

Bản án số: **45/2022/HSST**

Ngày 27/7/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CÁI RĂNG, TP. CẦN THƠ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Thái Mỹ Nhung**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà **Nguyễn Thanh Mai**

2. Ông **Bùi Thanh Trí**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nhâm Thị Thanh Trang**, Thư ký Tòa án nhân dân quận Cái Răng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Cái Răng tham gia phiên tòa:
Ông **Nguyễn Ngọc Tân** - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cái Răng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 37/2021/TLST-HS ngày 21 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 420/2022/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Lưu Bình B (Thiện), sinh năm 1981 tại Hậu Giang; Nơi cư trú: ấp T P, xã T B, huyện P H, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: Lớp 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lưu Ngọc D và bà Nguyễn Thị H; có vợ: Nguyễn Thị Trúc M; Có 03 con (lớn nhất SN 2003, nhỏ nhất SN 2019); tiền án: 01 (một) lần. Vào ngày 18/11/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ xử phạt 08 (tám) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 22/04/2021; tiền sự: không; Áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:**

1/ Ông **Trần Văn T**, SN 1963. Vắng mặt.

Địa chỉ: 393, KV P T, P. T P, Q Cái Răng, TP. Cần Thơ.

(theo xác minh ngày 24/7/2022 của Công an phường Tân Phú, ông Trần Văn T đã bỏ địa phương nơi khác không trình báo).

2/ Ông **Trần Minh Kh**, SN 1983

Địa chỉ: 201B, KV P T, P. T P, Q Cái Răng, TP. Cần Thơ.

Có đơn đề ngày 12/7/2022 xin xét xử vắng mặt.

*** Người liên quan:**

1/ Bà **Lưu Thị Mỹ H**, SN 1983

Địa chỉ: ấp T L A, xã T B, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang.

Có đơn đề ngày 12/7/2022 xin xét xử vắng mặt.

2/ Bà **Lưu Ngọc M**, SN 2003

Địa chỉ: ấp T L A, xã T B, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang.

Có đơn đề ngày 15/7/2022 xin xét xử vắng mặt.

*** Người làm chứng:**

1/ Ông **Bùi Thanh T (Hùng)**, SN 1978. Vắng mặt.

Địa chỉ: 504A, KV P T, P. T P, Q Cái Răng, TP. Cần Thơ.

2/ Ông **Nguyễn Văn T**, SN 1974

Địa chỉ: 394, KV P T, P. T P, Q Cái Răng, TP. Cần Thơ.

Có đơn đề ngày 12/7/2022 xin xét xử vắng mặt.

3/ Ông **Đoàn Văn V**, SN 1981

Địa chỉ: ấp P X, TT M D, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang.

Có đơn đề ngày 12/7/2022 xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có tiền trả nợ nên vào khoảng 08 giờ ngày 03/12/2021, Lưu Bình B điều khiển xe máy mang biển số 95EA-052.52 đi từ nhà tại ấp T P, xã T B, huyện P H, tỉnh Hậu Giang đến khu vực Phú Thành, phường Tân Phú, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ để gặp anh Bùi Thanh T giả vờ hỏi mua gà đá, nhằm tạo lòng tin với anh Tâm. Khi nói chuyện thì Bảo không mua gà nữa mà hỏi anh Tâm tìm người bán cây cảnh để mua bán lại. Do biết được ông Trần Văn T có bán cây sung nên anh Tâm nói cho Bảo biết, rồi điều khiển xe mô tô chở Bảo đến nhà ông T để giới thiệu. Khi đến nơi, ông T nói với Bảo cần bán 03 cây sung với giá là 7.000.000 đồng thì Bảo đồng ý và yêu cầu ông T tìm người bứng cây sung dùm. Sau đó, ông T liên lạc với Trần Minh Kh đến bứng cây sung, anh Khang đồng ý và gọi thêm anh Nguyễn Văn T, Đoàn Văn V đến cùng bứng cây sung với giá thỏa thuận là 2.000.000 đồng.

Do có ý định lừa đảo chiếm đoạt tiền của ông T nên Bảo nói dối với ông T không có tiền nên cần mượn 2.000.000 đồng để đi mua vật dụng bọc cây sung lại và đi rút tiền trả tiền mua sung, ông T đồng ý cho Bảo mượn 2.000.000 đồng. Do chưa đủ tiền để trả nợ nên Bảo tiếp tục nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A32 màu đen của anh Khang để bán lấy tiền trả nợ Bảo nói dối với anh Khang do điện thoại hết pin nên mượn điện thoại của anh Khang để liên lạc cho vợ, được anh Khang đồng ý. Sau khi lấy được tiền và điện

thoại thì Bảo điều khiển xe máy mang biển số 95EA-052.52 bỏ trốn. Trên đường đi, Bảo ghé cửa hàng điện thoại di động (không nhớ địa điểm) bán chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A32 màu đen của anh Khang được số tiền 1.000.000 đồng, sau đó Bảo đã trả nợ hết. Quá trình điều tra không thu hồi được tài sản bị chiếm đoạt là chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A32 màu đen.

Đến 15 giờ ngày 03/12/2021, sau khi không liên lạc được với Bảo thì anh Khang biết đã bị lừa nên đến trình báo tại Công an phường Tân Phú, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ. Đến ngày 06/12/2021, Lưu Bình B bị Công an phường Tân Phú, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ triệu tập làm việc và Bảo thừa nhận hành vi phạm tội của mình (Bút lục 59 - 60).

Vật chứng thu giữ được: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu SYM biển số 95EA-052.52 đã qua sử dụng; 01 (một) áo khoác dài tay dạng thun màu xanh dương, phía trước ngực có chữ PEMBROKE, loại cổ tròn đã qua sử dụng; 01 (một) áo thun ngắn tay cổ tròn có sọc ngang màu đen đã qua sử dụng; 01 (một) nón bảo hiểm màu xanh có logo chữ Hồng Phúc đã qua sử dụng; 01 (một) quần Jean lưng màu xanh đã qua sử dụng (Bút lục 107).

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 19/TCKH-HĐĐG ngày 24/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thuộc UBND quận Cái Răng kết luận: 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung galaxy A32 màu đen có giá trị là 5.000.000 đồng (Bút lục 25 - 26). Như vậy tổng giá trị tài sản mà Lưu Bình B chiếm đoạt của ông Trần Văn T và anh Trần Minh Kh với tổng số tiền là 7.000.000 đồng.

Quá trình điều tra, Lưu Bình B đã thừa nhận hành vi phạm tội (Bút lục 65 - 70).

Đối với bà Lưu Thị Mỹ H không biết Bảo sử dụng xe làm phương tiện phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho bà Lưu Thị Mỹ H chiếc xe mô tô nhãn hiệu SYM biển số 95EA-052.52 đã qua sử dụng là chủ sở hữu hợp pháp (Bút lục 120 - 121).

Về trách nhiệm dân sự: Ông Trần Văn T yêu cầu bồi thường số tiền 2.000.000 đồng đã chiếm đoạt, bị cáo đã bồi thường xong. Anh Trần Minh Kh yêu cầu bồi thường giá trị chiếc điện thoại bị chiếm đoạt là 3.500.000 đồng và số tiền 500.000 đồng để trả tiền công cho các anh Nguyễn Văn T, Đoàn Văn V, bị cáo đã bồi thường xong. Các bị hại đã nhận lại tiền bồi thường thiệt hại, không yêu cầu gì thêm và có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo (Bút lục 113 - 116).

Tại cáo trạng số: 32/CT-VKS-CR ngày 17/6/2022 Viện kiểm sát nhân dân quận Cái Răng đã truy tố Lưu Bình B về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lưu Bình B thừa nhận đã thực hiện hành vi lừa chiếm đoạt tài sản của ông Trần Văn T, anh Trần Minh Kh với tổng giá trị là 7.000.000 đồng (Bảy triệu đồng) như đã nêu trên. Mục đích chiếm đoạt tài sản là để tiêu xài cá nhân. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị hại, người liên quan và những chứng cứ khác đã được thu thập hợp pháp trong hồ sơ.

[2] Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự và đề nghị mức án đối với bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù. Đề nghị ghi nhận việc trả lại phương tiện phạm tội cho người liên quan và tịch thu, tiêu hủy những tài sản khác theo qui định.

[3] Hội đồng xét xử thấy rằng, bị cáo biết và nhận thức được lừa đảo để chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn liều lĩnh xem thường pháp luật, cố tình phạm tội. Hành vi của bị cáo không những đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác mà còn gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự xã hội tại địa phương. Ngoài 2.000.000 đồng bị cáo đã lừa và chiếm đoạt của ông Trần Văn T thì bị cáo còn chiếm đoạt của anh Trần Minh Kh cái điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A32 màu đen. Theo Kết luận định giá tài sản số 19/TCKH-HĐĐG ngày 24/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự quận Cái Răng thì điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A32 màu đen được định giá 5.000.000 đồng. Nên tổng giá trị tài sản mà bị cáo đã chiếm đoạt được là 7.000.000 đồng (Bảy triệu đồng). Cho nên Viện kiểm sát truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự là hoàn toàn chính xác.

[4] Bản thân bị cáo có sức khỏe, có thể lao động chân chính để có thu nhập hợp pháp nhưng lại tham lam và lười biếng, nên đã dùng những thủ đoạn gian dối để chiếm đoạt tài sản của bị hại lấy tiền tiêu xài cá nhân. Trong cùng một buổi với thời gian vài giờ mà bị cáo đã nghĩ ra nhiều lý do để thuyết phục 2 bị hại lần lượt đưa điện thoại rồi đưa tiền cho bị cáo. Bản thân bị cáo có một tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” chưa được xóa nên lần phạm tội này được coi là tái phạm theo qui định điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Cho thấy bản chất của bị cáo là liều lĩnh, xem thường pháp luật, không hối lỗi hành vi phạm tội trước đó của mình. Hành vi của bị cáo đã làm ảnh hưởng đến sinh hoạt của người bị hại và gây hoang mang cho họ, tạo tâm lý bất an trong nhân dân. Nên cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc để bị cáo có thời gian cải tạo bản thân tốt hơn và cũng nhằm răn đe

phòng ngừa tội phạm chung. Có như vậy mới góp phần giáo dục ý thức tuân thủ pháp luật trong nhân dân.

[5] Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng có xem xét thái độ khai báo thành khẩn của bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa; bị cáo đã khắc phục toàn bộ thiệt hại cho 02 người bị hại (BL 113-114). Cả hai người bị hại cũng có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo (BL 115-116) mà cần nhắc xử phạt bị cáo mức án phù hợp theo qui định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại và bị cáo đã tự thỏa thuận bồi thường giá trị bằng tiền và đã nhận cụ thể như sau:

- Trần Văn T đã nhận 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) theo Biên nhận ngày 25/5/2022 (BL 113).

- Trần Minh Kh đã nhận 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng) theo Biên nhận ngày 25/5/2022 (BL 114).

Xét đây là tự nguyện thỏa thuận của đương sự, không trái pháp luật và đạo đức xã hội nên chấp nhận. Các đương sự không yêu cầu gì khác nên không đặt ra giải quyết.

[7] Phương tiện dùng vào việc phạm tội là chiếc xe mô tô nhãn hiệu SYM biển số 95EA-052.52 lẽ ra phải tịch thu nhưng do bà Lưu Thị Mỹ H là chủ sở hữu hợp pháp, không biết bị cáo sử dụng xe làm phương tiện phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho bà Lưu Thị Mỹ H theo Biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 28/5/2022 (BL 120 - 121) là đúng cần ghi nhận.

[8] Tịch thu tiêu hủy các vật chứng còn lại không có giá trị theo Lệnh nhập kho vật chứng số 32/LNK-CQCSĐT ngày 24/5/2022 và Biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/6/2022 gồm:

- 01 (một) áo khoát dài tay dạng thun màu xanh dương, phía trước ngực có chữ PEMBROKE, loại cổ tròn đã qua sử dụng;

- 01 (một) áo thun ngắn tay cổ tròn có sọc ngang màu đen đã qua sử dụng;

- 01 (một) mũ bảo hiểm màu xanh có logo chữ Hồng Phúc đã qua sử dụng;

- 01 (một) quần Jean lửng màu xanh phai màu đã qua sử dụng.

[9] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: **Lưu Bình B** phạm tội “**Lừa đảo chiếm đoạt tài sản**”.

Căn cứ vào: khoản 1 Điều 174, Điều 38, điểm b, s khoản 1 Điều 51, điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lưu Bình B **01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 27/7/2022, bị cáo bị bắt tại tòa.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Ghi nhận việc:

- Ông Trần Văn T đã nhận 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) theo Biên nhận ngày 25/5/2022 (BL 113).

- Ông Trần Minh Kh đã nhận 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng) theo Biên nhận ngày 25/5/2022 (BL 114).

- Bà Lưu Thị Mỹ H đã nhận xe mô tô nhãn hiệu SYM biển số 95EA-052.52 theo Biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 28/5/2022 (BL 121).

Tịch thu tiêu hủy: (Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 32/LNK-CQCSĐT ngày 24/5/2022 và Biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/6/2022) gồm:

- 01 (một) áo khoát dài tay dạng thun màu xanh dương, phía trước ngực có chữ PEMBROKE, loại cổ tròn đã qua sử dụng;

- 01 (một) áo thu ngắn tay cổ tròn có sọc ngang màu đen đã qua sử dụng;

- 01 (một) mũ bảo hiểm màu xanh có logo chữ Hồng Phúc đã qua sử dụng;

- 01 (một) quần Jean lửng màu xanh phai màu đã qua sử dụng.

Bị cáo Lưu Bình B phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; đối với bị hại, người liên quan và những người tham gia tố tụng khác vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết tại địa phương nơi cư trú để xin xét xử phúc thẩm.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND. TP/ Cần Thơ.
- VKSND.Q.Cái Răng.
- Trại giam, Công an Q. Cái Răng.
- Cơ quan Thi hành án.
- Bị cáo.
- Các đương sự.
- Lưu HS – BA.

Thái Mỹ Nhung