

Ngày: 13/9/2021

# NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

-----

*Các Hội thẩm nhân dân:*

+ Ông Nguyễn Kim Thành

- **Thư ký phiên tòa:** Bà **Nguyễn Thị Hương Trà** - Cán bộ Tòa án nhân dân Sơn Trà.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng tham gia tố tụng:** Bà Nguyễn Thanh Trà - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, Tp. Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 73/2021/HSST ngày 09 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 73/2021/QĐXX-HSST ngày 02/8/2021 và Thông báo số 36/TB-TA ngày 16/8/2021 về việc thay đổi thời gian mở lại phiên tòa do tình hình dịch bệnh Covid 19 đối với bị cáo:

- Sinh ngày: 21/5/1995 tại TP. Đà Nẵng.

- Trình độ học vấn: 6/12.

1

- Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ 14, phường Đ, quận S, TP. Đà Nẵng.

- Con ông: Trình Đức S (sinh năm: 1964) và bà Đặng Thị G (sinh năm: 1964), cùng trú tại: Tổ 14, phường Đ, quận S, TP. Đà Nẵng. Gia đình bị cáo có ba người con. Bị cáo là con thứ ba.

- Tiền án: Năm 2017, bị Tòa án nhân dân quận Thanh Khê xử phạt 03 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

- Tiền sự: Chưa.

- Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 20/4/2021, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an quận Sơn Trà. *Có mặt tại phiên tòa.*

**\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Ông **Trình Đức S**- Sinh năm: 1964 và bà **Đặng Thị G**- Sinh năm: 1968- Cùng trú tại: K51/H01/16 đường L, tổ 14 phường Đ, quận S, Tp Đà Nẵng. *Ông Sơn có mặt.*

**\* Người chứng kiến:** Ông **Lê Văn D**- Sinh năm: 1961- Trú tại: Tổ 14 phường Đ, quận S, Tp Đà Nẵng. *Vắng mặt.*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 07 giờ 20 phút ngày 20/4/2021, Đội CSĐTTP về ma túy Công an quận Sơn Trà phối hợp với Công an phường An Hải Đông triển khai lực lượng tiến hành kiểm tra tại số nhà K51/H01/16 Lương Thế Vinh, phường An Hải Đông, quận Sơn Trà vì nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc có 01 nam thanh niên nghi vấn tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy. Qua kiểm tra phát hiện, Trình Đức Trường L đang ngủ tại phòng ngủ dưới tầng trệt và khai thác nhanh thì L khai nhận có sử dụng thuốc lắc vào tối ngày 19/4/2021. Tiến hành kiểm tra trong phòng ngủ của L phát hiện 01 hộp gỗ bên trong có chứa 01 gói ni L kích thước (4x6) cm bên trong có chứa 12 viên nén hình dạng không xác định nhiều cạnh, màu xanh , mặt trên viên nén có dập chữ nổi dòng chữ “Red bull”

còn ở dưới đáy của gói ni L có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng được hàn kín để tách biệt với đoạn trên. Đối với tang vật này, L khai nhận là thuốc lắc và Ketamin L mua về để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị bắt quả tang, tạm giữ tang vật.

**Tang vật tạm giữ:** 01 gói ni L kích thước (4x6) cm bên trong có chứa 12 viên nén hình dạng không xác định nhiều cạnh, màu xanh, mặt trên viên nén có dập chữ nổi dòng chữ “Red bull” còn ở mặt đáy của gói ni L có chứa chất dạng tinh thể màu trắng. Niêm phong ký hiệu là L.

Qua điều tra làm rõ: Ngày 10/4/2021, Trình Đức Trường L liên lạc với người tên Phong (chưa rõ nhân thân, lai lịch) hỏi mua 12 viên thuốc lắc và Ketamin với giá 5.000.000 đồng để sử dụng. Phong đồng ý và hẹn L đến quán cà phê (không nhớ rõ tên quán) ở quận Ngũ Hành Sơn, TP Đà Nẵng để giao dịch ma túy. Sau khi mua được ma túy, L mang về phòng ngủ cất giấu để sử dụng dần nhưng chưa kịp sử dụng thì lúc 07 giờ 20 phút ngày 20/4/2021 bị Công an bắt quả tang, tạm giữ tang vật.

Theo biên bản xét nghiệm ma túy lúc 09 giờ 15 ngày 20/4/2021 thì Trình Đức Trường L dương tính với chất ma túy tổng hợp.

Theo kết luận giám định giám định số 118 ngày 27/4/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP Đà Nẵng thì: Các viên nén màu xanh trong mẫu ký hiệu L1 (12 viên) gửi giám định là ma túy, loại MDMA, khối lượng viên nén mẫu L1 là: **5,307 gam**; Tinh thể rắn màu trắng trong mẫu ký hiệu L2 gửi giám định là ma túy, loại Ketamine, khối lượng tinh thể mẫu L2 là: **0,346 gam**.

Căn cứ điểm b, khoản 3, Điều 4 ND 19/2018/ND-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ ngày 02/02/2018 quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều luật BLHS 2015 thì tổng tỉ lệ phần trăm được tính là:  $5,307 \text{ gam}/30 \times 100 + 0,346 \text{ gam}/100 \times 100 = 17,69 + 0,34 = \mathbf{18,03\%}$  (dưới 100%).

\* Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà giữ nguyên quan điểm truy tố theo Bản cáo trạng số 69/CT-VKS-ST ngày 08/7/2021 và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Trình Đức Trường L phạm tội “**Tàng trữ trái phép chất ma túy**” đồng thời đề nghị: Áp dụng điểm n khoản 2 điều 249 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1 điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ

luật hình sự xử phạt bị cáo **Trình Đức Trường L** từ 06 năm 06 tháng đến 07 năm tù, thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bị bắt 20/4/2021.

Do không xác minh được tài sản riêng của bị cáo nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

**Về xử lý vật chứng:** Đề nghị áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị tịch thu tiêu huỷ: 01 phòng bì niêm phong đựng mẫu hoàn lại (mẫu ma túy còn lại sau giám định) số: 118/GĐ-MT ngày 27/4/2021 của Phòng KTHS Công an TP Đà Nẵng;

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận gì với phần luận tội của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình, có thái độ ăn năn hối cải và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

*Trên cơ sở sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

**[1]** Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Sơn Trà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

**[2]** Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, bị cáo Trình Đức Trường L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo, cụ thể: Ngày 10/4/2021, để có ma túy sử dụng cho nhu cầu của bản thân, Trình Đức Trường L đã liên hệ với người tên Phong (chưa rõ nhân thân lai lịch) mua 5,307 gam ma túy, loại MDMA và

0,346 gam ma túy, loại Ketamine với giá 5.000.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, L mang về nhà (tại số nhà K51/H01/16 Lương Thế Vinh, phường An Hải Đông, quận Sơn Trà ) cất giấu tại phòng ngủ của L nhưng chưa kịp sử dụng thì lúc 07 giờ 20 phút ngày 20/4/2021 bị Đội CSĐTTP về ma túy Công an quận Sơn Trà phối hợp với Công an phường An Hải Đông, quận Sơn Trà kiểm tra phát hiện bắt quả tang, tạm giữ tang vật.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo thấy phù hợp với các chứng cứ, tài liệu điều tra thu thập có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định hành vi của bị cáo Trình Đức Trường L đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm n khoản 2 điều 249 Bộ luật hình sự như bản cáo trạng số 69/CT-VKS ngày 08/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội thì thấy: Ma túy tổng hợp MDMA và Ketamine là loại độc chất gây ảo giác, có khả năng gây nghiện mạnh, có hại cho sức khỏe và ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội do đó bị Nhà nước cấm tự do tàng trữ, mua bán, vận chuyển hoặc chiếm đoạt. Bản thân bị cáo nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là hành vi vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hại rất **lớn** cho xã hội, **là hành vi cố ý và thuộc trường hợp rất nghiêm trọng**. Do đó, cần phải xử lý bị cáo thật nghiêm khắc mới tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Xét nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Bị cáo có 01 tiền án: Năm 2017, bị Tòa án nhân dân quận Thanh Khê xử phạt 03 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, chưa được xóa án tích mà tiếp tục phạm tội nên ở lần phạm tội này phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm quy định tại Điểm h Khoản 1 Điều 52 BLHS. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra. Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo trong khi lượng hình.

[5] Về biện pháp chấp hành hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo, răn đe và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Do không xác minh được tài sản riêng của bị cáo nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[7] **Về xử lý vật chứng:** Xác định số ma túy còn lại sau khi giám định là vật cấm lưu hành nên cần áp dụng điều 47 Bộ luật Hình sự và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để tịch thu tiêu huỷ: 01 phòng bì niêm phong đựng mẫu hoàn lại (mẫu ma túy còn lại sau giám định) số: 118/GĐ-MT ngày 27/4/2021 của Phòng KTHS Công an TP Đà Nẵng.

*(Toàn bộ số vật chứng nêu trên hiện nay do Chi cục Thi hành án quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/7/2021).*

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Trình Đức Trường L, Công an quận Sơn Trà ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

Đối với đối tượng tên Phong bán ma túy cho L hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch nên Cơ quan CSĐT – Công an quận Sơn Trà tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ và xử lý sau là phù hợp.

Từ những nhận định trên cho thấy đề nghị của Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà tại phiên tòa về tội danh và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cần áp dụng đối với bị cáo là đúng quy định của pháp luật và phù hợp với quan điểm xử lý vụ án của Hội đồng xét xử.

Án phí HSST: Bị cáo Trình Đức Trường L phải chịu theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

## **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Tuyên bố:** Bị cáo **Trình Đức Trường L** phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Căn cứ vào điểm n khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Trình Đức Trường L **06 (Sáu) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt ngày 20/4/2021.

**2. Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên:

- Tịch thu tiêu huỷ 01 phòng bì niêm phong đựng mẫu hoàn lại (mẫu ma túy còn lại sau giám định) số: 118/GĐ-MT ngày 27/4/2021 của Phòng KTHS Công an TP Đà Nẵng.

*(Các vật chứng, tài sản trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự quận Sơn Trà đang quản lý theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 15/4/2021)*

**3. Án phí Hình sự sơ thẩm:** Bị cáo Trình Đức Trường L phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)*.

Báo cho bị cáo và những người tham gia tố tụng biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Riêng những người vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được trích sao bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- Những người tham gia tố tụng;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà;
- Công an quận Sơn Trà;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**NGUYỄN THỊ TRÂM**