

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ DĨ AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 349/2018/HS-ST
Ngày 16-11-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DĨ AN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Ngọc Công.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Hoàn;
2. Bà Bùi Thị Thúy Lan.

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hồng, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trần Trọng An, Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 11 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số:339/2018/TLST-HS ngày 24 tháng 10 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:367/2018/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1964 tại tỉnh Đồng Tháp; thường trú: Ấp M, xã Th L, huyện Th M, tỉnh Đồng Tháp; chỗ ở: Số 77/12 khu phố Đ B, phường Đ H, thị xã D A, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Bảo vệ; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn Ng (đã chết) và bà Trần Thị T (đã chết); bị cáo có 04 anh chị ruột, lớn nhất sinh năm không rõ, nhỏ nhất sinh năm không rõ; bị cáo có vợ tên là Bùi Thị Ng, sinh năm 1959; bị cáo có 03 con ruột, lớn nhất sinh năm 1983, nhỏ nhất sinh năm 1991; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 11/7/2018 đến ngày 20/7/2018 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại, có mặt.

**** Người tham gia tố tụng khác:***

- Người làm chứng:

1. Ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1988; địa chỉ: Ấp Địn Y, xã Đ M, huyện Th L, thành phố Cần Thơ, vắng mặt.

2. Ông Mai Văn T, sinh năm 1990; địa chỉ: Ấp Đ Kh B, xã Địn M, huyện Th L, thành phố Cần Thơ, vắng mặt.

3. Ông Mai Toàn Ngh, sinh năm 1989; địa chỉ: Ấp Đ Kh B, xã Đ M, huyện Th L, thành phố Cần Thơ, vắng mặt.

4. Ông Trịnh Văn Th, sinh năm 1968; địa chỉ: Số 62/10 khu phố Đ T, phường D A, thị xã D A, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 11/7/2018, Công an thị xã D A phối hợp với Công an phường Đ H, thị xã D A, tỉnh Bình Dương tiến hành kiểm tra quán cà phê “Ph Tr” trên đường Nguyễn B, khu phố Đ B, phường Đ H, thị xã D A, tỉnh Bình Dương. Qua kiểm tra phát hiện Nguyễn Văn Đ đang chung tiền cá độ bóng đá cho Nguyễn Văn L, Mai Văn T và Mai Toàn Ngh giữa trận Pháp và Bỉ diễn ra vào ngày 10/7/2018, cơ quan Công an thu giữ 4.900.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Iphone SE kèm sim số 01687776177 của Nguyễn Văn Đ. Qua làm việc, Đ khai nhận đã nhận kèo cá độ bóng đá trận Pháp và Bỉ diễn ra vào ngày 10/7/2018 từ tên M (chưa rõ nhân thân, lai lịch) rồi nhắn tin kèo cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền cho Nguyễn Văn L, Mai Văn T, Mai Toàn Ngh và Trịnh Văn Th.

Quá trình điều tra xác định ngày 10/7/2018, Nguyễn Văn Đ đã nhận kèo bắt độ bóng đá giữa trận Pháp và Bỉ, tỷ lệ kèo Pháp đồng banh Bỉ thắng cả trận 85%, tài xiu cả trận 2.1/4 trái, thắng 80% cụ thể như sau:

- Nguyễn Văn L nhắn tin cho Đ bắt Pháp cả trận số tiền 1.000.000 đồng, kết quả Pháp thắng Bỉ 1-0 nên L thắng được 850.000 đồng, tổng số tiền Đ và L sử dụng đánh bạc 1.850.000 đồng.

- Mai Văn T nhắn tin cho Đ bắt Pháp cả trận số tiền 2.000.000 đồng, kết quả Pháp thắng Bỉ 1-0 nên T thắng được 1.700.000 đồng, tổng số tiền Đ và T sử dụng đánh bạc 3.700.000 đồng.

- Mai Toàn Ngh nhắn tin cho Đ bắt Pháp cả trận số tiền 2.000.000 đồng, kết quả Pháp thắng Bỉ 1-0 nên Ngh thắng được 1.700.000 đồng, tổng số tiền Đ và Ngh sử dụng đánh bạc 3.700.000 đồng.

- Trịnh Văn Th nhắn tin cho Đ bắt Pháp cả trận số tiền 1.000.000 đồng, tài cả trận 500.000 đồng, kết quả Pháp thắng Bỉ 1-0 nên Th thắng được 350.000 đồng, tổng số tiền Đ và Th sử dụng đánh bạc 2.850.000 đồng.

Tổng số tiền bị cáo Nguyễn Văn Đ và các đối tượng Nguyễn Văn L, Mai Văn T, Mai Toàn Ngh và Trịnh Văn Th dùng vào việc đánh bạc là 12.100.000 đồng.

Đối với Nguyễn Văn L, Mai Văn T, Mai Toàn Ngh và Trịnh Văn Th tham gia đánh bạc nhưng số tiền dùng vào việc đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An ra Quyết định xử phạt hành chính mỗi đối tượng với số tiền 1.500.000 đồng theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ.

Đối với người đàn ông tên M (không rõ nhân thân, lai lịch) là người đưa kèo cá độ bóng đá cho Đ, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ xử lý sau.

Tại Bản cáo trạng số 339/CT-VKS ngày 22/10/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương, trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố theo toàn bộ nội dung cáo trạng đã nêu, đồng thời đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ, nhân thân bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 35; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone SE của Nguyễn Văn Đ sử dụng vào việc đánh bạc nên đề nghị tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Đối với 4.900.000 đồng là tiền vật chứng thu giữ được nên đề nghị tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 (một) sim số 01687776177 là phương tiện sử dụng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về điều luật áp dụng, khung hình phạt và bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Khoảng 16 giờ ngày 11/7/2018, Công an thị xã D A phối hợp với Công an phường Đ H, thị xã D A, tỉnh Bình Dương tiến hành kiểm tra quán cà phê “Ph Tr” trên đường Nguyễn B, khu phố Đ B, phường Đ H, thị xã D A, tỉnh Bình Dương. Qua kiểm tra phát hiện Nguyễn Văn Đ đang chung tiền cá độ bóng đá cho Nguyễn Văn L, Mai Văn T và Mai Toàn Ngh giữa trận Pháp và Bỉ diễn ra vào ngày 10/7/2018, cơ quan Công an thu giữ 4.900.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Iphone SE kèm sim số 01687776177 của Nguyễn Văn Đ. Qua làm việc, Đ khai nhận đã nhận kèo cá độ bóng đá trận Pháp và Bỉ diễn ra vào ngày 10/7/2018 từ tên M (chưa rõ nhân thân, lai lịch) rồi nhắn tin kèo cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền cho Nguyễn Văn L, Mai Văn T, Mai Toàn Ngh và Trịnh Văn Th.

Quá trình điều tra xác định ngày 10/7/2018, Nguyễn Văn Đ đã nhận kèo bắt độ bóng đá giữa trận Pháp và Bỉ, tỷ lệ kèo Pháp đồng banh Bỉ thắng cả trận 85%, tài xỉu cả trận 2.1/4 trái, thắng 80% cụ thể như sau:

- Nguyễn Văn L nhắn tin cho Đ bắt Pháp cả trận số tiền 1.000.000 đồng, kết quả Pháp thắng Bỉ 1-0 nên L thắng được 850.000 đồng, tổng số tiền Đ và L sử dụng đánh bạc 1.850.000 đồng.

- Mai Văn T nhắn tin cho Đ bắt Pháp cả trận số tiền 2.000.000 đồng, kết quả Pháp thắng Bỉ 1-0 nên T thắng được 1.700.000 đồng, tổng số tiền Đ và T sử dụng đánh bạc 3.700.000 đồng.

- Mai Toàn Ngh nhắn tin cho Đ bắt Pháp cả trận số tiền 2.000.000 đồng, kết quả Pháp thắng Bỉ 1-0 nên Ngh thắng được 1.700.000 đồng, tổng số tiền Đ và Ngh sử dụng đánh bạc 3.700.000 đồng.

- Trịnh Văn Th nhắn tin cho Đ bắt Pháp cả trận số tiền 1.000.000 đồng, tài cả trận 500.000 đồng, kết quả Pháp thắng Bỉ 1-0 nên Th thắng được 350.000 đồng, tổng số tiền Đ và Th sử dụng đánh bạc 2.850.000 đồng.

Tổng số tiền bị cáo Nguyễn Văn Đ và các đối tượng Nguyễn Văn L, Mai Văn T, Mai Toàn Ngh và Trịnh Văn Th dùng vào việc đánh bạc là 12.100.000 đồng.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 thì “Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật có giá trị từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”. Như vậy, hành vi trên đây của bị cáo Nguyễn Văn Đ đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”.

Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo, người làm chứng tại cơ quan điều tra và các tài liệu khác có trong hồ sơ, đã có đủ cơ sở xác định: Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Đ đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền nhằm mục đích tư lợi, sát phạt lẫn nhau là vi phạm pháp luật. Cáo trạng số 339/CT-VKS ngày 22 tháng 10 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương và luận tội của Kiểm sát viên truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do bị cáo thực hiện ít nghiêm trọng, nhưng đã gây mất trật tự trị an tại địa phương, xâm phạm trật tự công cộng, trật tự xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được đánh bạc dưới mọi hình thức ăn thua bằng tiền nhằm sát phạt lẫn nhau đều vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích tư lợi đã cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc, xem xét tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo đủ để giáo dục cải tạo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội bị cáo đầu thú về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt thể hiện bị cáo chưa có tiền án và người lao động nên cũng cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Xét 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone SE của Nguyễn Văn Đ sử dụng vào việc phạm tội và 4.900.000 đồng là tiền vật chứng thu giữ được nên cần tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Xét 01 (một) sim số 01687776177 là phương tiện sử dụng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Đối với Nguyễn Văn L, Mai Văn T, Mai Toàn Ngh và Trịnh Văn Th tham gia đánh bạc nhưng số tiền dùng vào việc đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình

sự nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An ra Quyết định xử phạt hành chính mỗi đối tượng với số tiền 1.500.000 đồng theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ là đúng quy định của pháp luật.

[9] Đối với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát đưa ra đối với bị cáo về các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo, mức hình phạt, xử lý vật chứng. Xét quan điểm đề nghị hình phạt của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp, có cơ sở chấp nhận.

[10] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 35; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone SE, số IMEI: 355437072910818 và 4.900.000 (bốn triệu chín trăm nghìn) đồng theo biên lai thu tiền số 00932 ngày 23/10/2018 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- Tịch thu tiêu hủy sim số 01687776177.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/10/2018 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An với Chi cục thi hành án dân sự Dĩ An, tỉnh Bình Dương).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Bị cáo Nguyễn Văn Đ phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA