TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Đôc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án: 227/2017/HSST
Ngày: 6/9/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà : Bà Nguyễn Thị Diệp

Các hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Đức Minh

Bà Đặng Thị Nhác

- Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà Trần Thu Hà – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa: Bà Lê Kim Phương - Kiểm sát viên

Ngày 6 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 200/2017/HSST ngày 19 tháng 7 năm 2017 đối với:

1. Bị cáo PHÙNG XUÂN T , sinh năm 1990, tại Hà Nội; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi ở: Thôn Q, xã H, huyện Chương Mỹ, Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Con ông: Phùng Xuân T, sinh năm 1960; con bà: Nguyễn Thị D, sinh năm 1962; Vợ: Nguyễn Thị X, sinh năm: 1987; Cớ 01 con sinh năm 2011; Gia đình có 04 chị em, bị cáo là con thứ ba. Danh chỉ số 338, lập ngày 02/6/2017 tại Công an quận Long Biên, thành phố Hà Nội, bị cáo có 01 tiền sự: Ngày 19/01/2014 CA phường Nguyễn Du – Hà Nội ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi Đánh bạc, 01 tiền án: Bản án số 102/HSST ngày 30/5/2017 TAND quận Hoàn Kiếm xử 12 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng. Hạn tù tính từ ngày 14/1/2017; Bị cáo hiện đang tạm giam trong một vụ án khác tại Trại giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Người bị hại: Anh Cao Hải S– Sinh năm 1987

HKTT: xã Đ – thị xã Từ S – tỉnh Bắc Ninh. (Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 21h00 ngày 20/12/2016, tại lán trọ xây dựng trường Quốc tế Mùa Xuân thuộc phường Bồ Đề - Long Biên – Hà Nội, PHÙNG XUÂN T cùng nhóm thợ xây đang chuẩn bị ngủ thì Cao Hải Slàm quản lý vật liệu xây dựng của công trường đi vào lán trọ đuổi T và tốp thợ không cho ngủ trong lán với lý do nhóm của T không còn làm cho công trình nữa. Thấy S có biểu hiện say rượu nên T đẩy S ra khỏi lán. Khoảng 20 phút sau anh S lại quay lại cùng 02 người đàn ông (Không xác định được nhân thân, lai lịch). Khi thấy S quay lại, T ra trình bày với 02 người đi cùng anh S là cho ngủ qua đêm sáng mai sẽ dọn đi, nhưng S không đồng ý dẫn đến 2 bên to tiếng, S tát T vào mặt, T liề nhặt 01 con dao dài khoảng 32,5cm chuôi bằng gỗ bản rộng 7cm ở cửa và ra dơ lên, S bỏ chạy ra ngoài nhặt 01 viên gạch ném về phía T nhưng không trúng. Lúc này Thah lao về phía S dùng dao chém 03 nhát về phía S gây thương tích, mọi người can ngăn và đưa S đi cấp cứu tại bệnh viện Đa khoa Đức Giang.

Căn cứ giấy chứng nhận thương tích số 04 ngày 05/2/2017 của bệnh viện Đa khoa Đức Giang xác nhận thương tích của anh Cao Hải Snhư sau :

- Có 01 vết thương vùng chẩm kích thước 06Cm, sâu lộ xương hộp sọ đường vỡ xương 04cm.

- Có 01 vết thương ngón 3 bàn tay kích thước 1,5cm.

- Vai phải có vết rách da kích thước 06cm.

Bản kết luận giám định pháp y số 79 ngày 06/2/2017 của Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận:

- Các sẹo vết thương : 09 %.

- Vỡ mẻ xương hộp sọ vùng đỉnh chẩm dài 04cm: 10%.

- Nhiều khả năng thương tích do vật sắc gây nên.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 18% (tính theo phương pháp cộng lùi).

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi theo đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Bị cáo khai không có ý định tước đoạt mạng sống của người bị hại mà chỉ vung dao chém anh S để phòng vệ do người bị hại dùng gạch ném bị cáo.

Cáo trạng số 201/KSĐT ngày 06/7/2017 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên – TP Hà Nội truy tố bị cáo PHÙNG XUÂN T về tội: **Cố ý gây thương tích** theo khoản 2 điều 104 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo, người làm chứng tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo PHÙNG XUÂN T đã đủ yếu tố cấu thành tội: **Cố ý gây thương tích** theo khoản 2 điều 104 Bộ luật hình sự. Nguyên nhân của vụ việc là do người bị hại đuổi và tát bị cáo nên bị cáo đã dung hung khí là dao chém 02 nhát vào vùng chẩm đầu, 01 nhát vào ngón tay của anh S . Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 2 Điều 104 (Dẫn chiếu điểm a Khoản 1 Điều 104); điểm p Khoản 1 Điều 46; Điều 41; Điều 33 của BLHS. Đề nghị xử phạt bị cáo T mức án từ 26 đến 30 tháng tù. Buộc Bị cáo còn phải chấp hành hình phạt 12 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng, theo Bản án số 102/HSST ngày 30/5/2017 của TAND quận Hoàn Kiếm đã có hiệu lực pháp luật. Hình phạt chung của cả 02 bản án bị cáo phải chấp hành là từ 38 đến 42 tháng tù.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu, tiêu huỷ 01 con dao dài khoảng 32,5 cm có chuôi dao bằng gỗ, bản rộng 07cm.

Về dân sự: Người bị hại không yêu cầu nên không xem xét

Nói lời sau cùng Bị cáo nhận thấy việc làm của bị cáo là sai, vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo và xuất trình các chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời lời khai nhận của bị cáo trong quá trình điều tra phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của những người làm chứng, lời khai của người bị hại, bản kết luận giám định pháp y cùng các chứng cứ, tài liệu được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. **HĐXX đủ cơ sở kết luận**: Khoảng 21h00 ngày 20/12/2016, tại lán trọ xây dựng trường Quốc tế Mùa xuân thuộc phường Bồ Đề - Long Biên – Hà Nội, bị cáo PHÙNG XUÂN T đã có hành vi dùng dao chém anh Cao Văn S gây thương tích tỷ lệ tổn hại sức khỏe 18%. Hành vi của bị cáo PHÙNG XUÂN T đã phạm vào tội: Cố ý gây thương tích với tình tiết dùng hung khí nguy hiểm. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 2 Điều 104 - Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố các bị cáo về tội danh nêu trên là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Thông qua vụ án cho thấy: Xuất phát từ việc xích mích trong việc thỏa thuận xin ngủ qua đêm giữa bị cáo, người bị hại và thiếu sự tôn trọng những quy tắc ứng xử chung của bị cáo và người bị hại là nguyên nhân xảy ra hậu quả của vụ án.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã dùng hung khí là con dao dài 32,5cm trực tiếp xâm phạm đến sức khoẻ của anh Cao Hải Sđược pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội. Xét bị cáo có nhân thân xấu đã có 01 tiền sự: Ngày 19/01/2014 CA phường Nguyễn Du – Hà Nội ra quyết định xử phạt hành chính về

hành vi Đánh bạc, tiền sự này của bị cáo đã hết thời hiệu. Song xét về hành vi, tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm thấy cần phải áp dụng một hình phạt tù trong khung hình phạt, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Bị cáo còn phải bị tổng hợp hình phạt 12 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng, theo Bản án số 102/HSST ngày 30/5/2017 đã có hiệu lực pháp luật của TAND quận Hoàn Kiếm.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Khi lượng hình cũng xem xét, tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải, về phía người bị hại có một phần lỗi đã dùng tay tát bị cáo trước, hậu quả với tỉ lệ thương tích không lớn nên cũng giảm nhẹ phần nào khi quyết định hình phạt đối với bị cáo theo điểm p khoản 1 Điều 46 – Bộ luật Hình sự.

[5] Hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp, việc làm ổn định nên HĐXX không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định của pháp luật.

Đại diện VKS đề nghị miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của HĐXX.

[6] Về dân sự: Tại cơ quan điều tra người bị hại không có yêu cầu bồi thường về phần dân sự nên không xem xét

[7] Về xử lý vật chứng: cho tịch thu, tiêu hủy 1 con dao dài 32,5cm có chuôi dao bằng gỗ bản rộng 07cm do không có giá trị sử dụng.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về xử lý vật chứng là phù hợp với nhận định của HĐXX

Bị cáo phải nộp án phí HSST và những người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo PHÙNG XUÂN T phạm tội : Cố ý gây thương tích.

Áp dụng khoản 2 Điều 104 (Dẫn chiếu điểm a khoản 1 Điều 104); điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33; Điều 51 - Bộ luật hình sự

- Xử phạt: PHÙNG XUÂN T 32 tháng tù, tổng hợp với hình phạt 12 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng, theo Bản án hình sự sơ thẩm số 102/HSST ngày 30/5/2017 đã có hiệu lực pháp luật của TAND quận Hoàn Kiếm. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 44 (Bốn mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 14/01/2017

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự; Điều 76 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Cho tịch thu, tiêu hủy 1 con dao dài 32,5cm có chuôi dao bằng gỗ bản rộng 07cm hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 11/7/2017)

3. Về án phí: Áp dụng Điều 99 bộ luật Tố tụng Hình sự và Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Toà án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo:Áp dụng Điều 231, Điều 234 bộ luật Tố tụng Hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày được giao bản án.

Nơi nhận
- TAND tp. Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- CC Thi hành án DS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ
- Lưu VP/TA

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Diệp