TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHÂU PHÚ** TỈNH AN GIANG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 43/2024/HNGĐ-ST
Ngày: 31/01/2024
V/v tranh chấp ly hôn, nuôi con chung

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU PHÚ, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Võ Việt Nam

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Kim Thanh và Bà Nguyễn Thị Thanh Huê

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Tuyết Mai–Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Phú, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Phú, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Hoàng Vũ -Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Phú, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số: 635/2023/TLST.HNGĐ, ngày 23 tháng 11 năm 2023, việc tranh chấp ly hôn, nuôi con chung theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 704/2023/QĐST-HNGĐ ngày 22 tháng 12 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 18/2024/QĐST-HNGĐ ngày 12 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Châu Phú, tỉnh An Giang, giữa:

1. Nguyên đơn: Ông Lê Thành P, sinh năm 1984.

Địa chỉ: số A tổ C, ấp B, xã B, huyện C, tỉnh An Giang.

Ông Lê Thành P có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

2. Bị đơn: Bà Dương Thị Hồng Y, sinh năm 1997. Vắng mặt.

Địa chỉ: số A tổ C, ấp B, xã B, huyện C, tỉnh An Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Tại đơn khởi kiện và trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn ông Lê Thành P trình bày và có ý kiến như sau:*

Về hôn nhân: Giữa ông Lê Thành P và bà Dương Thị Hồng Y do quen biết và tự nguyện tiến đến hôn nhân vào năm 2016, có tổ chức lễ cưới, có đăng ký kết hôn theo giấy chứng nhận kết hôn số: 171, ngày 26/10/2016 tại Ủy ban nhân dân

xã B, huyện C, tỉnh An Giang. Sau khi kết hôn vợ chồng chung sống hạnh phúc đến năm 2020 thì phát sinh mâu thuẫn do bất đồng quan điểm sống, tính tình không hợp nhau, thường xuyên cự cải, mâu thuẫn vợ chồng ngày càng trầm trọng, cả hai không có tiếng nói chung, mặc dù cả hai đã nhiều lần tìm cách hàn gắn nhưng vẫn không khắc phục được và vợ chồng đã ly thân từ tháng 5 năm 2023 cho đến nay. Nhận thấy tình cảm của vợ chồng không còn, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được nên ông Lê Thành P yêu cầu Tòa án giải quyết ly hôn với bà Dương Thị Hồng Y.

Về con chung: Có 01 (một) con chung chưa thành niên tên Lê Thị Ánh N, sinh ngày 04/01/2017. Hiện nay cháu N đang sống chung với ông Lê Thành P. Khi ly hôn ông Lê Thành P yêu cầu được chăm sóc nuôi dưỡng con chung chưa thành niên tên Lê Thị Ánh N, sinh ngày 04/01/2017, không yêu cầu bà Dương Thị Hồng Y cấp dưỡng nuôi con chung.

Về tài sản chung: Không có nên ông Lê Thành P và bà Dương Thị Hồng Y không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về nợ chung: Giữa ông Lê Thành P và bà Dương Thị Hồng Y tự thoả thuận nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

* Bị đơn bà Dương Thị Hồng Y đã được Tòa án tống đạt hợp lệ Thông báo thụ lý vụ án và Thông báo phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, nhưng bà Dương Thị Hồng Y không có văn bản thể hiện ý kiến gửi cho Tòa án và không có mặt tại phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Phú, tỉnh An Giang phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng dân sự trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán cho đến việc diễn biến tại phiên tòa của Hội đồng xét xử và việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng được thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Về nội dung đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh trụng. Tòa án nhân dân huyện Châu Phú nhận định:

[1] *Về thủ tục tố tụng*: Phiên tòa được mở lần thứ hai nhưng nguyên đơn ông Lê Thành P có đơn đề nghị xét xử vắng mặt ghi ngày 10/01/2024, với nội dung đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt ông Lê Thành P. Bà Dương Thị Hồng Y đã được Tòa án triệu tập dự phiên tòa đúng theo quy định Điều 179 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, nhưng bà Dương Thị Hồng Y vẫn vắng mặt. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt ông Lê Thành P và bà Dương Thị Hồng Y.

[2] Về nội dung:

[2.1] *Về quan hệ hôn nhân*: Giữa ông Lê Thành P và bà Dương Thị Hồng Y là hôn nhân hợp pháp bởi ông bà có đăng ký kết hôn theo quy định tại Điều 9 Luật hôn nhân và Gia đình năm 2014, làm phát sinh quyền và nghĩa vụ của vợ chồng trong thời kỳ hôn nhân.

Xem xét yêu cầu ly hôn của ông Lê Thành P, Hội đồng xét xử nhận thấy trong cuộc sống vợ chồng của ông bà đã không còn hạnh phúc, do một bên không còn tình cảm, đã có khoảng thời gian ly thân, cả hai có những mâu thuẫn mà không thể hàn gắn được do giữa ông bà không có sự cảm thông cho nhau. Trong quá trình Tòa án xem xét giải quyết vụ án, bà Dương Thị Hồng Y không cung cấp ý kiến và không đến Tòa án tham dự phiên hòa giải, phiên tòa thể hiện chưa có sự quan tâm đối với yêu cầu ly hôn của ông Lê Thành P. Điều đó chứng tỏ tình trạng hôn nhân của ông bà đã trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích của hôn nhân không đạt được, nếu duy trì cuộc hôn nhân này cũng không đem lại hạnh phúc cho cả hai. Do đó, yêu cầu ly hôn của ông Lê Thành P là có cơ sở nên được Hội đồng xét xử chấp nhận. Căn cứ khoản 1 Điều 56 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014, ông Lê Thành P được ly hôn với bà Dương Thị Hồng Y.

[2.2] *Về quan hệ con chung*: Theo giấy khai sinh của Lê Thị Ánh N, lời trình bày của ông Lê Thành P thì ông và bà Dương Thị Hồng Y có con chung chưa thành niên tên Lê Thị Ánh N, sinh ngày 04/01/2017, ông Lê Thành P đang nuôi dưỡng, chăm sóc.

Xét thấy, con chung được ông Lê Thành P giáo dục, chăm sóc, nuôi dưỡng để đảm bảo quyền lợi và sự phát triển về mọi mặt của cháu, tạo điều kiện cho cháu được ổn định về tâm sinh lý, chỗ ở, sinh hoạt và học tập nên ông Lê Thành P yêu cầu được nuôi con là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Căn cứ khoản 2 Điều 81, khoản 3 Điều 82, Điều 83 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014, giao con chung chưa thành niên tên Lê Thị Ánh N, sinh ngày 04/01/2017 cho ông Lê Thành P được tiếp tục chăm sóc nuôi dưỡng. Bà Dương Thị Hồng Y có quyền và nghĩa vụ thăm nom con. Ông Lê Thành P và các thành viên trong gia đình của ông Lê Thành P không được cản trở bà Dương Thị Hồng Y thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung.

Trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức được quy định tại khoản 5 Điều 84 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con.

Ông Lê Thành P không yêu cầu về việc cấp dưỡng nuôi con nên Hội đồng xét xử không xem xét về nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con.

[2.3] *Về quan hệ tài sản chung và nợ chung:* Ông Lê Thành P trình bày giữa ông và bà Dương Thị Hồng Y về tài sản chung là không có và nợ chung là tự thoả thuận nên không yêu cầu Tòa án giải quyết. Tuy nhiên, trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa hôm nay do không có mặt của bà Dương Thị Hồng Y để đối chất làm rõ các mối quan hệ này nên Hội đồng xét xử không đặt ra để giải quyết. Nếu đương sự có tranh chấp sẽ giải quyết thành vụ án khác.

[3] *Về án phí:* Ông Lê Thành P là nguyên đơn nên phải chịu án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, Điều 143, khoản 4 Điều 147, Điều 179, Điều 186, điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 1 Điều 228, khoản 1 Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; Điều 9, khoản 1 Điều 56, khoản 2 Điều 81, khoản 3 Điều 82, Điều 83 và khoản 5 Điều 84 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014; điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về quan hệ hôn nhân: Cho ly hôn giữa ông Lê Thành P và bà Dương Thị Hồng Y.

Giấy chứng nhận kết hôn số: 171, ngày 26/10/2016 do Ủy ban nhân dân xã B, huyện C, tỉnh An Giang cấp cho ông Lê Thành P và bà Dương Thị Hồng Y không còn giá trị pháp lý khi bản án có hiệu lực pháp luật.

2. Về quan hệ nuôi con: Có 01 (một) con chung chưa thành niên tên Lê Thị Ánh N, sinh ngày 04/01/2017.

Giao con chung chưa thành niên tên Lê Thị Ánh N, sinh ngày 04/01/2017 cho ông Lê Thành P được tiếp tục chăm sóc nuôi dưỡng.

Bà Dương Thị Hồng Y có quyền và nghĩa vụ thăm nom con. Ông Lê Thành P và các thành viên trong gia đình của ông Lê Thành P không được cản trở bà Dương Thị Hồng Y thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung.

Trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức được quy định tại khoản 5 Điều 84 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con.

Ông Lê Thành P không yêu cầu về việc cấp dưỡng nuôi con nên Hội đồng xét xử không xem xét về nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con.

3. Về quan hệ tài sản chung và nợ chung: Ông Lê Thành P trình bày giữa ông và bà Dương Thị Hồng Y về tài sản chung là không có và nợ chung là tự thoả thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không đặt ra để giải quyết.

4. Về án phí: Ông Lê Thành P phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) án phí sơ thẩm. Nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm đã nộp 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) theo biên lai thu số 0005092 ngày 22 tháng 11 năm 2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Phú, tỉnh An Giang. Ông Lê Thành P đã nộp đủ.

5. Về quyền kháng cáo: Ông Lê Thành P và bà Dương Thị Hồng Y vắng mặt, thời hạn kháng cáo 15 ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hoặc được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Các đương sự;
- Tòa án nhân dân tỉnh An Giang;
- VKSND huyện Châu Phú;
- Chi Cục THADS huyện Châu Phú;
- UBND xã Bình Mỹ;
- Lưu hồ sơ, VP./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Nguyễn Võ Việt Nam