| | |
|---|---|
| **TOÀ ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN HẢI HẬU**<br>**TỈNH NAM ĐỊNH** | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |
| Bản án số: 13/2022/HS-ST<br>Ngày: 18-3-2022 | |

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẢI HẬU - TỈNH NAM ĐỊNH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Hằng.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Đỗ Việt Hùng;

Ông Lưu Văn Đê.

***- Thư ký phiên toà:*** Bà Phạm Thị Kim Dung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

***- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:*** Ông Trần Văn Côn - Kiểm sát viên.

Ngày18 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Hải Hậu, Toà án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 15/2022/TLST-HS ngày 04 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2022/QĐXXST- HS ngày 07 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

**Nguyễn Văn T**, sinh năm 1979; nơi sinh và nơi cư trú: Xóm 14 (nay là xóm Trung Tự), xã HP, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Thợ xây; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T1, sinh năm 1949 và bà Vũ Thị L, sinh năm 1949; gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là thứ ba; vợ là chị Nguyễn Thị T2, sinh năm 1984 và 03 con, lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh năm 2014;

Tiền án: Ngày 28/5/2020, bị Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xử phạt 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng về tội "Đánh bạc". Ngày 28/7/2021 chấp hành xong thời gian thử thách.

Tiền sự: Không;

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú".

(Có mặt)

- *Người làm chứng*:

1.Anh Trần Văn K, sinh năm 1983; nơi cư trú: Xóm 3 Phú Thọ, xã NH, huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định. (vắng mặt)

2. Anh Đỗ Văn H, sinh năm 1968; nơi cư trú: Xóm 6, xã HP, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.(vắng mặt ).

3. Chị Phạm Thị L, sinh năm 1983; nơi cư trú: Xóm 12, xã HP, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.(vắng mặt ).

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 15 phút ngày 23/12/2021, T và Đỗ Văn Hđến nhà Trần Văn Kchơi. Quá trình ngồi uống nước, Kiên rủ T và Hùng vào nhà bếp của anh Phạm Văn T3, sinh năm 1977, ở xóm Chùa, xã HP để đánh bạc thì T, H đồng ý. K lấy 01 bộ bài 52 quân đã chuẩn bị sẵn từ trước, trải chiếu xuống nền nhà bếp rồi cùng đánh bạc ăn tiền dưới hình thức đánh lốc. Với cách chơi như sau: Người được chọn khi bắt đầu đánh hoặc người thắng lượt chơi trước sẽ chia cho mỗi người 10 quân bài, còn lại bỏ vào giữa. Sau đó người chia bài đánh trước và những người khác lần lượt đánh theo vòng ngược chiều kim đồng hồ. Nếu ai hết bài trước thì người đó thắng và người thua phải trả cho người thắng số tiền 10.000đ nhân với số cây bài tương ứng còn lại. Nếu ai chưa đánh được quân nào thì phải trả cho người thắng 150.000đ; Trường hợp có người "xin lốc" tức bài thuộc một trong các trường hợp: 4 quân 2; 5 đôi; 10 quân đỏ; 10 quân đen hoặc đánh hết bài mà không ai chặn được thì những người còn lại thua và phải trả cho người "xin lốc" 150.000đ. Trường hợp người "xin lốc" bị chặn thì người "xin lốc" phải trả cho người "bắt lốc" 200.000đ. Đến 16 giờ 50 phút cùng ngày, khi T, K, H đang sát phạt nhau thì bị tổ công tác Công an huyện Hải Hậu phát hiện bắt giữ, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 1.610.000 đồng và 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân. Nguyễn Văn T đã bị kết án về tội đánh bạc, chưa được xóa án tích.

Bản cáo trạng số 15/CT-VKSHH ngày 04 tháng 3 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu thực hành quyền công tố tại phiên toà giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội "Đánh bạc" và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 9 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ; miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng đã thu giữ trong quá trình điều tra.

Phần tranh luận tại phiên tòa, Kiểm sát viên, bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình, hứa sửa chữa lỗi lầm và xin được giảm nhẹ hình phạt.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hải Hậu, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Văn T tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra; lời khai của những người làm chứng và các tài liệu khác đã được lưu trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ 50 phút ngày 23/12/2021, Nguyễn Văn T đang tham gia đánh bạc dưới hình thức "đánh lốc" ăn tiền cùng với Trần Văn Kiên và Đỗ Văn Htại nhà ở của Phạm Văn T3ở xóm Chùa, xã HP, huyện Hải Hậu thì bị Công an huyện Hải Hậu phát hiện bắt giữ, thu giữ tổng số tiền 1.610.000 đồng và 01 bộ bài 52 quân sử dụng vào việc đánh bạc. Nguyễn Văn T đã bị kết án về tội đánh bạc, chưa được xóa án tích nên Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Văn T đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[3] Xét hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện thì thấy: Bị cáo là người có đủ năng lực hành vi, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật. Hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện với cách thức đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền, không những ảnh hưởng nghiêm trọng đến kinh tế của bản thân và gia đình bị cáo, mà còn gây mất trật tự trị an xã hội, từ việc được, thua bạc cũng là nguyên nhân gây ra nhiều tệ nạn xã hội khác. Do đó, cần xử lý nghiêm, nhằm trừng trị, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân; bị cáo là lao động chính trong gia đình, có hoàn cảnh kinh tế khó khăn thuộc diện hộ cận nghèo được chính quyền địa phương xác nhận nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Từ những căn cứ, nhận định phân tích ở trên, Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo T không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào; có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc và mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội không quá lớn; trong quá trình điều tra được cơ

quan điều tra, Viện kiểm sát, Tòa án cho bị cáo tại ngoại đến nay bị cáo chấp hành tốt chính sách pháp luật của Nhà nước và quy định của địa phương. Xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, vì vậy không cần thiết cách ly bị cáo trên ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo không giam giữ, dưới sự giám sát của chính quyền địa phương thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, đồng thời, không miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo là phù hợp.

[6] Về hình phạt bổ sung: Thu nhập của bị cáo không ổn định; bị cáo là hộ cận nghèo, xét không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Số tiền 1.610.000 đồng thu trên chiếu bạc, Nguyễn Văn T, Trần Văn Kvà Đỗ Văn H dùng vào việc đánh bạc cần tịch thu sung quỹ Nhà nước; 01 bộ bài khơ 52 quân là công cụ dùng để đánh bạc, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- Số tiền cơ quan điều tra đã thu giữ của bị cáo T và anh Đỗ Văn H không dùng vào việc phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho T và H là phù hợp.

[8] Trần Văn K và Đỗ Văn H tham gia đánh bạc với tổng số tiền là 1.610.000 đồng, chưa đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" nên Công an huyện Hải Hậu ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với K, H là phù hợp pháp luật.

[9] Anh Phạm Văn T3 đi làm ăn xa, giao nhà cho Ktrông coi, không biết Nguyễn Văn T, Trần Văn K và Đỗ Văn H đánh bạc tại nhà của mình nên không có căn cứ xử lý bằng pháp luật.

[10] Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

**1.** Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểms khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt bị cáo 12 tháng cải tạo không giam giữ; thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận Quyết định thi hành án và bản sao Bản án.

Giao bị cáo cho UBND xã HP, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định giám sát giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Căn cứ điểm d khoản 1, khoản 2 Điều 125 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 09/LCĐKNCT-TA ngày 07 tháng 3 năm 2022của Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu đối với Nguyễn Văn T.

**2.**Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Tịch thu, sung quỹ Nhà nước: Số tiền 1.610.000 đồng thu trên chiếu bạc dùng vào việc đánh bạc.

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 bộ bài khơ 52 quân là công cụ dùng để đánh bạc, không còn giá trị sử dụng.

*Vật chứng nêu trên được mô tả như Biên bản bàn giao nhận vật chứng ngày 23/03/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hải Hậu và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hải Hậu* và Biên lai thu tiền số 0003757 ngày 10/03/2022 của chi cục thi hành án dân sự huyện Hải Hậu.

**3.**Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14, ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án, bị cáo Nguyễn Văn T phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

**4.**Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***
- Đương sự: 03 bản;
- TAND tỉnh Nam Định: 01 bản;
- VKSND huyện Hải Hậu: 02 bản;
- Chi cục THADS huyện Hải Hậu: 01 bản;
- UBND xã Hải Phúc;
- Hồ sơ vụ án: 01 bản;
- Lưu văn phòng: 01 bản.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Hằng**