

Bản án số: 74/2025/HS-PT

Ngày: 14 - 3 - 2025

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NAM**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Huỳnh Văn Phú

*Các Thẩm phán:* Ông Lê Minh Tân

Bà Lê Thị Anh Đào

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Phan Văn Quốc Bảo - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa:** Ông Trần Văn Đệ - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 41/2025/TLPT-HS ngày 06 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo Võ Đình H, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 156/2024/HS-ST ngày 12 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam.

Bị cáo có kháng cáo: **Võ Đình H**, sinh năm: 1974, tại Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam; nơi cư trú: Khố phố Phong Nhất, phường Điện An, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: Thợ hồ; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ A (chết) và bà Nguyễn Thị M, sinh năm: 1935; bị cáo chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 01/01/1991 bị Toà án huyện Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam xử phạt 18 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản”; ngày 30/5/2000 bị Toà án quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 30 tháng tù về tội: “Gây rối trật tự công cộng” và tội “Cố ý gây thương tích”; ngày 20/01/2010 bị Toà án huyện Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam xử phạt 06 năm tù về tội: “Cướp tài sản”. Ngày 18/02/2016, bị Công an thị xã Điện Bàn xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (chưa nộp phạt); ngày 13/7/2017, bị Công an thị xã Điện Bàn xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (chưa nộp phạt).

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 13/7/2024 đến ngày 22/7/2024 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 45 phút ngày 12/7/2024, tổ tuần tra Công an phường Điện An, thị xã Điện Bàn tiến hành tuần tra trên địa bàn khố phố Bằng An Đông thì phát hiện tại nhà của Nguyễn Thị Thu Vân có 04 đối tượng, gồm: Võ Đình H, Nguyễn Thị Thu Vân, Trần Công Đức và Nguyễn Đình Vinh đang thực hiện hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức cào tó. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền: 17.450.000 đồng, 01 bộ bài tây (loại 52 lá), 01 cái đĩa sứ hình tròn đường kính 10 cm và 01 cái mền vải màu đỏ.

Quá trình điều tra các bị cáo khai nhận: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 12/7/2024, các bị cáo Võ Đình H, Trần Công Đức và Nguyễn Đình Vinh đến nhà của bị cáo Nguyễn Thị Thu Vân để chơi. Tại đây, các bị cáo cùng rủ nhau đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức cào tổ và được tất cả đồng ý. Sau đó, Vân lấy 01 bộ bài tây, 01 cái mền, 01 đĩa sứ của nhà Vân ra rồi cùng nhau chơi đánh bạc. Cả nhóm quy ước ván đầu tiên khi tổ, mỗi người pH đặt trên chiếu bạc số tiền 500.000 đồng và sau đó tham gia tổ với số tiền tổ thấp nhất là 100.000 đồng, tối đa mỗi người chỉ được tổ cao nhất trong ván đầu tiên số tiền là 500.000 đồng. Những ván sau mỗi người chơi đặt trên chiếu bạc 1.000.000 đồng và quy ước số tiền tổ tối thiểu trong một ván của mỗi người chơi là 100.000 đồng và tối đa là 1.000.000 đồng. Sau đó, tiến hành chia mỗi người 02 lá bài, lá đầu được lật lên, lá thứ hai được úp lại, tiến hành tổ tăng lên tùy theo số tiền mà mỗi người chơi để trên chiếu bạc dùng để tổ (người tổ đầu tiên là người có lá bài thứ nhất cao nhất, sau đó chia tiếp thêm một lá bài nữa). Tổ qua tổ lại, số tiền trên chiếu bạc tăng lên, ai không theo thì bỏ. Khi cả nhóm chơi được khoảng 15 ván (không tính ván đầu tiên, những ván còn lại số tiền tổ thấp nhất là 400.000 đồng, cao nhất khoảng 4.000.000 đồng). Đến khoảng 22 giờ cùng ngày thì bị tổ tuần tra Công an phường Điện An phát hiện lập biên bản bắt người phạm tội quả tang về sự việc trên.

Trước khi tham gia đánh bạc, bị cáo H đem theo số tiền 2.000.000 đồng và sử dụng vào mục đích đánh bạc; tại thời điểm Công an kiểm tra bị cáo thắng được số tiền 450.000 đồng. Bị cáo Vân sử dụng số tiền 2.000.000 đồng vào mục đích đánh bạc và thắng được số tiền 550.000 đồng. Bị cáo Đức đem theo số tiền 6.000.000 đồng và sử dụng vào mục đích đánh bạc, bị cáo thắng được 3.000.000 đồng; tổng số tiền tại thời điểm Công an kiểm tra là 9.000.000 đồng. Bị cáo Vinh đem theo số tiền 7.450.000 đồng, trong quá trình chơi bị cáo thua 4.000.000 đồng, số tiền còn lại 3.000.000 đồng và đã bị thu giữ tại chiếu bạc. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc là 17.450.000 (*Mười bảy triệu, bốn trăm năm mươi nghìn*) đồng.

Với nội dung vụ án như trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 156/2024/HS-ST ngày 12/12/2024 của Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam đã quyết định:

Tuyên bị cáo Võ Đình H phạm tội “*Đánh bạc*”.

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015.

**Xử phạt:** Bị cáo Võ Đình H 09 (*Chín*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 13/7/2024 đến ngày 22/7/2024.

Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) để sung ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định phân án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 26/12/2024, bị cáo Võ Đình H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Võ Đình H về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) là có căn cứ và đúng pháp luật. Đồng thời, đã xem xét áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để làm căn cứ xử phạt bị cáo Võ Đình H 09 tháng tù là có căn cứ pháp luật và không nặng. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo có cung cấp giấy xác nhận hoàn cảnh gia đình khó khăn; có cha là thương binh, tuy nhiên, hình phạt mà Tòa cấp sơ thẩm áp dụng tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm

tội của bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận, xin giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Võ Đình H có đơn kháng cáo theo đúng quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên kháng cáo của bị cáo là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Võ Đình H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Tòa án cấp sơ thẩm đã quy kết.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được Cơ quan điều tra chứng minh có tại hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 20 giờ 30 phút đến 22 giờ ngày 12/7/2024, tại nhà bị cáo Nguyễn Thị Thu Vân thuộc khối phố Bằng An Đông, phường Điện An, thị xã Điện Bàn; các bị cáo Võ Đình H, Trần Công Đức, Nguyễn Đình Vinh và Nguyễn Thị Thu Vân đã có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức cào tổ thắng thua bằng tiền với tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 17.450.000 (*Mười bảy triệu, bốn trăm năm mươi nghìn*) đồng. Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 156/2024/HS-ST ngày 12/12/2024 của Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam đã kết án bị cáo Võ Đình H về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Võ Đình H, thì thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra; đã áp dụng đầy đủ tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) xử phạt bị cáo Võ Đình H mức hình phạt 09 tháng tù là có căn cứ pháp luật và không nặng. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo có cung cấp giấy xác nhận hoàn cảnh gia đình khó khăn; có cha là thương binh, tuy nhiên, hình phạt mà Tòa cấp sơ thẩm áp dụng là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt theo như đề nghị của Kiểm sát viên.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Võ Đình H pH chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[5] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án cấp phúc thẩm không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Đình H, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 156/2024/HS-ST ngày 12 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam về hình phạt.

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*);

Xử phạt bị cáo Võ Đình H 09 (*chín*) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Phạt bổ sung bị cáo số tiền 10.000.000 (*mười triệu*) đồng để sung vào ngân sách nhà nước.

2. Bị cáo Võ Đình H pH chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (*14/3/2025*).

**Nơi nhận:**

- Các cơ quan tiến hành tố tụng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Phòng PV06 Công an tỉnh Quảng Nam;
- Phòng HSNV Sở Tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Tòa HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Huỳnh Văn Phú**

