TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BẮC SƠN** **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập -Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2023/HS-ST
Ngày 19-4-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC SƠN, TỈNH LẠNG SƠN

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phạm Công Đức.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Hoàng Thị Hòa.

Bà Dương Thị Hà.

- Thư ký phiên toà: Bà Nông Bích Ngọc - Thư ký Toà án nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Bà Dương Thị Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 4 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 04/2023/TLST-HS, ngày 17 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2023/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 4 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Hoàng Thành T1, sinh ngày 17 tháng 9 năm 1981, tại Huyện B1, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Khối phố T, thị trấn B1, huyện B1, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Hồng H (đã chết) và bà Hoàng Thị R; vợ: Đoàn Thị V (đã ly hôn), con: có 01 con; tiền án: Có 01 tiền án. Bản án số 03/2009/HS-ST ngày 23/12/2009 của Tòa án nhân dân huyện B1, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (chưa được xóa án tích); tiền sự: Không có; nhân thân: Có 01 tiền án. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/12/2022 đến nay, có mặt.

2. Dương Công T, sinh ngày 15 tháng 4 năm 1995, tại Huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn L, xã L, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Công H và bà Hoàng Thị L; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không có; tiền sự: Có 01 tiền sự. Ngày 29/10/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định số 18/2019/QĐ-TA. Đến ngày 04/11/2021 chấp hành xong. (Chưa hết thời hạn

được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính); nhân thân: có 01 tiền sự. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/12/2022 đến nay, có mặt.

- *Người tham gia tố tụng khác:*

- Người làm chứng: Đinh Hữu T4, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 11 giờ 00 ngày 01/12/2022, tại khối phố H, thị trấn B, huyện B, tỉnh Lạng Sơn, Công an huyện B phát hiện bắt quả tang Dương Công T, sinh năm 1995, trú tại thôn L, xã L, huyện B, tỉnh Lạng Sơn có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ trong túi quần phía trước, bên trái T đang mặc 02 (hai) ống nhựa màu trắng dán kín hai đầu, bên trong các ống nhựa đều có chứa chất tinh thể màu hồng nghi là chất ma túy; 01 (một) điện thoại di động dạng cảm ứng nhãn hiệu Vivo, màu xanh, lắp sim số thuê bao 0967.459.404 (máy đã qua sử dụng). Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng và đưa người cùng tang vật về Cơ quan điều tra để điều tra làm rõ.

Tại cơ quan điều tra, T khai nhận 02 (hai) ống nhựa màu trắng bị thu giữ bên trong các ống nhựa chứa chất tinh thể màu hồng là chất ma túy đá (Methamphetamine) vừa mua với Hoàng Thành T1, sinh năm 1981, trú tại Khối phố T, thị trấn B1, huyện B1, tỉnh Lạng Sơn với giá 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng).

Căn cứ kết quả xác minh lời khai của Dương Công T, Cơ quan điều tra Công an huyện Bắc Sơn đã tiến hành khám xét khẩn cấp đối với Hoàng Thành T1, phát hiện, thu giữ trên người T1: 02 (hai) ống nhựa màu tím, bên trong các ống nhựa đều có chứa chất tinh thể màu hồng nghi là chất ma túy; số tiền 2.200.000đ (Hai triệu hai trăm nghìn đồng) và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu TECNO, vỏ màu xanh, lắp sim số thuê bao 0989.164.820 (máy đã qua sử dụng). Tổ công tác đã lập biên bản, niêm phong vật chứng theo quy định và đưa Hoàng Thành T về trụ sở Công an huyện Bắc Sơn để xử lý theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra làm rõ: Hoàng Thành T, sinh năm 1981, trú tại Khối phố T, thị trấn B1, huyện B1, tỉnh Lạng Sơn và Dương Công T, sinh năm 1995, trú tại thôn L, xã L, huyện B, tỉnh Lạng Sơn đều là người nghiện chất ma túy, để có ma túy sử dụng, cả hai thường tìm mua ma túy của những người nghiện khác đem về sử dụng cho bản thân và bán lại kiếm lời để có tiền tiếp tục mua ma túy. Do trước đây T1 và T có tham gia điều trị nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc thay thế Methadone tại Trung tâm y tế huyện Bắc Sơn nên quen nhau và liên lạc với nhau. Trong thời gian từ tháng 11 đến tháng 12 năm 2022, T1 và T có hành vi mua bán trái phép chất ma túy như sau:

Vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 01/12/2022, sau khi uống thuốc Methadone tại Trung tâm Y tế huyện Bắc Sơn, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Dương Công T đã mượn điện thoại di động của Nguyễn Tiến T3, sinh năm 1991, trú tại thôn H, xã Đ, huyện B, tỉnh Lạng Sơn có số thuê bao 0397.396.321 gọi điện thoại vào số thuê bao 0989.164.820 của Hoàng Thành T1 hỏi "Có hàng không" (T1 hiểu ý T hỏi mua ma túy đá) và trả lời là "Có", T nói "Lấy em bốn trăm" và hẹn gặp tại cổng Trung tâm Y tế huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn để trao đổi việc mua bán. Lúc này, T1 đang ở nhà của mình, sau khi trao đổi với T xong T1 một mình bắt xe khách đi đến khu vực cổng Trung tâm Y tế huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn thì gặp T đang đợi ở đó; T đưa cho Trung số tiền 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng), bao gồm 02 tờ tiền mệnh giá 100.000đồng và 01 tờ tiền mệnh giá 200.000đồng, T1 nhận tiền và đưa cho T 02 (hai) ống nhựa màu trắng bên trong có chứa ma túy Methamphetamine. Sau đó, T1 bắt xe khách đi về nhà còn T mang số ma túy vừa mua được để đi sử dụng thì bị lực lượng Công an bắt quả tang như đã nêu trên.

Mở rộng điều tra, Cơ quan điều tra xác định vào ngày 20/11/2022 Hoàng Thành T1 bán cho Dương Công T 02 (hai) ống ma túy Methamphetamine, sau khi mua được ma túy Dương Công T đã sử dụng 01 (một) ống và bán lại 01 (một) ống cho người nghiện khác để kiếm lời, cụ thể như sau: Vào khoảng 09 giờ ngày 20/11/2022, Dương Công T gặp Đinh Hữu T4, sinh năm 1991, trú tại thôn S, xã V, huyện B, tỉnh Lạng Sơn tại khu vực cổng Trung tâm Y tế huyện Bắc Sơn, T4 hỏi mua ma túy đá và được T đồng ý, T yêu cầu T4 đưa trước số tiền 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng). Sau đó, đến khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, T sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu VIVO, lắp sim số 0967.459.404 gọi đến số thuê bao 0989.164.820 của Hoàng Thành T1 hỏi mua ma túy thì được T1 đồng ý. Theo như đã hẹn, T1 và T gặp nhau tại khu vực cầu Ải thuộc xã H, huyện B1, tỉnh Lạng Sơn, tại đây T1 đã bán cho T 02 (hai) ống nhựa bên trong có chứa ma túy đá (Methamphetamine) với giá 300.000đ (ba trăm nghìn đồng). Sau khi trao đổi mua bán ma túy xong T1 đi về nhà, còn Dương Công T cầm 02 (hai) ống ma túy mua được với T1, bắt xe khách đi về thị trấn B gặp Đinh Hữu T4 tại cổng Trung tâm Y tế huyện B như đã thỏa thuận từ trước đưa cho T4 01 (một) ống nhựa bên trong có chứa ma túy đá (Methamphetamine); 01 (một) ống ma túy đá còn lại T đã tự sử dụng hết.

Đối với nguồn gốc số ma túy mà Hoàng Thành T1 đã bán cho T vào các ngày 20/11/2022 và 01/12/2022 xác định được như sau: Khoảng 09 giờ ngày 19/11/2022, T1 một mình bắt xe khách từ huyện B đi đến bến xe phía bắc, thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn, tại đây T1 hỏi mua ma túy với một người đàn ông lái xe ôm, không rõ tên tuổi địa chỉ và được người này đồng ý, sau đó T1 mua được 01 (một) cục ma túy đá (Methamphetamine) với giá 1.000.000đ (một triệu đồng). Sau đó, về nhà T1 mang số ma túy vừa mua được tự chia vào 07 (bảy) ống nhựa, bản thân đã tự sử dụng 01 (một) ống, bán cho Dương Công T 04 (bốn) ống để kiếm lời; còn lại 02 (hai) ống ma túy đã bị lực lượng Công an thu giữ khi khám xét.

Để có căn cứ xử lý, ngày 02/12/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Sơn đã trưng cầu giám định đối với số vật chứng thu giữ theo quy định của pháp luật.

Tại bản kết luận giám định số 49/KL-KTHS ngày 04/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận:

- Chất tinh thể màu hồng có trong phong bì thư ghi chữ "Tang vật thu giữ của Dương Công T" đều là chất ma túy Methaphetamine, có tổng khối lượng 0,285 gam (đã trừ bì);

- Chất tinh thể màu hồng có trong phong bì thư ghi chữ "Tang vật thu giữ của Hoàng Thành T1" đều là chất ma túy Methaphetamine, có tổng khối lượng là 0,182 gam (đã trừ bì).

Tại bản kết luận giám định số 108/KL-KTHS ngày 23/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: "Toàn bộ số tiền Việt Nam 2.200.000đ (Hai hai trăm nghìn đồng) niêm phong trong phong bì thư gửi giám định đều là tiền thật".

Bản Cáo trạng số 05/CT-VKSBS, ngày 17/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Thành T1 về tội Mua bán trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự; bị cáo Dương Công T về tội Mua bán trái phép chất ma túy, theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như nội dung Bản cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Hoàng Thành T1, Dương Công T phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Căn cứ điểm b, khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h, khoản 1 Điều 52; các Điều 38, 50, của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Thành T1 từ 07 (bẩy) năm 06 (sáu) tháng đến 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù.

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, Điều 51; các Điều 38, 50, của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Dương Công T từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Về vật chứng của vụ án: Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì ghi chữ "Tang vật thu giữ của Dương Công T", bên trong có: 01 (một) gói giấy đựng 0,249 gam Methamphetamine (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và các vỏ bao gói (cũ); 01 (một) phong bì ghi chữ "Tang vật thu giữ của Hoàng Thành T1", bên trong có: 01

(một) gói giấy đựng 0,149 gam Methamphetamine (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và các vỏ bao gói.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO, vỏ màu xanh đen, gắn sim số điện thoại 0967459404 (tình trạng máy cũ, đã qua sử dụng); 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu TECNO, vỏ màu xanh, gắn sim số điện thoại 0989164820 (tình trạng máy cũ, đã qua sử dụng); số tiền 400.000đ.

Trả lại cho bị cáo Hoàng Thành T1 1.800.000đ

Bị cáo Dương Công T phải nộp truy thu số tiền 500.000đ; bị cáo Hoàng Thành T phải nộp truy thu số tiền 300.000đ.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng các bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Tại phiên tòa vắng mặt người làm chứng nhưng đã có lời khai trong hồ sơ. Bị cáo và Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử tiến hành xét xử; nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; phù hợp với các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có căn cứ xác định: Hoàng Thành T và Dương Công T là những người nghiện ma túy, thường mua ma túy về để sử dụng cho bản thân và bán lại để kiếm lời. Ngày 19/11/2022, tại khu vực bến xe phía bắc, thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn, Hoàng Thành T mua 01 (một) cục ma túy đá Methamphetamine giá 1.000.000đ (một triệu đồng) với một người đàn ông không quen biết, về nhà chia được 07 (bảy) ống nhựa (dạng ống hút), trong đó tự sử dụng 01 (một) ống, 02 (hai) ống bị lực lượng Công an thu giữ, bán cho Dương Công T 02 (hai) lần, cụ thể như sau:

Lần 1: Vào ngày 20/11/2022, T1 bán cho T 02 (hai) ống nhựa bên trong có chứa chất ma túy Methamphetamine với giá 300.000đ (ba trăm nghìn đồng).

Khi mua được ma túy với T1, Dương Công T đã bán lại 01 (một) ống ma túy cho Đinh Hữu T4, sinh năm 1991, trú tại thôn S, xã V, huyện B, tỉnh Lạng Sơn với giá 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng). Còn 01 (một) ống ma túy còn lại T tự sử dụng hết.

Lần 2: Ngày 01/12/2022, Hoàng Thành T1 bán cho Dương Công T 02 (hai) ống nhựa màu trắng bên trong có chứa chất ma túy Methamphetamine với giá 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng). Khi trên đường đem số ma túy này đi sử dụng thì Dương Công T bị lực lượng Công an bắt quả tang, thu giữ 02 (hai) ống ma túy, qua giám định là chất ma túy Methaphetamine, có tổng khối lượng 0,285 gam (đã trừ bì);

Cùng ngày 01/12/2022, cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp đối với thu giữ trên người Hoàng Thành T1 02 (hai) ống ma túy, qua giám định là chất ma túy Methaphetamine, có tổng khối lượng là 0,182 gam (đã trừ bì). Như vậy đã có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Hoàng Thành T1 phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự; bị cáo Dương Công T phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[3] Cáo trạng số 05/CT-VKSBS, ngày 17/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Thành T1 về tội Mua bán trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự; bị cáo Dương Công T về tội Mua bán trái phép chất ma túy, theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Đây là vụ án mua bán trái phép chất ma túy, các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nên hiểu được tác hại của ma túy đối với con người, cộng đồng và xã hội, các bị cáo cũng nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy là sai trái, vi phạm pháp luật nhưng vì nghiện ma túy nên vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm pháp luật, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự và đó cũng là nguyên nhân gián tiếp gây ra các tệ nạn xã hội và các tội phạm khác. Hành vi phạm tội của các bị cáo cần phải được xử lý nghiêm minh trước pháp luật để giáo dục các bị cáo và răn đe, làm gương cho những người khác có ý định thực hiện hành vi phạm tội tương tự.

[5] Để cá thể hoá hình phạt, ngoài việc xem xét tính chất, hành vi phạm tội nêu trên thì còn phải xem xét đến nhân thân, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ để quyết định hình phạt.

Về nhân thân: Các bị cáo là người có nhân thân xấu vì đang có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra các bị can đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của bản thân nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra bị cáo Hoàng Thành T1 có bố đẻ là ông Hoàng Hồng H được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến Hạng ba do đã có công lao trong cuộc kháng chiến chống Mỹ, cứu nước, nên Hoàng Thành T1 được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Dương Công T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo Hoàng Thành T1: Ngày 10/9/2009, có hành vi trộm cắp tài sản và bị Tòa án nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn xét xử bằng Bản án số 03/2009/HS-ST ngày 23/12/2009, xử phạt 09 (chín) tháng tù và buộc phải bồi thường thiệt hại do tài sản bị xâm phạm với số tiền là 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) cho Trường tiểu học thị trấn Bình Gia, huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn. Ngày 12/6/2010, Hoàng Thành T1 chấp hành xong hình phạt tù, trở về địa phương, Hoàng Thành T1 chưa chấp hành việc bồi thường thiệt hại cho Trường tiểu học thị trấn Bình Gia, huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn. Đến ngày 20/11/2022, Hoàng Thành T1 có hành vi mua bán trái phép chất ma túy, hành vi phạm tội lần này T1 chưa được xóa án tích của Bản án số 03/2009/HS-ST ngày 23/12/2009 của Tòa án nhân dân huyện Bình Gia. Do đó, Hoàng Thành T1 phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là "Tái phạm" quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[6] Từ những phân tích trên khi lượng hình cần quyết định một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, bảo đảm tính giáo dục và có tính răn đe, phòng ngừa chung.

[7] Các bị cáo mua ma túy về để sử dụng cho bản thân và bán lại cho những người nghiện khác để kiếm lời. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội nên cần áp dụng hình phạt tù, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người có ích cho xã hội đồng thời răn đe, làm gương cho những người khác có ý định thực hiện hành vi phạm tội tương tự. Xét thấy qua xác minh các bị cáo không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Cần truy thu số tiền các bị cáo bán trái phép chất ma túy mà có.

[8] Luận tội của Kiểm sát viên về tội danh, về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do các bị cáo thực hiện và về mức hình phạt áp dụng đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng với quy định của pháp luật.

[9] Đối với Đinh Hữu T4 là đối tượng nghiện ma túy đã có hành vi mua trái phép chất ma túy với Dương Công T mục đích đem về sử dụng nhằm thỏa mãn cơn nghiện của bản thân, Công an huyện Bắc Sơn đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định pháp luật.

[10] Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Hoàng Thành T1 tại khu vực bến xe phía bắc, thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn do T1 không biết tên, tuổi, địa chỉ, lai lịch những người này nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để xử lý trong vụ án này.

[11] Vật chứng của vụ án:

- 01 (một) phong bì ghi chữ "Tang vật thu giữ của Dương Công T" (cũ), có chữ ký cùng tên của giám định viên Bùi Anh Thái, trợ lý giám định và các hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới. Bên trong có: 01 (một) gói giấy đựng 0,249 gam Methamphetamine (phần hao hụt do dùng làm mẫu

giám định hết) và các vỏ bao gói (cũ) là của bị cáo Dương Công T là vật cấm tàng trữ lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) phong bì ghi chữ "Tang vật thu giữ của Hoàng Thành T1" (cũ), có chữ ký cùng tên của giám định viên Bùi Anh Thái, trợ lý giám định và các hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới. Bên trong có: 01 (một) gói giấy đựng 0,149 gam Methamphetamine (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và các vỏ bao gói (cũ) là của bị cáo Hoàng Thành T1 là vật cấm tàng trữ lưu hành nên tịch thu tiêu hủy

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO, vỏ màu xanh đen, số IMEI1: 867251056179709, số IMEI2: 867251056179717, gắn sim số điện thoại 0967459404 (tình trạng máy cũ, đã qua sử dụng). Là điện thoại của Dương Công T sử dụng để trao đổi mua bán trái phép chất ma túy nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu TECNO, vỏ màu xanh, số IMEI1: 353922695436764, số IMEI2: 353922695436772, gắn sim số điện thoại 0989164820 (tình trạng máy cũ, đã qua sử dụng). Là điện thoại của Hoàng Thành T1 sử dụng để trao đổi mua bán trái phép chất ma túy nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

- 01 (một) phong bì thư được niêm phong dán kín, mặt trước phong bì có chữ viết tay ghi "Số tiền 2.200.000đ (hai triệu hai trăm nghìn đồng) thu giữ trên người của Hoàng Thành T1". Vị trí niêm phong mới tại mặt trước phong bì có chữ ký cùng tên của giám định viên, trợ lý giám định và đóng dấu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn, bên trong phong bì đựng tiền Việt Nam gồm 01 tờ 500.000đ (năm trăm nghìn đồng); 05 tờ 200.000đ (hai trăm nghìn đồng); 05 tờ 100.000đ (một trăm nghìn đồng); 04 tờ 50.000đ (năm mươi nghìn đồng). Tổng cộng là 2.200.000đ (hai triệu hai trăm nghìn đồng). Là tiền của bị cáo Hoàng Thành T1", trong đó có 400.000đ là tiền do Hoàng Thành T1 bán ma túy cho Dương Công T mà có nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước, số tiền còn lại 1.800.000đ là tiền do bị cáo làm thuê mà có không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo Hoàng Thành T1.

[12] Về án phí: Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b, khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h, khoản 1 Điều 52; các Điều 38, 50, của Bộ luật Hình sự.

Đối với bị cáo Hoàng Thành T1.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, Điều 51; các Điều 38, 50, của Bộ luật Hình sự.

Đối với bị cáo Dương Công T.

Căn cứ vào điểm a, khoản 1 Điều 46; khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2, điểm a, khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Thành T1, Dương Công T phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt:

2.1. Xử phạt bị cáo Hoàng Thành T1 08 (tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, ngày 01 tháng 12 năm 2022.

2.2. Xử phạt bị cáo Dương Công T 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, ngày 01 tháng 12 năm 2022.

Áp dụng biện pháp tư pháp đối với các bị cáo: Bị cáo Dương Công T phải nộp truy thu số tiền 500.000đ (năm trăm nghìn đồng); bị cáo Hoàng Thành T1 phải nộp truy thu số tiền 300.000đ (ba trăm nghìn đồng), để nộp ngân sách Nhà nước.

3. Về vật chứng của vụ án

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì ghi chữ "Tang vật thu giữ của Dương Công T", bên trong có: 01 (một) gói giấy đựng 0,249 gam Methamphetamine (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và các vỏ bao gói (cũ); 01 (một) phong bì ghi chữ "Tang vật thu giữ của Hoàng Thành T1", bên trong có: 01 (một) gói giấy đựng 0,149 gam Methamphetamine (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và các vỏ bao gói (cũ).

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO, vỏ màu xanh đen, gắn sim số điện thoại 0967459404 (tình trạng máy cũ, đã qua sử dụng); 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu TECNO, vỏ màu xanh, gắn sim số điện thoại 0989164820 (tình trạng máy cũ, đã qua sử dụng); số tiền 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng) được niêm phong trong phong bì.

Trả lại cho bị cáo Hoàng Thành T1 số tiền 1.800.000đ (một triệu tám trăm nghìn đồng) được niêm phong trong phong bì.

4. Về án phí: Các bi cáo Hoàng Thành T1, Dương Công T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng), tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

5. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận*:**
- Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Sơn;
- Công an huyện Bắc Sơn;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bắc Sơn;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Công Đức