TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN Q** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 69/2024/HS-ST
Ngày: 30/9/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Q, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Đào Thị Thúy

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Sỹ Danh Huệ.

Bà Nguyễn Thị Kim Thúy.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Huyền Lê – Thư ký Toà án nhân dân huyện Q.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Q tham gia phiên tòa: Ông Đàm Văn Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Q, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 60/2024/TLST - HS ngày 05 tháng 9 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 59/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Bình L, sinh năm 1988 tại P**; Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKHKTT: Khu Sậu 1, xã Minh Tân, huyện C, tỉnh P; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 6/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn X và bà: Trịnh Thị B; Vợ, con: chưa có; Tiền án:

- Bản án số 43/2007/HSST ngày 24/10/2007 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh P xử phạt 15 tháng tù về tội trộm cắp tài sản và 09 tháng tù về tội Trốm khỏi nơi giam. Tổng hợp hình phạt là 24 tháng tù. Đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/8/2009 và đã nộp án phí HSST. Đến tháng 7/2010 bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nên bản án này chưa được xóa.

- Bản án số 20/2011/HSST ngày 26/5/2011 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh P xử phạt 5 năm tù về tội trộm cắp tài sản. Đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 05/6/2015 và đã xong khoản nộp án phí HSST, DSST. Chưa bồi thường thiệt hại cho bị hại và bị hại cũng chưa có đơn yêu cầu thi hành án. Căn cứ khoản 1 Điều 70 BLHS thì bản án này chưa được xóa.

- Bản án số 472/2016/HSST ngày 08/12/2016 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử phạt 42 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Ngày 30/12/2019 đã chấp hành xong hình phạt tù. Chưa nộp án phí hình sự và án phí dân sự, chưa bồi thường cho bị hại và bị hại chưa có đơn yêu cầu.

- Bản án số 27/2020/HSST ngày 23/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện Hạ Hòa, tỉnh P xử phạt 42 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 04/10/2023 và đã nộp án phí HSST, DSST ngày 09/9/2020. Chưa thực hiện nghĩa vụ bồi thường dân sự.

Tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 02/4/2024. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

+ Trung tâm y tế huyện Q, thành phố Hà Nội. Địa chỉ: Thị trấn Q, huyện Q, thành phố Hà Nội. Người đại diện theo pháp luật: Bà Đinh Thị Thanh – Chức vụ: Giám đốc. Người đại diện theo ủy quyền: Ông Đỗ Danh Mạnh – Phó Giám đốc, theo văn bản ủy quyền số 478/TTYT-HCTCTC ngày 24/9/2024. Có mặt.

+ Viện Nghiên cứu Ngô - Viện nông nghiệp Việt Nam. Địa chỉ: Thị trấn Phùng, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội. Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Xuân Thắng – Giám đốc. Người đại diện theo ủy quyền: Bà Bùi Thị Thành, sinh năm 1969. Địa chỉ: Số 250, Tây Sơn, thị trấn Phùng, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội. Bà Thành có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Trịnh Thị B, sinh năm 1965 và ông Nguyễn Văn X, sinh năm 1963 (là bố mẹ đẻ của bị cáo). Địa chỉ: Khu Sậu 1, xã Minh Tân, huyện C, tỉnh P. Bà B có mặt, ông X vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong 02 ngày, ngày 26/3/2024 và ngày 31/3/2024, Nguyễn Bình L đã 02 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố Hà Nội. Trong đó thực hiện 01 lần tại Trung tâm y tế huyện Q, địa chỉ tại thị trấn Q, huyện Q và 01 lần tại Viện nghiên cứu Ngô - Viện nông nghiệp Việt Nam, địa chỉ tại thị trấn Phùng, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội. Cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Do không có công ăn việc làm nên Nguyễn Bình L đã nảy sinh ý định đột nhập vào các cơ quan Nhà nước nằm ở những vị trí xa khu dân cư và ít người qua lại trên địa bàn thành phố Hà Nội vào ban đêm để đột nhập vào, thực hiện hành vi đục phá két sắt để trộm cắp tài sản bên trong. Vì vậy, khoảng 15 giờ ngày 25/3/2024, L mặc quần dài màu X, áo khoác gió màu đen mỏng, đi dép lê màu đen, đi đôi tất màu đen có hoa văn màu trắng, đeo đôi găng tay bằng vải màu trắng, đeo khẩu trang, đội mũ bảo hiểm màu đỏ và để vào trong cốp xe 01 áo khoác màu đen loại dày có mũ trùm đầu. L điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave (xe do L mua của một nam thanh niên vào năm 2020, hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch, với giá 2.000.000 đồng, quá trình sử dụng L đã làm mất BKS nên L đã gắn 01 BKS giả vào để sử dụng nhưng không nhớ số của BKS) đi từ nhà L ở xã Minh Tân rồi đi qua các huyện Tam Nông (tỉnh P), huyện Ba Vì (thành phố Hà Nội) đến thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội thì đi vào cửa hàng bán

đồ sắt có tên Chiến Thắng ở khu chợ Mía thuộc xã Đường Lâm, thị xã Sơn Tây do ông Nguyễn Đình Chiến, sinh năm 1954 (ở địa chỉ nêu trên) làm chủ để mua 02 thanh xà cầy bằng kim loại dài khoảng 60cm, thân tròn, 01 đầu dẹt, đầu còn lại dẹt, cong có khe hở với giá 74.000 đồng. Sau khi thanh toán đủ số tiền cho chị Duyên (nhân viên của cửa hàng), L xin chị Duyên 01 B tải màu trắng rồi cho 02 thanh xà cầy cất vào bên trong, sau đó L cài vào sườn xe máy rồi tiếp tục điều khiển xe đi xuống huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội. Đến khoảng 19 giờ 00 phút cùng ngày, L đi đến thị trấn Q, huyện Q, thành phố Hà Nội. Khi đi qua Trung Tâm y tế huyện Q, L nhận thấy trụ sở này ở xa khu dân cư, ít người qua lại. Nếu đột nhập vào đêm khuya để trộm cắp tài sản thì khó bị phát hiện nên chọn đây là nơi để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Tuy nhiên, do lúc này còn sớm (khoảng hơn 19 giờ), vẫn còn người dân đi qua lại nên L điều khiển xe máy mang theo công cụ đã chuẩn bị đi lên khu vực đường đê thuộc TDP Đình Tổ, thị trấn Q ngồi chờ. Đến khoảng 01 giờ sáng ngày 26/3/2024, L thấy trên đường không còn người qua lại nên điều khiển xe máy đi tới khu vực vỉa hè gần cổng Trung tâm giáo dục thường xuyên huyện Q, cách Trung tâm y tế huyện Q khoảng 200m. Tại đây L cất giấu chiếc xe máy lên vỉa hè rồi cởi chiếc áo đang mặc cùng chiếc mũ bảo hiểm màu đỏ đang đội trên đầu rồi để vào xe máy. Sau đó, L lấy chiếc áo khoác màu đen loại dày có mũ áo từ trong cốp xe ra mặc và đội mũ trùm lên đầu để không bị ai phát hiện. L mang theo 01 B tải màu trắng bên trong có 02 thanh xà cầy và đi bộ đến cổng Trung tâm y tế huyện Q, quan sát trong phòng bảo vệ đã ngủ nên lén lút trèo qua tường B sát với Trung tâm giáo dục thường xuyên rồi đột nhập vào bên trong. L quan sát thấy đầu cầu thang để lên các tầng ở dưới tầng 1 có gắn camera an ninh, sợ bị phát hiện nên L đã không đi theo đường cầu thang mà đi tới vị trí cây mít được trồng ở cạnh phòng xét nghiệm dưới tầng 1 rồi trèo lên cây mang theo B tải bên trong có 02 thanh xà cầy để đột nhập lên khu vực tầng 2 của Trung tâm y tế. Tại tầng 2, quan sát thấy phòng ở gần cầu thang có biển ghi chữ "Giám đốc" cửa phòng bằng gỗ, 02 cánh được cài bằng then ngang kim loại có khóa ổ khóa ở một đầu thì L đã dùng 02 thanh xà cầy mang theo cậy bung thanh ngang kim loại có móc ổ khóa ra khỏi cánh cửa gỗ rồi mở cửa đi vào bên trong. Bên trong phòng tắt điện nên L đã bật chế độ đèn của chiếc điện thoại Nokia 1280 để soi tìm tài sản tại các ngăn tủ nhưng không phát hiện được tài sản gì giá trị nên L đã đi ra hành lang và đi đến phòng có ghi chữ "Kế toán - Tài chính". Tại đây L cũng dùng thủ đoạn nêu trên cậy phá cửa đột nhập vào bên trong nhưng do không tìm được tài sản có giá trị nên L đi ra ngoài hành lang và đi vào phòng có ghi chữ "Phó Trưởng phòng hành chính - Tổ chức - Tài chính" ngay sát cạnh phòng vừa đột nhập. Lúc này quan sát thấy cửa phòng được gia cố thêm 01 ổ khóa bên ngoài, để đột nhập vào bên trong L đã dùng 02 thanh xà cầy, cậy phá bung ổ khóa được gia cố ra khỏi cánh cửa rồi để vào chậu cây cảnh đặt trước cửa phòng, sau đó tiếp tục dùng xà cầy cậy bung lớp khóa cửa còn lại rồi đột nhập vào bên trong. Khi vào bên trong phòng, L dùng đèn của chiếc điện thoại Nokia 1208 để soi tìm tài sản thì phát hiện 01 két sắt được dựng ở góc bên trái sát hành lang hướng từ ngoài vào. Ngay sau đó L dùng miệng ngậm điện thoại để soi đèn, đồng thời dùng hai tay kéo chiếc két sắt nằm xuống nền phòng, mặt két sắt hướng lên trên rồi dùng hai đầu dẹt của 02 thanh xà cầy luồn vào khe hở của cánh cửa két sắt dùng lực của hai cánh tay bẩy bung cánh

cửa két sắt, quá trình cậy phá két sắt L phát hiện 01 một mắt camera được lắp ở góc tường phía trên két sắt, để tránh bị phát hiện L đã dùng tay giật bung mắt camera ra khỏi tường nhưng không gây hư hỏng gì. Sau khi đã cậy phá được lớp cửa của két sắt L mở ra kiểm tra thì phát hiện ngăn dưới của két sắt không có tài sản gì giá trị ngoài giấy tờ còn ngăn nhỏ bên trong két sắt đang khóa nên L tiếp tục dùng xà cầy cậy phá bung ổ khóa và phát hiện bên trong có 02 túi nilon màu đen và màu đỏ chứa rất nhiều tiền được buộc thành 5 cọc với nhiều mệnh giá khác nhau, L đã lấy toàn bộ số tiền trên cho vào B tải đã mang theo cùng 02 thanh xà cầy rồi cầm trên tay đi ra hành lang và trèo xuống sân qua thân cây mít đã trèo lên ban đầu, để tẩu thoát khỏi hiện trường. Sau khi ra khỏi Trung tâm y tế L đi bộ đến vị trí cất giấu xe máy trước đó, rồi lấy 02 túi nilon chứa tiền từ B tải ra cất vào cốp xe máy còn B tải màu trắng và 02 thanh xà cầy L đã vứt bỏ tại vị trí cất giấu xe máy. Sau đó, L đội mũ bảo hiểm màu đỏ và mặc chiếc áo khoác gió màu đen mỏng ban đầu lên người rồi điều khiển xe máy đi về nhà ở khu Sậu 1, xã Minh Tân, huyện C, tỉnh P. Trên đường về, khi đi đến huyện Tam Nông, tỉnh P thì xe máy bị thủng xăm và hết xăng nên L vào gia đình anh Đỗ Hồng Quân, sinh năm 1986, địa chỉ khu 8, xã Hương Nộn, huyện Tam Nông để thay xăm với giá 75.000 đồng, L đã đưa cho anh Quân số tiền 100.000 đồng và không lấy lại tiền thừa rồi tiếp tục điều khiển xe máy vào cây xăng gần cầu Phong Châu thuộc huyện Tam Nông đổ khoảng 50.000 đồng tiền xăng. Khi đi về đến nhà, để tránh bị phát hiện L đã vứt bỏ toàn bộ trang phục đã sử dụng khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại Trung tâm y tế huyện Q gồm: Áo khoác, quần dài, găng tay, tất, khẩu trang, 01 BKS giả ra khu vực ven đường đầu dốc lối lên nhà L. Đối với chiếc xe máy L đã lấy 01 bình xịt sơn màu đen (do ông X là bố của L mua hộ) sơn lại yếm từ màu trắng sang màu đen. Đối với số tiền vừa trộm cắp được, L kiểm đếm thì thấy có các cọc tiền mệnh giá từ 500.000 đồng; 100.000 đồng; 50.000.000 đồng; 20.000.000 đồng; 10.000.000 đồng; 1.000 đồng. Tổng số tiền trộm cắp được là 150.000.000đồng. Kiểm đếm tiền xong L đã mang ra ngoài vứt bỏ 02 túi nilon đựng tiền (nhưng không nhớ cụ thể là vứt ở khu vực nào), sau đó L lấy 10.000.000 đồng ra và tiêu xài cá nhân hết. Đến ngày 27/3/2024, L đưa số tiền 140.000.000 đồng còn lại gửi bà Trịnh Thị B (là mẹ đẻ của L) cất hộ. Bà B hỏi nguồn gốc số tiền ở đâu ra thì L nói là tiền do L làm ra mà có nên bà B không biết số tiền trên là do L trộm cắp mà có. Khi Cơ quan CSĐT đến làm việc với bà B đã tự nguyện giao nộp lại số tiền 140.000.000 đồng để phục vụ điều tra. Ngoài ra, bà B còn tự nguyện nộp thêm 10.000.000 đồng để khắc phục hậu quả đối với số tiền 10.000.000 đồng mà L đã tiêu sài cá nhân hết.

Lần thứ hai: Với phương thức, thủ đoạn tương tự như đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại Trung tâm y tế huyện Q, khoảng 14 giờ ngày 30/3/2024, Nguyễn Bình L đội 01 mũ bảo hiểm màu đỏ, mặc quần bò màu X, 01 áo khoác gió màu đen mỏng, đi dép lê màu đen, đi 01 đôi tất màu đen, đeo 01 đôi găng tay bằng vải màu trắng, đeo 01 khẩu trang màu X và để vào trong cốp xe 01 áo khoác màu đen loại dày có mũ trùm đầu rồi điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave không đeo BKS, yếm xe đã sơn thành màu đen trước đó (đây là chiếc xe mà L sử dụng để làm phương tiện đi trộm cắp tại Trung tâm y tế huyện Q) đi từ nhà L xuống địa bàn thành phố Hà Nội. Quá trình di chuyển, L đi qua các huyện Tam Nông (tỉnh P),

huyện Ba Vì (thành phố Hà Nội). Khi đi đến địa phận thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội, L điều khiển xe vào cửa hàng Chiến Thắng ở khu chợ Mía thuộc xã Đường Lâm, thị xã Sơn Tây (chính là cửa hàng đã vào mua xà cầy để làm công cụ trộm cắp tại Trung tâm y tế huyện Q) để mua 02 thanh xà cầy bằng kim loại dài khoảng 60cm, thân tròn, 01 đầu dẹt, đầu còn lại dẹt, cong có khe hở với giá 74.000đồng. Sau khi thanh toán tiền cho ông Hưng (là nhân viên bán hàng) thì L đã xin ông Hưng 01 B tải trắng rồi cất 02 thanh xà cầy vào bên trong B tải và cài vào xe máy, tiếp tục điều khiển xe theo quốc lộ 32 xuống địa phận huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, khi đi qua Viện nghiên cứu ngô - Viện nông nghiệp Việt Nam, địa chỉ: Thị trấn Phùng, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội, L nhận thấy Viện nghiên cứu ngô ở xa khu dân cư, ít người qua lại vào đêm khuya, hàng rào sắt bảo vệ xung quanh trụ sở thấp, dễ đột nhập vào bên trong nên L đã chọn là nơi để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Tuy nhiên, thời điểm này vẫn sớm, trên đường rất đông người và phương tiện qua lại nên L đã điều khiển xe đi loanh quanh khu vực huyện Đan Phượng để chờ đến đêm khuya sẽ quay lại và đột nhập vào bên trong. Đến khoảng hơn 01 giờ sáng ngày 31/3/2024, nhận thấy trên đường lúc này ít người đi lại nên L điều khiển xe máy đến bãi để rác thải gần mặt đường Nguyễn Thái Học, cách cổng Viện nghiên cứu ngô khoảng 100m để cất giấu xe máy. Giấu xe máy xong, L cởi chiếc áo đang mặc cùng chiếc mũ bảo hiểm màu đỏ đang đội trên đầu treo vào xe máy và lấy chiếc áo khoác màu đen, loại dày có mũ áo từ trong cốp xe ra để mặc, đội mũ áo trùm lên đầu, cầm theo B tải màu trắng bên trong có 02 thanh xà cầy trèo qua hàng rào sắt đột nhập vào bên trong khuôn viên của Viện nghiên cứu ngô. Khi vào bên trong quan sát thấy ô cửa kính ở tầng 2 phía sau nhà điều hành của Viện nghiên cứu ngô đang mở nên L đã trèo lên tường và chui qua ô cửa kính để đột nhập vào hành lang tầng 2, rồi dùng 02 thanh xà cầy mang theo cạy phá khoá cửa của phòng Hành chính, đột nhập vào bên trong. Do không tìm thấy tài sản gì có giá trị nên L đã đi ra hành lang đi xuống tầng 1 và đi đến Phòng kế toán dùng 02 thanh xà cầy cạy phá khoá cửa phòng đột nhập vào bên trong lục lọi các ngăn tủ trong phòng nhưng không phát hiện thấy tài sản có giá trị nên L đã đi tới phía bàn làm việc của chị Bùi Thị Thành - Thủ quỹ thì phát hiện tại góc phòng ngay cạnh đó có 01 chiếc két sắt. L tiến lại gần và dùng đầu dẹt của 02 thanh xà cầy chọc vào khe hở của mặt trước két sắt rồi dùng lực hai tay bẩy liên tiếp nhiều lần làm cánh cửa bung ra. Sau đó L kiểm tra bên trong thì phát hiện có rất nhiều tờ tiền mệnh giá khác nhau và 01 phong bì màu trắng, kiểm tra phong bì thì L thấy có nhiều tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng bên trong. L đã lấy toàn bộ số tiền trong ngăn két và trong phong bì để vào trong B tải trắng mang theo cùng 02 thanh xà cầy và rời khỏi hiện trường, khi ra đến vị trí cất giấu xe máy, L lấy tiền cất vào trong cốp xe còn 02 thanh xà cầy và B tải L vứt bỏ tại vị trí cất giấu xe máy. Sau đó L điều khiển xe máy đi theo hướng huyện Phúc Thọ đi thị xã Sơn Tây, huyện Ba Vì và huyện Tam Nông rồi đi về nhà. Về đến nhà L kiểm đếm số tiền vừa trộm cắp được tại Viện nghiên cứu ngô là được 60.000.000 đồng. L đã tiêu sài cá nhân hết số tiền này nên không thu giữ được. Đối với trang phục L mặc khi đi trộm cắp ở Viện nghiên cứu ngô, sau khi về nhà L đã mang đi vứt bỏ ở ven đường gần lối vào nhà L.

Đồ vật, tài liệu thu giữ:

- 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda màu trắng (đã được sơn màu đen), không đeo biển kiểm soát. SM: HC12E-5375193, SK: RLHHC1219DY375690; 01 đôi dép màu đen; 01 mũ bảo hiểm màu đỏ có ghi chữ HOA BINH MINH (MOTORCYCLE); mà L đã sử dụng khi đi trộm cắp, do L đã tự nguyện giao nộp.

- Số tiền: 150.000.000 đồng; 01 bình xịt sơn màu đen mang nhãn hiệu "ATM SPRAY", do bà Trịnh Thị B giao nộp.

- 09 đoạn video ghi nhận nội dung sự việc thu giữ tại Trung tâm y tế huyện Q.

Sau khi gây án L đã vứt bỏ 04 thanh xà cầy, Cơ quan điều tra đã tổ chức truy tìm nhưng vẫn chưa thu giữ được.

Cơ quan CSĐT đã phối hợp với Công an xã Minh Tân, huyện C, tỉnh P tổ chức ra soát, truy tìm trang phục L mặc khi đi trộm cắp (01 quần bò màu X, 01 áo khoác gió màu đen mỏng, 01 đôi tất màu đen, 01 đôi găng tay bằng vải màu trắng, 01 khẩu trang màu X và 01 áo khoác màu đen loại dày có mũ trùm đầu) mà L khai đã mang đi vứt bỏ ở ven đường lối vào nhà L nhưng không thu giữ được.

Đối với 02 két sắt (đã bị hư hỏng hoàn toàn do bị đục phá), sau khi định giá tài sản CQĐT đã trả lại cho Trung tâm y tế huyện Q và Viện nghiên cứu ngô.

Ngày 26/3/2024, Chị Chu Thị Phương Loan (thủ quỹ) được Giám đốc Trung tâm y tế huyện Q ủy quyền đã có đơn trình báo về việc mất trộm số tiền 150.000.000 đồng để ở trong két sắt.

Ngày 02/4/2024 đã bắt khẩn cấp với Nguyễn Bình L

Ngày 02/5/2024, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Q có Công văn số 411 gửi Cơ quan CSĐT - Công an huyện Đan Phượng đề nghị tiếp nhận vụ việc trộm cắp tài sản xảy ra ngày 31/3/2024 tại Viện nghiên cứu ngô ở thị trấn Phùng, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội. Ngày 29/5/2024, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Đan Phượng có Công văn số 363 và đề nghị Cơ quan CSĐT - Công an huyện Q tiếp tục giải quyết vụ án nêu trên. Ngày 31/5/2024, Viện nghiên cứu ngô có đơn trình báo gửi Cơ quan CSĐT - Công an huyện Q.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 22 ngày 23/4/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Q xác định 01 két sắt (thu giữ tại Trung tâm y tế huyện Q) kích thước (90x52x40) cm, nhãn hiệu Tiến Phát cũ đã qua sử dụng, khi chưa bị cậy phá vẫn còn sử dụng được, tại thời điểm ngày 26/3/2024 có giá trị là: 1.133.000 đồng.

Tại bản Kết luận giám định số 27 ngày 26/6/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Q có bản kết luận: 01 két sắt (thu giữ tại Viện nghiên cứu Ngô), kích thước 140x70x50 cm, nhãn hiệu "Safe lock precision, Việt Tiệp" cũ đã qua sử dụng, khi chưa bị cậy phá vẫn còn sử dụng được, tại thời điểm ngày 31/3/2024 có giá là: 1.117.000 đồng.

Ngày 16/5/2024 Phòng kỹ thuật hình sự, Công an TP Hà Nội có bản kết luận giám định số 3376/KL-KTHS kết luận: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda màu

trắng không BKS, số máy nguyên thủy: HC12E-5375193, số khung nguyên thủy: RLHHC1219DY375690.

Ngày 26/4/2024 Phòng kỹ thuật hình sự, Công an TP Hà Nội có bản kết luận giám định số 2951/KL-KTHS kết luận:

- 02 dấu vết đường vân thu tại cánh cửa tủ phòng Hành chính - Tổ chức tài chính - Bộ phận kế toán gửi giám định so với dấu in đường vân ngón út trái và dấu in đường vân lòng bàn tay trái trên chỉ bản họ tên Nguyễn Thị Thu Hằng (Sinh năm: 1986, Nơi thường trú: Nghĩa Hương, Q, Hà Nội) - Cán bộ Trung tâm y tế huyện Q gửi làm mẫu so sánh là của cùng một người.

- Trên 01 túi nhựa màu trắng có in chữ "MY CLEAR BAG" kích thước (31,8x23)cm gửi giám định phát hiện thấy 01 dấu vết đường vân. Dầu vết đường vân phát hiện được không đủ yếu tố giám định.

- Trên 01 túi nilon màu đỏ kích thước (36x26)cm; 01 túi nilon màu đen kích thước (36x23)cm; 01 con dao bằng kim loại dài 21,5cm (chuôi bằng nhựa màu đen dài 10,3cm; lưỡi dao dài 11,2cm; bản rộng 3cm; chuôi dao có dập nổi chữ "KIWI"); 01 tô vít màu trắng + vàng dài 14,5cm và 01 hộp giấy màu trắng + X, bên ngoài có chữ "VINAHANCOOK" kích thước (21x8x14)cm gửi giám định không phát hiện thấy dấu vết đường vân.

Ngày 19/7/2024 Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà có bản kết luận giám định số 5269/KL-KTHS kết luận:

- Không xác định được file video (Ký hiệu A1, A3, A9) gửi giám định có bị cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh hay không, do nội dung hình ảnh file video được ghi lại từ màn hình hiển thị của thiết bị.

- Không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong các file video (Ký hiệu A2, Từ A4 đến A8) gửi giám định.

Xử lý vật chứng:

Quá trình điều tra xác định chiếc xe máy nhãn hiệu Honda màu trắng không BKS, SM: HC12E-5375193, SK: RLHHC1219DY375690 mà L sử dụng làm phương tiện đi trộm cắp tài sản là thuộc quyền sở hữu của anh Vũ Trọng Dũng (Sinh năm: 1990; HKTT: phường Thọ Xương, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang). Cơ quan CSĐT Công an huyện Q đã tiến hành ghi lời khai anh Dũng và xác định được: Khoảng tháng 02/2020 anh Dũng đi làm về có để chiếc xe trên trước cửa nhà ở số 96, phường Thọ Xương, thành phố Bắc Giang thì bị kẻ gian trộm cắp nhưng anh không trình báo công an. Cơ quan CSĐT đã đưa anh Dũng đi tự chỉ địa điểm nơi bị trộm cắp xe máy. Sau khi làm việc với Công an huyện Q, anh Dũng đã làm đơn trình báo vụ việc mất trộm tài sản với Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang. Tại Cơ quan điều tra L trình bày chiếc xe này L mua của một người đàn ông không quen biết vào khoảng năm 2020 với giá 2.000.000 đồng, nhưng do thời gian đã lâu nên không nhớ được chính xác ở đâu, chỉ nhớ là mua ở Hà Nội. Khi mua thì xe không có giấy đăng ký, có biển kiểm soát nhưng L đã tháo và vứt bỏ biển kiểm soát của xe, khi mua không biết chiếc xe này là do trộm cắp mà có nên L đã mua. Xét thấy, chiếc xe trên là tang vật của vụ án

trộm cắp tài sản xảy ra vào khoảng tháng 02/2020 tại thành phố Bắc Giang nên ngày 22/7/2024 Cơ quan CSĐT - Công an huyện Q đã tiến hành bàn giao chiếc xe trên cùng các tài liệu có liên quan cho Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang để điều tra, xác minh theo thẩm quyền.

Ngày 20/5/2024, Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho Trung tâm y tế huyện Q số tiền 150.000.000 đồng cùng các tài sản khác gồm: 01 túi nhựa màu trắng có in chữ "MY CLEAR BAG" kích thước (31,8x23)cm; 01 con dao bằng kim loại dài 21,5cm (chuôi bằng nhựa màu đen dài 10,3cm, lưỡi dao dài 11,2cm, bản rộng 3cm; chuôi dao có dập nổi chữ "KIWI"); 01 tô vít màu trắng + vàng dài 14,5cm và 01 hộp giấy màu trắng + X, bên ngoài có chữ "VINAHANCOOK" kích thước (21x8x14)cm.

Về trách nhiệm dân sự:

- Đối với vụ trộm cắp tài sản xảy ra tại Trung tâm y tế huyện Q: để thực hiện được việc trộm cắp số tiền 150.000.000đồng ở bên trong két sắt thì L đã có hành vi cạy phá làm hư hỏng chiếc két sắt của Trung tâm y tế huyện Q trị giá 1.133.000 đồng (theo kết luận định giá). Sau khi nhận lại số tiền 150.000.000 đồng, Trung tâm y tế huyện Q không có đề nghị gì thêm về phần dân sự và không yêu cầu L phải bồi thường về thiệt hại của chiếc két sắt.

- Đối với vụ trộm cắp tài sản xảy ra tại trụ sở Viện nghiên cứu ngô: Viện nghiên cứu ngô yêu cầu bị cáo Nguyễn Bình L phải trả lại số tiền 60.000.000 đồng và thiệt hại của chiếc két sắt theo kết luận định giá tài sản là 1.117.000 đồng.

Quá trình điều tra vụ án bị cáo L đã khai nhận hành vi phạm tội của bản thân, phù hợp với lời khai của bị hại, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được.

Bản cáo trạng số 60/CT – VKSQO ngày 04 tháng 9 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Q đã truy tố bị cáo L tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận hành vi của mình như đã khai tại cơ quan điều tra và nội dung bản cáo trạng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Q giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Bình L phạm tội Trộm cắp tài sản. Đề nghị:

- Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 173; điểm r, b, s khoản 1 Điều 51; điểm h, g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 08 năm tù đến 08 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/4/2024.

- Về hình phạt bổ sung: không áp dụng do bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định.

- Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho Viện nghiên cứu ngô số tiền 60.000.000đ (Sáu mươi triệu đồng) và 1.117.000đ (Một triệu một trăm mười bảy nghìn đồng) giá trị của chiếc két sắt.

- Vật chứng: đề nghị tịch thu tiêu hủy 02 chiếc dép, 01 bình xịt sơn và 01 mũ bảo hiểm.

- Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự theo quy định.

Nói lời sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án: Bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Q, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai báo và không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Trong 02 ngày, ngày 26/3/2024 và 31/3/2024, Nguyễn Bình L đã 02 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại Trung tâm y tế huyện Q và Viện nghiên cứu Ngô - Viện Nông nghiệp Việt Nam. Cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Khoảng hơn 01 giờ sáng ngày 26/3/2024, Nguyễn Bình L trộm cắp tại Trung tâm y tế huyện Q, thành phố Hà Nội số tiền 150.000.000 đồng để trong két sắt. Quá trình trộm cắp đã gây hư hỏng chiếc két sắt, trị giá phần hư hỏng là 1.133.000 đồng.

Lần thứ hai: Khoảng hơn 01giờ sáng ngày 31/3/2024, Nguyễn Bình L trộm cắp tại Viện nghiên cứu Ngô - Viện Nông nghiệp Việt Nam ở địa chỉ: Thị trấn Phùng, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội số tiền 60.000.000 đồng để trong két sắt. Quá trình trộm cắp đã gây hư hỏng chiếc két sắt, trị giá phần hư hỏng là 1.117.000 đồng.

Tổng số tiền mà Nguyễn Bình L trộm cắp tại hai cơ quan nêu trên là 210.000.000 đồng.

Hành vi nêu trên của bị cáo L đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản". Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Q truy tố đối với bị cáo là có căn cứ pháp luật.

[3]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Bị cáo là người có sức khỏe, có khả năng lao động nhưng do lười

biếng nên liên tục có hành vi trộm cắp tài sản, thể hiện ở việc bản án trước chưa được xóa án thì đã lại bị xét xử tiếp. Bị cáo mới chấp hành xong hình phạt tù, được trở về địa phương ngày 04/10/2023 nhưng vẫn không lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân, không tìm công việc có thu nhập chân chính mà còn chuẩn bị công cụ, trang phục, phương tiện, lựa chọn cơ quan nhà nước ở xa khu dân cư, lén lút đột nhập vào khung thời gian nửa đêm đến rạng sáng để trộm cắp. Chỉ trong 02 ngày mà bị cáo đã 2 lần lấy trộm được 210.000.000đ (Hai trăm mười triệu đồng). Do vậy, cần thiết phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài nhằm răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo nói riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng: Nhân thân của bị cáo rất xấu, cả 4 tiền án trước đó đều chưa được xóa án tích. Lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Giá trị tài sản của mỗi lần trộm cắp đều rất lớn nên bị cáo còn phải chịu tình tiết tăng nặng phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải, còn tự khai ra hành vi trộm cắp tài sản tại Viện nghiên cứu ngô. Bị cáo đã tác động về gia đình để mẹ bị cáo nộp tiền bồi thường cho Trung tâm y tế huyện Q nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s, r khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có việc làm và thu nhập nên không áp dụng.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho Viện nghiên cứu ngô – Viện nông nghiệp Việt Nam số tiền 60.000.000đ (Sáu mươi triệu đồng) lấy trộm trong két sắt và 1.117.000đ (Một triệu một trăm mười bảy nghìn đồng) giá trị của chiếc két sắt theo kết luận định giá tài sản. Tổng số tiền bị cáo phải bồi thường cho Viện nghiên cứu ngô – Viện nông nghiệp Việt Nam là 61.117.000đ (Sáu mươi mốt triệu một trăm mười bảy nghìn đồng).

[7]. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là bà B không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả số tiền 10.000.000đ mà bà đã nộp thay bị cáo để bồi thường cho Trung tâm y tế huyện Q nên không xem xét.

Đối với hành vi hủy hoại 02 chiếc két sắt (1 chiếc tại Trung tâm y tế huyện Q trị giá 1.133.000 đồng và 01 chiếc tại Viện nghiên cứu ngô trị giá 1.117.000 đồng) đều chưa đủ yếu tố cấu thành tội Hủy hoại tài sản quy định tại Điều 178 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, hành vi này đã phạm vào điểm a, khoản 2, điều 15 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính Phủ nên Cơ quan CSĐT ra quyết định xử phạt hành chính số tiền 5.000.000đ (Năm triệu đồng) đối với L là có căn cứ.

Quá trình điều tra xác định khi bị cáo gửi bà B cất hộ số tiền 140.000.000 đồng thì bà B không biết đây là tài sản do L trộm cắp mà có. Sau khi biết sự việc, bà B đã chủ động đến Cơ quan Công an nộp lại số tiền này và nộp thêm

10.000.000đồng để khắc phục hậu quả. Do đó Cơ quan điều tra không xem xét xử lý đối với bà B là có căn cứ.

Đối với ông Nguyễn Văn X (bố đẻ của L), có hành vi mua hộ L 01 bình xịt sơn màu đen để L sơn lại yếm xe máy từ màu trắng thành màu đen. Khi ông X mua hộ L bình sơn này thì ông không biết L sử dụng bình sơn vào mục đích che dấu tội phạm nên Cơ quan CSĐT không đề cập xử lý đối với ông X là có căn cứ.

[8]. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 02 chiếc dép màu đen, 01 mũ bảo hiểm, 01 bình xịt sơn.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 3.056.000đ án phí dân sự.

[10]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bình L phạm tội: "Trộm cắp tài sản".

- Căn cứ điểm a khoản 3 điều 173; điểm s, r khoản 1 và 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Bình L 08 (Tám) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 02/4/2024.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự; Các Điều 584, 585, 587 và 589 của Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo Nguyễn Bình L phải bồi thường cho Viện nghiên cứu ngô – Viện nông nghiệp Việt Nam số tiền 61.117.000đ (Sáu mươi mốt triệu một trăm mười bảy nghìn đồng).

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 02 chiếc dép màu đen đã qua sử dụng, 01 mũ bảo hiểm màu đỏ đã cũ, 01 bình xịt sơn cũ.

Tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 67/2024/THA ngày 17/9/2024 giữa Công an huyện Q và Chi cục thi hành án dân sự huyện Q, thành phố Hà Nội.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về chế độ án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 3.056.000đ (Ba triệu không trăm năm mươi sáu nghìn đồng) án phí dân sự.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Bị cáo và các bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bà Trịnh Thị B có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Ông Nguyễn Văn X có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:
- TAND TP Hà Nội;
- Công an huyện Q;
- VKSND huyện Q;
- Chi cục THADS H.Q;
- UBND xã Minh Tân, huyện C, tỉnh P;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;VPTA;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Đào Thị Thúy

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà**