

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THỐT NỐT
TP. CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số bản án: 16/2020/HSST
Ngày: 26/02/2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỐT NỐT - THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Ngọc Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Tăng Văn Chín
2. Bà Phạm Kim Tuyền

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Đinh Tuấn Anh – Thư ký Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt – Thành phố Cần Thơ.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt – Thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa:* Ông Hồng Quốc Vệ - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 02 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 06/2020/HSST ngày 20 tháng 01 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2020/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 02 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ đối với bị cáo:

Nguyễn Văn K (Tèo) – Sinh năm: 1979;

Nơi cư trú: Khu vực A, phường B, quận C, thành phố Cần Thơ; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ học vấn: 02/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Con ông: Nguyễn Văn N – sinh năm: 1957 (sống) và bà: Nguyễn Thị C – sinh năm: 1958 (sống); Vợ: Huỳnh Thị Bé B – sinh năm: 1980; Con: Có 02 người (Lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2004); Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 02/5/2018, bị Công an phường Thuận Hưng, quận Thốt Nốt xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, nộp phạt ngày 23/10/2019; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú tại phường Thuận Hưng, quận Thốt Nốt từ ngày 14/10/2019.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư **Trần Hùng D**, Công ty TNHH MTV Thân Ái – thuộc Đoàn luật sư thành phố Cần Thơ.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- 1/. Bà **Trần Thị T** – sinh năm: 1969

2/. Bà **Nguyễn Thị Mỹ** – sinh năm: 1965

3/. Bà **Nguyễn Thị Hà** – sinh năm: 1955

Cùng ĐKTT: Khu vực A, phường B, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ.

(Tất cả đều có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ ngày 29/9/2019, Nguyễn Văn Khải, Trần Thị T, Nguyễn Thị M và một người phụ nữ (chưa rõ họ tên địa chỉ) rủ nhau đánh bài tứ sắc ăn thua bằng tiền tại quán nước của bà Nguyễn Thị H thuộc Khu vực Tân Phước 1, phường Thuận Hưng, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ. Hình thức chơi là 04 người chơi ăn thua trực tiếp với nhau theo từng ván bài. Mỗi người chơi sẽ được chia 20 lá bài ngẫu nhiên, riêng người chia bài của ván đó thì được chia 21 lá bài, phần bài còn lại được úp xuống chiếu để các người chơi bóc lên (gọi là bài tẩy), tỷ lệ ăn thua mỗi ván bài là nếu tới “chơn” thì ăn 10.000đồng/01người, còn tới “quan” thì ăn 20.000đồng/01người.

Đến 14 giờ cùng ngày, thì sòng bài bị lực lượng Công an Phường Thuận Hưng, quận Thốt Nốt, phát hiện bắt quả tang thu giữ tang vật gồm:

- 04 (bốn) bộ bài tứ sắc;

- Tiền Việt Nam 320.000đồng (trong đó: Tiền trên chiếu bạc 120.000đồng, tiền trên người của Nguyễn Thị M 200.000đồng).

Quá trình điều tra đã chứng minh được tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc là 320.000đồng.

Tại cáo trạng số 14/CT-VKS ngày 17/01/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ truy tố bị cáo Nguyễn Văn Khải về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thống nhất với bản cáo trạng mà Viện kiểm sát truy tố và thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa cơ bản vẫn giữ nguyên nội dung cáo trạng truy tố và xác định số tiền chứng minh dùng vào việc đánh bạc tổng cộng là 320.000đồng, đồng thời đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên xử: Bị cáo Nguyễn Văn Khải phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Khải từ 03 (ba) tháng đến 04 (bốn) tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Miễn cho bị cáo do hoàn cảnh khó khăn, nghề nghiệp không ổn định.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 04 (bốn) bộ bài tứ sắc;
- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền tang vật dùng để đánh bạc là 320.000đồng (trong đó, tiền trên chiếu bạc 120.000đồng và tiền trên người của Nguyễn Thị M 200.000đồng).

Đối với Nguyễn Thị Hdo không đồng ý cho các đối tượng đánh bạc tại quán nước của mình nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý là phù hợp.

Đối với hành vi đánh bạc của Trần Thị T, Nguyễn Thị M do chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm, nên Cơ quan Cảnh Sát điều tra Công an quận Thốt Nốt ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

Riêng người phụ nữ cùng tham gia đánh bạc với Khải, M và T do không xác định được nhân thân cụ thể nên chưa tiến hành làm việc được. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ nếu có căn cứ xem xét xử lý sau.

Người bào chữa cho bị cáo phát biểu: Thống nhất theo tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát truy tố, đề nghị đối với bị cáo. Luật sư phân tích T các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo như hoàn cảnh bị cáo rất khó khăn, bị cáo là lao động chính, bản thân bị cáo cùng gia đình cha mẹ đóng góp làm từ thiện cho địa phương, bản thân bị cáo vô cùng ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, nhận thức pháp luật hạn chế...đồng ý theo mức án đề nghị của vị đại diện viện kiểm sát đối với bị cáo nhưng xin Hội đồng xét xử tạo điều kiện cho bị cáo tại ngoại lo cho gia đình đang hoàn cảnh khó khăn; Đề nghị áp dụng Điều 51, 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo hưởng án treo.

Kiểm sát viên đối đáp giữ nguyên quan điểm đề nghị.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất ăn năn hối cải, cam kết không tái phạm, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an quận Thốt Nốt, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và những người tham gia tố tụng khác không có người nào khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Trong điều tra và qua thẩm tra, đối chất tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo cơ bản phù hợp nhau, phù hợp với các chứng cứ như các biên bản về hoạt động điều tra, biên bản ghi lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, v.v...

Như vậy, có cơ sở xác định vào khoảng 12 giờ ngày 29/9/2019, Nguyễn Văn Khải, Trần Thị T, Nguyễn Thị M và một người phụ nữ (chưa rõ họ tên địa chỉ) rủ nhau đánh bài tứ sắc ăn thua bằng tiền tại quán nước của bà Nguyễn Thị Hthuộc Khu vực Tân Phước 1, phường Thuận Hưng, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ. Tổng số tiền chứng minh bị cáo và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan dùng để đánh bạc là 320.000đồng (trong đó: tiền trên chiếu bạc 120.000đồng, tiền trên người của Nguyễn Thị M 200.000đồng). Tuy tổng số tiền đánh bạc chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nhưng vì Nguyễn Văn Khải đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc nên hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Khải thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, an ninh xã hội. Đánh bài Tứ sắc ăn thua bằng tiền là hình thức đánh bạc bị Nhà nước nghiêm cấm, hơn nữa tác hại của việc đánh bạc là rất lớn, không chỉ dừng lại ở việc ăn thua bằng tiền với nhau mà có không ít người do ham mê cờ bạc dẫn đến nợ nần túng quẫn, gây đổ vỡ hạnh phúc gia đình và nghiêm trọng hơn là dẫn thân vào con đường phạm tội khác...

Xét bản thân bị cáo Nguyễn Văn Khải có đầy đủ khả năng nhận thức pháp luật về hành vi của mình, cũng biết rõ hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo ham mê cờ bạc, vì động cơ háms lợi nên đã cùng những người khác tham gia đánh bạc. Ngày 02/5/2018, bị cáo bị Công an phường Thuận Hưng, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000đ về hành vi đánh bạc (đã nộp phạt vào ngày 23/10/2019) bị cáo chưa được xóa tiền sự nhưng bị cáo lại tiếp tục phạm tội, điều đó thể hiện bị cáo xem thường pháp luật. Hình phạt dành cho bị cáo phải tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo nhằm để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Song, khi lượng hình xét thấy trong điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn trong khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền bị cáo tham gia đánh bạc không lớn (bị cáo tham gia chơi 80.000đ) và tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội không cao, tính sát phạt không lớn (tổng số tiền đánh bạc là 320.000đồng), chủ yếu những người tham gia đánh bạc trong vụ án xuất phát từ mê cờ bạc; hoàn cảnh bị cáo đang gặp khó khăn, bị cáo là lao động chính (có xác nhận của chính quyền địa phương) và bản thân bị cáo cũng có tham gia đóng góp lao động công ích cùng địa phương làm từ thiện như: xây dựng nhà, làm cầu, sửa đường; bản thân bị cáo học vắn thấp (lớp 02/12) nên nhận thức pháp luật còn hạn chế, vì vậy Hội đồng xét xử có xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nghị nên áp dụng điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự quyết định cho bị cáo hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng theo như đề nghị của vị đại diện viện kiểm sát là có cơ sở.

Xét luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo là có cơ sở nhưng đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo là chưa phù hợp nên không thể chấp nhận.

[3] Về hình phạt bổ sung: Miễn cho bị cáo do hoàn cảnh khó khăn.

[4] Về xử lý vật chứng và các vấn đề khác: Theo như nhận định và đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[5] Bị cáo Nguyễn Văn Khải phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên xử: Bị cáo Nguyễn Văn Khải phạm tội “*Đánh bạc*”

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Khải 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Hình phạt bổ sung: Miễn cho bị cáo hoàn cảnh khó khăn.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 04 (bốn) bộ bài tứ sắc;

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền tang vật dùng để đánh bạc là 320.000đ (*Ba trăm hai mươi ngàn đồng*) (trong đó: Tiền trên chiếu bạc 120.000đồng (*Một trăm hai mươi ngàn đồng*), Tiền trên người của Nguyễn Thị M 200.000đồng (*Hai trăm ngàn đồng*)).

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội .

Bị cáo Nguyễn Văn Khải phải nộp số tiền 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ.

Riêng người phụ nữ cùng tham gia đánh bạc với Khải, M và T do không xác định được nhân thân cụ thể nên chưa tiến hành làm việc được. Đề nghị Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ nếu có căn cứ xem xét xử lý sau.

Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành

án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND Tp. Cần Thơ;
- Sở Tư pháp Tp. Cần Thơ;
- VKSND quận Thốt Nốt;
- Cơ quan CSĐT CA quận Thốt Nốt;
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Nhà tạm giữ CA quận Thốt Nốt;
- Chi cục THADS quận Thốt Nốt;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Hoàng Ngọc Hạnh