TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH TRÀ VINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2023/HS-PT
Ngày: 06-6-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thành

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Mến

Bà Huỳnh Ái Loan

- Thư ký phiên tòa: Bà Kim Thị Ngà - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Anh - Kiểm sát viên.

- ***Hỗ trợ phiên tòa trực tuyến Tại điểm cầu thành phần***: Ông Lê Hoàng Phúc – Thẩm phán Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh.

Ngày 06 tháng 6 năm 2023, tại 02 điểm cầu: Điểm cầu trung tâm tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh và điểm cầu thành phần tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh, Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai theo hình thức trực tuyến vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 32/2023/HSPT, ngày 05 tháng 5 năm 2023, đối với các bị cáo Lâm Thành T, Lê Minh U, Huỳnh Văn L do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 09/2023/HS – ST, ngày 23 tháng 3 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện C tỉnh Trà Vinh.

Các bị cáo có kháng cáo:

1/ **Lâm Văn T**, sinh ngày 19/9/1966; tại huyện C, tỉnh Trà Vinh; nơi cư trú ấp S, xã L, huyện C, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Giáo viên; trình độ văn hóa 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Th (Cha dượng) và bà Lâm Thị H (đã chết); có vợ và 03 người con; tiền án: Không; tiền sự: Có 01 tiền sự, ngày 25/01/2022 bị Công an xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh xử phạt hành chính với số tiền 1.500.000 (một triệu năm trăm nghìn) đồng về hành vi đánh bạc trái phép theo Quyết định số: 14/QĐ-XPVPHC; Bị cáo bị khởi tố ngày 13/12/2022 và bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Bị cáo có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Lâm Văn T*: Luật sư Đồng Văn H - Văn phòng luật sư T thuộc đoàn luật sư tỉnh Trà Vinh.

2/ **Lê Minh U**, sinh ngày 01/01/1973; tại huyện C, tỉnh Trà Vinh; nơi cư trú ấp O, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Đ, sinh năm 1937 và bà Sơn Thị P (đã chết); có vợ và 01 người con; tiền án: Không; tiền sự: Không; Bị cáo ngày 13/12/2022 và bị áp dụng biện pháp ngăn chặn là cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Bị cáo có mặt.

3/ **Huỳnh Văn L**, sinh ngày 01/01/1988; tại huyện C, tỉnh Trà Vinh; nơi cư trú ấp N, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn H (đã chết) và bà Lâm Thị C (đã chết); có vợ và 02 người con; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 13/12/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt.

Ngoài ra trong vụ án còn có bị cáo Thạch Ngọc A do không có kháng cáo, không có kháng nghị và không liên quan đến kháng cáo nên không triệu tập đến phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 14/10/2022, Công an xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh kiểm tra nhà của ông Lâm Minh O, sinh năm 1968, nơi cư trú ấp N, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh theo tin báo của nhân dân thì phát hiện nhiều đối tượng đang tham gia đánh bạc, thắng thua tiền với nhau, gồm: Bị cáo Lâm Văn T, bị cáo Trương Thanh C, bị cáo Thạch Ngọc A, bị cáo Lê Minh U và bị cáo Huỳnh Văn L. Tại hiện trường vụ đánh bạc (bên trong nhà ông G) công an thu giữ: 01 (một) bộ bài tây 52 lá, 01 cái bàn tròn bằng Inox, 05 (năm) cái ghế nhựa màu đỏ và 4.100.000 (bốn triệu một trăm nghìn) đồng. Thời điểm Công an xã vào kiểm tra, ông G và người thân trong gia đình không có mặt ở nhà do đi làm ăn xa, cách nay khoảng 06 năm, nhà giao lại cho anh ruột là bị cáo T trông coi. Các đối tượng đánh bạc khai nhận đến nhà ông G để đánh bạc là khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày; khi đánh bạc mọi người thoả thuận, thống nhất 05 bị cáo chia làm 04 (bốn) vị trí người chơi (trong đó bị cáo H và L hùn với nhau), mỗi một người chơi sẽ được chia bài liên tiếp 02 vòng, sau đó đến lần lượt 03 người chơi còn lại, người chia bài sẽ ưu tiên thắng nếu bài binh của mình trùng với người không chia bài; 04 người chơi, mỗi một người sẽ được chia 13 lá bài, binh làm 03 chi: Chi đầu, chi giữa, mỗi chi lần lượt có 05 lá bài (tổng cộng 02 chi là 10 lá bài), chi cuối là 03 (ba) lá bài còn lại; mỗi một chi quy định định thắng, thua số tiền là 20.000đ (hai mươi ngàn đồng); thứ tự phân chia cao, thấp để tính tiền thắng, thua: Thùng phá sảnh lớn; thùng phá sảnh; cù lũ; thùng; sảnh; xám; đôi và mậu thầu. Người chơi sẽ thắng tất cả 03 chi của 03 người còn lại khi rơi vào một số trường hợp: 03 cái thùng; 03 cái sảnh; 06 đôi và sảnh rồng. Quá trình điều tra, xác định số tiền dùng để đánh bạc của từng người như sau:

- Đối bị cáo Lâm Văn T sử dụng số tiền 1.200.000 (một triệu hai trăm

nghìn) đồng vào mục đích đánh bạc, tham gia chơi nhiều ván, có ván thắng, ván thua. Kết quả khi lực lượng công an đến kiểm tra, bị cáo T thua 1.180.000 (một triệu một trăm tám mươi nghìn) đồng. Tạm giữ số tiền còn lại của bị cáo T là 20.000 (hai mươi nghìn) đồng.

- Bị cáo Thạch Ngọc A sử dụng số tiền 2.300.000 (hai triệu ba trăm nghìn) đồng vào mục đích đánh bạc, tham gia chơi nhiều ván, có ván thắng, ván thua. Kết quả khi lực lượng công an đến kiểm tra bị cáo N thắng được 1.840.000 (một triệu tám trăm bốn mươi nghìn) đồng. Tạm giữ tổng số tiền của bị cáo N là 4.140.000 đồng, trong này có tiền 4.100.000 đồng mà công an xã đã thu giữ tại hiện trường.

- Đối với bị cáo Trương Thanh C sử dụng số tiền 700.000 đồng vào mục đích đánh bạc, tham gia chơi nhiều ván, có ván thắng, ván thua. Kết quả khi lực lượng công an đến kiểm tra bị cáo C thua hết số tiền nêu trên.

- Đối với bị cáo Lê Minh U và bị cáo Huỳnh Văn L thì hùn tiền với nhau để đánh bạc thắng thua với các bị cáo T, N và C. Mỗi người hùn 1.500.000 (một triệu năm trăm nghìn) đồng, tổng cộng là 3.000.000 (ba triệu) đồng, bị cáo L giao số tiền 1.500.000 đồng cho bị cáo H giữ và bị cáo H cũng là người trực tiếp chia, binh bài, còn bị cáo L chỉ ngồi kế bên xem. Hai bị cáo H, L tham gia chơi đánh bạc nhiều ván, có ván thắng, ván thua. Kết quả khi lực lượng công an đến kiểm tra, hai bị cáo thắng được 40.000 (bốn mươi nghìn) đồng. Tạm giữ tổng số tiền của bị cáo H là 3.040.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền đánh bạc của các bị cáo T, N, C, Hùng và L là 7.200.000 (bảy triệu hai trăm nghìn) đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 09/2023/HS – ST, ngày 23 tháng 3 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh đã xét xử.

Tuyên bố bị cáo Lâm Văn T, bị cáo Lê Minh U, bị cáo Huỳnh Văn L phạm tội "Đánh bạc" .

Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

- Xử phạt bị cáo **Lâm Văn T** 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án. Phạt bổ sung 10.000.000 đồng.

Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

- Xử phạt bị cáo **Lê Minh U** 07 (bảy) tháng tù về tội "Đánh bạc"; Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án. Phạt bổ sung 10.000.000 đồng.

- Xử phạt bị cáo **Huỳnh Văn L** 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án. Phạt bổ sung 10.000.000 đồng.

Ngoài ra cấp sơ thẩm còn xử phạt bị cáo Trương Thanh C, bị cáo Thạch Ngọc A, án phí và dành quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 29/3/2023 bị cáo Lâm Văn T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt được hưởng án treo.

Ngày 03/4/2023 bị cáo Huỳnh Văn L kháng cáo xin được hưởng án treo.

Ngày 05/4/2023 bị cáo Lê Minh U kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo Lâm Văn T, bị cáo Lê Minh U, bị cáo Huỳnh Văn L, thừa nhận bản án sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội đánh bạc là đúng với hành vi đã thực hiện, các bị cáo không kêu oan và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Quan điểm đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh: Sau khi xem xét toàn diện nội dung vụ án, lời trình bày của các bị cáo. Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thừa nhận: Vào khoảng 15 giờ 30 phút, ngày 14/10/2022 tại nhà ông Lâm Minh O ấp N, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh các bị cáo Lâm Văn T, Thạch Ngọc A, Trương Thanh C, Lê Minh U và Huỳnh Văn L đã có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền với nhau, dưới hình thức chơi đánh bài xập xám. Tổng số tiền mà các bị cáo T, N, C, U và L dùng để đánh bạc là 7.200.000 đồng. Do đó bản án sơ thẩm quy kết bị cáo Lâm Văn T, bị cáo Lê Minh U, bị cáo Huỳnh Văn L phạm tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ đúng pháp luật. Án sơ thẩm xử phạt bị cáo Lâm Văn T (một) năm tù, bị cáo Lê Minh U 07 (bảy) tháng tù, bị cáo Huỳnh Văn L 07 (bảy) tháng tù và phạt bổ sung mỗi bị cáo 10.000.000 đồng là đã đánh giá đúng tính chất vụ án, tại phiên tòa hôm nay các bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào đặc biệt mới, riêng bị cáo Lâm Văn T cung cấp tài liệu bị cáo đang bị bệnh nhưng tình tiết này cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo trong quá trình xét xử sơ thẩm. Do đó, xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm cũng đã áp dụng cho các bị cáo đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt được hưởng án treo của bị cáo Lâm Văn T, bị cáo Lê Minh U, bị cáo Huỳnh Văn L, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh.

- *Quan điểm người bào chữa cho bị cáo Lâm Văn T:* Vị nhất trí với tội danh và Điều khoản mà Tòa án sơ thẩm đã xét xử bị cáo Lâm Văn T nhưng đề nghị hội đồng xét xử xem xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo với những lý do: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là lao động chính trong gia đình, sống ở vùng sâu chưa có tiền án, bản thân bị cáo có nhiều công sức đóng góp cho ngành giáo dục tại địa phương, bị cáo có nhiều chứng bệnh phải điều trị, số tiền bị cáo tham gia đánh bạc là 1.200.000 đồng, phạm tội ít nghiêm trọng. Từ những phân tích nêu trên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Lâm Văn T giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo.

Lời nói sau cùng của bị cáo Lâm Văn T, Lê Minh U, Huỳnh Văn L: Mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của các bị cáo là còn trong thời hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Đối với yêu cầu kháng cáo của các bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy: tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lâm Văn T, bị cáo Lê Minh U, bị cáo Huỳnh Văn L thừa nhận: Vào khoảng 15 giờ 30 phút, ngày 14/10/2022 tại nhà ông Lâm Minh O ấp N, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh bị cáo Lâm Văn T, Thạch Ngọc A, Trương Thanh C, Lê Minh U và Huỳnh Văn L đã có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền với nhau, dưới hình thức chơi đánh bài xập xám. Tổng số tiền mà các bị cáo tham gia đánh bạc là 7.200.000 đồng, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo không có kháng cáo trong vụ án, phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, biên bản khám nghiệm hiện trường. Do đó bản án sơ thẩm quy kết bị cáo Lâm Văn T, bị cáo Lê Văn Hùng, bị cáo Huỳnh Văn L phạm tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ đúng quy định pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo Lâm Văn T, bị cáo Lê Văn Hùng, bị cáo Huỳnh Văn L là nguy hiểm cho xã hội, bản thân các bị cáo nhận thức được việc đánh bạc được thắng, thua bằng tiền là hành vi bị pháp luật nghiêm cấm nhưng bất chấp pháp luật để thực hiện hành vi phạm tội. Trong ba bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay có bị cáo Lâm Văn T nghề nghiệp là giáo viên đã nhiều năm và trước khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã bị Công an xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, hành vi đánh bạc lần này của bị cáo là bị cáo đầu vụ. Hành vi phạm tội của các bị cáo thể hiện ý thức xem thường pháp luật, không những gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn xã hội tại địa phương mà còn ảnh hưởng đến thực hiện đường lối chủ trương của Đảng và Nhà nước trong việc xây dựng nông thôn mới, nông thôn nâng cao và tội phạm tổ chức đánh bạc và đánh bạc trong thời gian trên địa bàn tỉnh Trà Vinh tiếp tục gia tăng gây nhiều bức xúc trong nhân dân, trong dư luận xã hội, để kéo giảm loại tội phạm này phục vụ cho nhiệm vụ chính trị tại địa phương, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử và xử phạt các bị cáo tù có thời hạn là đánh giá đúng tính chất vụ án và đánh giá đúng tình hình tội phạm đánh bạc gia tăng trên địa bàn huyện C, tỉnh Trà Vinh hiện nay. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo Huỳnh Văn L, bị cáo Lê Minh U đưa ra các lý do giảm nhẹ hình phạt xin hưởng án treo nhưng không cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ mới, riêng bị cáo Lâm Văn T cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ bị cáo bị bệnh nhưng đây là tình tiết giảm nhẹ thuộc khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, trong quá trình xét xử sơ thẩm Tòa án cấp sơ thẩm cũng đã áp dụng tình tiết này để làm tình tiết giảm nhẹ cho

bị cáo. Xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Lâm Văn T (một) năm tù, bị cáo Lê Minh U 07 (bảy) tháng tù, bị cáo Huỳnh Văn L 07 (bảy) tháng tù và phạt bổ sung mỗi bị cáo 10.000.000 đồng là đã xem xét đánh giá một cách toàn diện, khách quan tính chất vụ án, phân hóa vai trò, số tiền từng bị cáo tham gia đánh bạc và đã áp dụng hết các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo theo quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận yêu cầu kháng cáo giảm nhẹ hình phạt xin được hưởng án treo của các bị cáo, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh.

[4] Đề nghị của Kiểm sát viên xét xử tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay phù hợp với tình tiết khách quan vụ án và nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5] Quan điểm người bào chữa cho bị cáo Lâm Văn T đề nghị áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo, xét thấy các căn cứ mà người bào chữa cho bị cáo Lâm Văn T đưa ra tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn không có tình tiết giảm nhẹ nào mới mà những tình tiết mà người bào chữa đưa ra đã được Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng cho bị cáo, hơn nữa bị cáo Lâm Văn T có nhân thân xấu, đối chiếu với Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì bị cáo không thuộc trường hợp được hưởng án treo. Vì vậy quan điểm của người bào chữa cho bị cáo Lâm Văn T không có căn cứ quy định của pháp luật để Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo Lâm Văn T, bị cáo Lê Minh U, bị cáo Huỳnh Văn L không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[7] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Lâm Văn T, bị cáo Lê Minh U, bị cáo Huỳnh Văn L.

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 09/2023/HS-ST ngày 23/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh.

Tuyên bố bị cáo Lâm Văn T, bị cáo Lê Minh U, bị cáo Huỳnh Văn L phạm tội "Đánh bạc" .

Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo **Lâm Văn T** 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án. Phạt bổ sung 10.000.000 đồng (*Mười triệu đồng*) nộp vào ngân sách Nhà nước.

Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo **Lê Minh U** 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án. Phạt bổ sung 10.000.000 đồng (*Mười triệu đồng*) nộp vào ngân sách Nhà nước.

Xử phạt bị cáo **Huỳnh Văn L** 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án. Phạt bổ sung 10.000.000 đồng (*Mười triệu đồng*) nộp vào ngân sách Nhà nước.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Lâm Văn T, bị cáo Lê Minh U, bị cáo Huỳnh Văn L mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Thành

Nơi nhận:
-VKSND tỉnh Trà Vinh;
- Sở Tư pháp;
- TAND huyện C;
- VKSND huyện C;
- CA huyện C;
- CC THADS huyện C;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.