

Bản án số: 05/2019/HS-ST
Ngày 27 - 3 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN LẠC, TỈNH HOÀ BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Trần Văn Mạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Thanh Xuân và ông Quách Công Trọng.

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Tư Duy - Thư ký Toà án nhân dân huyện Tân Lạc.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc tham gia phiên toà: Ông Đặng Quốc Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 3 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 07/2019/TLST-HS ngày 12 tháng 3 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2019/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 3 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Tư D (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 02/10/1992 tại Nho Quan - Ninh Bình; nơi cư trú: Xóm T, xã Th, huyện T, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Vinh D1 và bà Mân Thị D2; có vợ là Phan Ngọc D3 và có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Nghiện chất ma túy; bị cáo bị tạm giữ ngày 12/12/2018, chuyển tạm giam từ ngày 21/12/2018 cho đến nay. Có mặt.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Anh Bùi Ngọc Nh, sinh năm 1990; nơi cư trú: Xóm T, xã Đ, huyện T, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt, không lý do.

- Anh Bùi Văn Đ, sinh năm 1990; nơi cư trú: Xóm 2, xã TN, huyện T, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt, không lý do.

- Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1982; nơi cư trú: Khu 3, thị trấn M, huyện T, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt, không lý do.

Người làm chứng: Anh Bùi Văn S, sinh năm 1992; nơi cư trú: Xóm T, xã Th, huyện T, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt, không lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 12/12/2018, Bùi Ngọc Nh gọi điện cho Bùi Văn Đ rủ nhau đi tìm mua ma túy về sử dụng. Sau đó, Nh đi xe máy của mình đến nhà Đ rồi để lại xe ở đó. Đ đã lấy xe ô tô biển kiểm soát 28C - 041.XX của Đ chở Nh đi tìm mua ma túy. Trên đường đi, Đ gọi điện cho Nguyễn Tư D hỏi D có hàng (Heroine) không, bán lại cho Đ 300.000 đồng để sử dụng. D đồng ý bán Heroine cho Đ và nhờ Đ trên đường đến lấy Heroine thì mua hộ D mấy cái thẻ điện thoại cùng một lốc (06 chai) nước ngọt loại Sting đỏ. Khi đi đến đoạn đường trước cổng Trung tâm y tế huyện Tân Lạc, Đ dừng xe ô tô để Nh xuống mua thẻ điện thoại và một lốc nước ngọt. Nh xuống xe và lấy 200.000 đồng của mình mua thẻ điện thoại và nước ngọt hết 160.000 đồng, rồi cho tất cả những thứ đó cùng 40.000 đồng tiền thừa vào trong một túi nilon và lên xe. Sau đó, Đ gọi điện lại cho D để D chỉ đường vào gặp D. Khi lên đến khu vực Kho K850 thuộc xóm Tân An, xã Quy Hậu, Đ điều khiển xe rẽ vào đường bê tông phía bên phải đường theo hướng Hà Nội - Sơn La và đỗ xe ở sân bóng chuyền. Đ lấy thêm 100.000 đồng của mình bỏ vào trong chiếc túi nilon mà trước đó Nh đã đựng thẻ điện thoại, nước ngọt và 40.000 đồng. Sau đó, Đ xách túi nilon đi vào gặp D để mua ma túy, còn Nh ngồi đợi trên xe. Đ đã mua được 03 gói nhỏ Heroine với tổng số tiền 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng (Bao gồm: Giá trị của thẻ điện thoại, nước ngọt và tiền mặt là 140.000 đồng). Trên đường Đ điều khiển xe ô tô chở Nh đi về, Nh ngồi trên xe lấy 01 gói Heroine ra pha vào trong xi lanh do Nh đem theo sẵn trong người để sử dụng. Khi xe ô tô của Đ đi đến đoạn đường trước cổng Công an huyện Tân Lạc thì gặp tổ công tác của Công an huyện Tân Lạc ra hiệu lệnh dừng xe lại để kiểm tra. Quá trình kiểm tra, tổ công tác phát hiện trên sàn xe ô tô, dưới ghế lái trong ca bin xe có 02 gói nilon màu đen và 01 xi lanh bơm kim tiêm đã qua sử dụng. Đ và Nh khai nhận 02 gói nilon màu đen là Heroine của Đ và Nh vừa mua được của Nguyễn Tư D tại xóm Tân An, xã Quy Hậu. Tổ công tác đã bắt giữ Đ, Nh cùng vật chứng và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Đồng thời, ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Tư D và khám xét khẩn cấp nơi Nguyễn Tư D đang ở. Kết quả đã thu giữ trong người Nguyễn Tư D 01 gói nhỏ Heroine, 140.000 đồng, 01 điện thoại di động và một lốc nước ngọt loại Sting đỏ.

Về nguồn gốc số ma túy và những đồ vật đã thu giữ nêu trên, Nguyễn Tư D khai do bản thân là người nghiện chất ma túy, ngày 11/12/2018, trên đường đi xe ô tô khách từ Hà Nội về đến thành phố Hòa Bình thì D lên con thềm ma túy. D xuống xe khách tại Ngã ba chân dốc Cun thuộc địa phận phường Chăm Mát, thành phố Hòa Bình với mục đích tìm mua Heroine để sử dụng cho bản thân. Khi xuống xe, D quan sát xung quanh thấy một người đàn ông khoảng 40 tuổi, có dáng như người nghiện đang ngồi trên một chiếc xe máy dựng ở lề đường bên phải theo hướng Sơn La - Hà Nội. D hỏi mua ma túy với người đàn ông đó và được ông ta bán cho 06 (Sáu) gói nhỏ Heroine với số tiền là 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng. Sau đó, D tiếp tục bắt xe đi về Tân Lạc - Hòa Bình. Khi về

đến Tân Lạc, D gọi điện thoại cho anh Nguyễn Văn H, trú tại khu 3, thị trấn M, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình để xin ở nhờ nhà anh H mấy hôm và được anh H đồng ý cho D ngủ nhờ tại gian bếp của anh H ở xóm Tân An, xã Quy Hậu, huyện Tân Lạc. Đối với 06 gói nhỏ Heroine mua được thì D đã sử dụng hết 02 gói, nên còn lại 04 gói. Đến khoảng 10 giờ ngày 12/12/2018, khi D đang ở tại gian bếp nhà anh Hoan, có Bùi Văn Đ gọi điện hỏi D có còn hàng (Heroine) không, bán lại cho Đ một ít để sử dụng. Lúc này, D nảy sinh ý định bán lại Heroine cho Đ để thu hồi vốn nên đồng ý bán cho Đ 03 gói với số tiền là 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng. D nhờ Đ trên đường đi lên gặp D để lấy hàng thì mua hộ D mấy cái thẻ điện thoại cùng một lốc nước ngọt loại Sting đỏ. Khoảng 15 phút sau, Đ gọi điện lại cho D và được D chỉ đường cho vào gặp mình tại gian bếp nhà anh H tại xóm Tân, xã Quy Hậu. Đ đã mua của D 03 gói nhỏ Heroine với tổng số tiền 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng (Bao gồm: Giá trị của thẻ điện thoại, nước ngọt và tiền mặt là 140.000 đồng). D đã nạp thẻ điện thoại và ném số thẻ đã nạp vào bếp lửa đang cháy, những đồ vật còn lại chưa kịp sử dụng thì bị thu giữ.

** Các tang vật thu giữ trong quá trình bắt quả tang Bùi Văn Đ và Bùi Ngọc Nh gồm:*

- 02 gói nilon màu đen, bên trong có chứa cục chất bột màu trắng thu giữ trên sàn xe, dưới ghế lái trong ca bin ô tô biển kiểm soát 28C - 041.XX mà Bùi Văn Đ và Bùi Ngọc Nh khai mua của Nguyễn Tư D.

- 01 xi lanh đã qua sử dụng thu giữ trên sàn, dưới ghế lái xe ô tô biển kiểm soát 28C - 041.XX mà Bùi Ngọc Nh khai là của Nh.

- Thu giữ của Bùi Văn Đ: 01 điện thoại di động hiệu VINAPHONE, vỏ nhựa màu đen - xám; 01 xe ô tô biển kiểm soát 28C - 041.22, loại xe tải, hiệu: THACO FOTON, tải trọng: 4995kg; 01 giấy chứng nhận kiểm định số KC 2959766 do trung tâm đăng kiểm xe cơ giới Sở giao thông vận tải tỉnh Hòa Bình cấp; 01 giấy biên nhận giữ bản chính giấy chứng nhận đăng ký phương tiện giao thông đang thế chấp của Ngân hàng Thương mại Cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng, chi nhánh Hòa Bình; 01 bản photo công chứng giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển số đăng ký 28C - 041.XX.

Tại bản kết luận giám định số 286/KLGD-CAT-PC09, ngày 19/12/2018 Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: 02 mẫu chất bột màu trắng trong phong bì niêm phong gửi giám định có tổng khối lượng 0,04g (Không phẩy không bốn gam), là ma túy, loại Heroine.

** Các tang vật thu giữ khi thi hành Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp và khám xét chỗ ở đối với Nguyễn Tư D gồm:* 01 gói nilon màu đen, bên trong có chứa cục chất bột màu trắng trong người Nguyễn Tư D; 01 điện thoại di động hiệu NOKIA, màu đen; 140.000 đồng; 01 lốc gồm 06 chai nước ngọt loại Sting đỏ, chưa sử dụng.

Tại bản kết luận giám định số 287/KLGD-CAT-PC09, ngày 19/12/2018 Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: Chất bột màu trắng

trong phong bì niêm phong ghi tên Nguyễn Tư D gửi giám định có khối lượng 0,03g (Không phải không ba gam), là ma túy, loại Heroine.

Tại bản cáo trạng số 07/CT-VKSTL ngày 11/3/2019, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc đã truy tố Nguyễn Tư D về tội mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Tư D một lần nữa khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng của Viện Kiểm sát đã truy tố. Bị cáo không có ý kiến thắc mắc gì về nội dung cáo trạng, không kêu oan. Bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

** Ý kiến của đương sự và người tham gia phiên tòa được Tòa án triệu tập:*

- *Đối với những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là Bùi Văn Đ và Bùi Ngọc Nh vắng mặt tại phiên tòa. Lời khai của anh Đ và anh Nh trong quá trình điều tra thể hiện:* Khoảng 10 giờ ngày 12/12/2018, Bùi Ngọc Nh gọi điện cho Bùi Văn Đ rủ đi mua ma túy về sử dụng. Đ đã lấy xe ô tô biển kiểm soát 28C - 041.XX của Đ chở Nh đi tìm mua ma túy. Trên đường đi, Đ gọi điện cho Nguyễn Tư D hỏi D có Heroine bán lại cho Đ 300.000 đồng để sử dụng thì được D đồng ý. D có nhờ Đ trên đường đi thì mua hộ D mấy cái thẻ điện thoại cùng một lốc (06 chai) nước ngọt loại Sting đỏ. Khi gặp D, Đ là người trực tiếp mua với D 03 gói nhỏ Heroine với tổng số tiền 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng (Bao gồm: Giá trị thẻ điện thoại, nước ngọt cùng với tiền mặt là 140.000 đồng). Trên đường Đ điều khiển xe ô tô chở Nh đi về, Nh ngồi trên xe đã lấy 01 gói Heroine ra pha vào trong xi lanh của Nh để sử dụng. Khi xe ô tô của Đ đi đến đoạn đường trước cổng Công an huyện Tân Lạc thì bị tổ công tác của Công an huyện Tân Lạc phát hiện và thu giữ 02 gói nilon màu đen là Heroine vừa mua được của D và 01 xi lanh của Nh vừa sử dụng.

- *Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là Nguyễn Văn H vắng mặt tại phiên tòa. Lời khai của anh H trong quá trình điều tra thể hiện:* Ngày 11/12/2018, Nguyễn Tư D có gọi điện cho anh H nói là vừa đi từ Hà Nội về và xin ở nhờ nhà anh H mấy hôm. Anh H đã đồng ý cho D ở gian bếp của mình tại xóm Tân An, xã Quy Hậu, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình. Còn sự việc ngày 12/12/2018, D bán ma túy cho người khác thì anh H không biết.

- *Đối với người làm chứng là anh Bùi Văn S vắng mặt tại phiên tòa. Lời khai của anh S trong quá trình điều tra thể hiện:* Vào khoảng 11 giờ ngày 12/12/2018, anh S được chứng kiến tổ công tác của Công an huyện Tân Lạc tiến hành kiểm tra xe ô tô biển kiểm soát 28C - 041.XX. Trên xe có hai người đàn ông. Người đàn ông điều khiển xe ô tô khai tên là Đ nhà ở Tử Nê, người còn lại khai tên là Nh nhà ở Đông Lai - Tân Lạc - Hòa Bình. Anh S được chứng kiến thấy trên sàn xe ô tô, dưới ghế lái có một xi lanh và 02 gói nilon nhỏ màu đen. Cả Đ và Nh khai về 02 gói nilon nhỏ màu đen là Heroine của Đ và Nh vừa mua được để sử dụng, còn về chiếc xi lanh là của Nh đã dùng tiêm chích ma túy.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử vẫn giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh

và điều luật áp dụng. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tư D phạm tội mua bán trái phép chất ma túy; xử phạt bị cáo từ 02 (Hai) năm đến 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung tiền đối với bị cáo.

- Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong chất ma túy của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình, ghi tên đối tượng Nguyễn Tư D; 01 phong bì niêm phong chất ma túy của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình, ghi tên đối tượng Bùi Văn Đ và Bùi Ngọc Nh; 01 xi lanh (Bơm kim tiêm) của Bùi Ngọc Nh; 01 lốc gồm 06 chai nước ngọt loại Sting đỏ của bị cáo Nguyễn Tư D.

+ Tịch thu, phát mại, sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu NOKIA, màu đen của bị cáo Nguyễn Tư D; 01 điện thoại di động hiệu VINAPHONE, màu đen - xám của Bùi Văn Đ.

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 140.000 đồng thu được của bị cáo Nguyễn Tư D do bán trái phép chất ma túy mà có.

- Đối với xe ô tô biển kiểm soát 28C - 041.XX của Bùi Văn Đ và các giấy tờ có liên quan. Cơ quan điều tra đã trả lại xe ô tô cùng với các giấy tờ này cho Bùi Văn Đ, nên không xét đến.

- Căn cứ Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị tiếp tục tạm giam bị cáo để bảo đảm cho việc thi hành án.

* *Các ý kiến tranh luận:* Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với đại diện Viện Kiểm sát.

* *Lời nói sau cùng của bị cáo Nguyễn Tư D:* Bị cáo biết việc bị cáo mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật. Bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập bảo đảm tính hợp pháp. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử, những người tham gia tố tụng không có khiếu nại, tố cáo gì về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra, Viện Kiểm sát và những người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

[2] Về chứng cứ kết tội bị cáo: Căn cứ vào các tài liệu chứng đã được cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Lạc thu thập hợp pháp gồm:

- Hai gói nilon màu đen, bên trong chứa cục chất bột thu giữ trên sàn xe, dưới ghế lái trong ca bin xe ô tô biển kiểm soát 28C - 041.XX mà Bùi Văn Đ và Bùi Ngọc Nh khai nhận mua của Nguyễn Tư D.

- Một gói nilon màu đen, bên trong chứa cục chất bột thu giữ trong người Nguyễn Tư D khi thi hành Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp.

- Kết luận giám định số 286/KLGD-CAT-PC09 ngày 19/12/2018 và Kết luận giám định số 287/KLGD-CAT-PC09 ngày 19/12/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình.

- Biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản niêm phong vật chứng, biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung bị can trong quá trình điều tra, truy tố.

- Lời khai của bị cáo tại phiên tòa.

Xét thấy lời khai của bị cáo Nguyễn Tư D trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử phù hợp với lời khai của Bùi Văn Đ là người trực tiếp mua ma túy với bị cáo, được chứng minh bằng lời khai của người làm chứng, vật chứng thu được, kết luận giám định chất ma túy cùng toàn bộ các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và đã được Hội đồng xét xử xem xét thẩm tra tại phiên tòa.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 12/12/2018 tại đường Quốc lộ 12B đối diện Công an huyện Tân Lạc, tổ công tác của Công an huyện Tân Lạc đã bắt quả tang Bùi Văn Đ và Bùi Ngọc Nh đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, vật chứng thu giữ là 02 gói nhỏ Heroine có tổng khối lượng là 0,04g (Không phẩy không bốn gam) mà Bùi Văn Đ và Bùi Ngọc Nh khai đã mua của bị cáo Nguyễn Tư D. Quá trình thi hành Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp và khám xét nơi ở của bị cáo Nguyễn Tư D, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Lạc còn thu giữ được của bị cáo 01 gói nhỏ Heroine có khối lượng là 0,03g (Không phẩy không ba gam) cùng với số tiền là 140.000 (Một trăm bốn mươi nghìn) đồng và 06 chai nước ngọt loại Sting đỏ mà Bùi Văn Đ đã thanh toán cho bị cáo khi mua Heroine.

Xét bị cáo Nguyễn Tư D là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo mua bán trái phép chất ma túy nêu trên là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Hành vi mua bán trái phép chất ma túy mà bị cáo thực hiện đã có đầy đủ các yếu tố cấu thành tội mua bán trái phép chất ma túy. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Bản cáo trạng và luận tội của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, đã xâm phạm đến chính sách quản lý của Nhà nước về chất ma túy.

[4] Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu, nghiện ma túy.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã

thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải - Đó là những tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội với một thời gian tương xứng, đủ để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho xã hội và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét hoàn cảnh kinh tế của bị cáo khó khăn, nên đề nghị của Viện Kiểm sát không áp dụng hình phạt bổ sung tiền đối với bị cáo là có căn cứ chấp nhận.

[7] Đối với người đàn ông mà bị cáo Nguyễn Tư D khai đã bán ma túy cho bị cáo: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, không xác định được tên và địa chỉ của người đàn ông đó, nên không xem xét xử lý trong vụ án này.

[8] Đối với Bùi Văn Đ và Bùi Ngọc Nh là đã mua ma túy của bị cáo Nguyễn Tư D với mục đích để sử dụng cho bản thân. Khối lượng Heroine mà cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Lạc thu giữ được của Đ và Nh là 0,04 gam. Bản thân Đ và Nh chưa bị xử phạt hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy hoặc đã bị kết án về tội này hoặc các tội sản xuất trái phép chất ma túy, vận chuyển trái phép chất ma túy, mua bán trái phép chất ma túy, chiếm đoạt chất ma túy. Vì vậy, hành vi của Đ và Nh chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm, nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Lạc đã xử phạt hành chính đối với Đ và Nh là đúng pháp luật. Do đó, không xem xét xử lý.

[9] Đối với Nguyễn Văn H là người đã cho bị cáo Nguyễn Tư D ở nhờ trong gian bếp của mình tại xóm Tân An, xã Quy Hậu, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình. Việc bị cáo bán ma túy cho Bùi Văn Đ và Bùi Ngọc Nh thì anh H không biết. Do đó, không xem xét xử lý.

[10] Xử lý vật chứng của vụ án:

Đối với một phong bì niêm phong chất ma túy thu được của bị cáo Nguyễn Tư D và một phong bì niêm phong chất ma túy thu được của Bùi Văn Đ và Bùi Ngọc Nh sau khi đã giám định. Xét đây là chất mà Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành, nên phải tịch thu tiêu hủy.

Đối với một xi lanh (Bơm kim tiêm) thu được của Bùi Ngọc Nh và một lốc gồm 06 chai nước ngọt loại Sting đỏ thu được của bị cáo Nguyễn Tư D. Xét những tang vật này không còn giá trị sử dụng, nên tịch thu để tiêu hủy.

Đối với một chiếc điện thoại di động hiệu NOKIA thu được của bị cáo Nguyễn Tư D và một chiếc điện thoại di động hiệu VINAPHONE thu được của Bùi Văn Đ. Xét đây là hai chiếc điện thoại được bị cáo Nguyễn Tư D và Bùi Văn Đ sử dụng liên lạc với nhau trong việc mua bán trái phép chất ma túy, nên phải tịch thu để phát mại, sung quỹ Nhà nước.

Đối với số tiền 140.000 đồng thu được của bị cáo Nguyễn Tư D. Xét đây là tiền mà bị cáo bán trái phép chất ma túy mà có, nên phải tịch thu, sung quỹ Nhà nước.

Đối với xe ô tô biển kiểm soát 28C - 041.XX của Bùi Văn Đ và các giấy tờ có liên quan đến xe ô tô. Trong quá trình điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Lạc đã trả lại xe ô tô và các giấy tờ này cho Bùi Văn Đ là đúng pháp luật. Do đó, không xem xét xử lý.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt: Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tư D phạm tội mua bán trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tư D 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ (Ngày 12/12/2018).

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- *Tịch thu để tiêu hủy:*

+ Toàn bộ khối lượng Heroine của bị cáo Nguyễn Tư D đã được niêm phong trong một phong bì của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình, ghi tên đối tượng Nguyễn Tư D, số lượng 01(0,02g).

+ Toàn bộ khối lượng Heroine của Bùi Văn Đ và Bùi Ngọc Nh đã được niêm phong trong một phong bì của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình, ghi tên đối tượng Bùi Văn Đ và Bùi Ngọc Nh, số lượng 02 (M1: 0,01g; M2: 0,01g).

+ Một xi lanh (Bơm kim tiêm) của Bùi Ngọc Nh.

+ Một lốc gồm 06 (Sáu) chai nước ngọt loại Sting đỏ của bị cáo Nguyễn Tư D.

- *Tịch thu, phát mại, sung quỹ Nhà nước:*

+ Một điện thoại di động hiệu NOKIA, màu đen, số serial No1: 357333087247312, No2: 357348087929313 của bị cáo Nguyễn Tư D.

+ Một điện thoại di động hiệu VINAPHONE, màu đen - xám, số IMEI1: 358051030234547 của Bùi Văn Đ.

(Các vật chứng nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Lạc theo biên bản giao nhận vật chứng số 11 ngày 13/3/2019 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Lạc với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Lạc).

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 140.000 (Một trăm bốn mươi nghìn) đồng thu được của bị cáo Nguyễn Tư D do bán trái phép chất ma túy mà có.

(Số tiền nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Lạc theo biên lai thu tiền số 01809 ngày 13/3/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Lạc).

3. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Nguyễn Tư D phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình để xin xét xử phúc thẩm. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo cùng thời hạn, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Tân Lạc;
- CQĐT Công an huyện Tân Lạc;
- Cơ quan THA hình sự;
- Chi cục THA dân sự;
- Bị cáo;
- Người có QLVNQLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Trần Văn Mạnh