

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN H
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 248/2020/HS-ST

Ngày 21/8/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN H, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng T

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Anh T

Bà Trần Thị M

- Thư ký phiên tòa: Bà Vi Thanh H - Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H tham gia phiên tòa:

Bà Phạm Thị N, Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 8 năm 2020. Tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận H, thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 264/2020/TLST-HS ngày 10 tháng 8 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 237/2020/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ tên: **Hồ Mạnh L**. Tên gọi khác: Không. Sinh năm: 1999 tại Lào Cai; HKTT: Thôn Cánh Đông, xã V, thành phố L, tỉnh L; Chỗ ở: Phòng 1838, HH3A L Đàm, phường H, quận H, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Họ tên bố: Hồ Văn N (sinh năm 1974); Họ tên mẹ: Trịnh Thị T (sinh năm 1977); Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất.

Tiền án, tiền sự: Chưa.

Hiện đang áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

* Người bị hại: Anh Trần Vũ T – sinh năm 2001; HKTT: Khu 3, Hải Hòa, M, tỉnh Q; Chỗ ở: P308 HH3A L Đàm, phường H, quận H, Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

1. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Ngày 03/01/2020, anh Trần Vũ T (sinh năm 2001; HKTT: Khu 3, Hải Hòa, Móng Cái, Q; chỗ ở: P308 HH3A, Hoàng Liệt, H, Hà Nội) đến công an phường H trình báo về việc khoảng 23 giờ 30 phút ngày 01/01/2020, anh Thái có gửi chiếc xe máy Honda Wave BKS 14K1 – 253.80 tại hầm gửi xe tòa nhà HH3A. Do sơ suất nên anh T vẫn cắm chìa khóa ở xe. Đến khoảng 08 giờ 00 phút ngày 02/01/2020, anh Thái phát hiện chiếc xe máy đã bị mất trộm.

Qua trích xuất hình ảnh camera tại hầm để xe tòa nhà HH3A. Quá trình trích xuất xác định đối tượng lấy trộm xe máy của anh T là Hồ Mạnh L. Cùng ngày, cơ quan công an đã triệu tập Hồ Mạnh L lên trụ sở để làm rõ.

Tại cơ quan CSĐT – công an quận H, Hồ Mạnh L khai nhận: khoảng 00 giờ 00 phút ngày 02/01/2020, Hồ Mạnh L đi từ phòng căn hộ 1813 HH3A (căn hộ L thuê) xuống hầm để xe tòa HH3 để lấy xe đi chơi. Tại đây, L phát hiện có 01 chiếc xe máy Honda Wave màu trắng, BKS: 14K1-25380 để cạnh xe của L có chìa khóa cắm ở cốp xe. Thấy vậy, L mở cốp ra xem thì phát hiện bên trong có vé gửi xe. L để lại như cũ và lấy xe máy của L đi chơi. Đến khoảng 05 giờ 00 phút cùng ngày, L về hầm để xe thì thấy chìa khóa chiếc xe BKS: 14K1-25380 vẫn cắm ở cốp xe như cũ vì vậy L nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Sau đó, L đi lên phòng 1813 HH3A nơi L thuê nhà, ngủ khoảng 01 tiếng rồi thay quần áo để không bị phát hiện. Lúc này, khoảng 07 giờ 08 phút cùng ngày, L mặc 01 áo khoác màu đen, 01 quần đùi màu trắng có đường kẻ sọc màu đen, đi dép tông xanh đen, đeo khẩu trang màu trắng, đội mũ màu xanh có hình con gấu trên mũ, đeo kính đen rồi đi bằng cầu thang bộ xuống hầm để xe (chỗ để chiếc xe BKS 14K1-25380). Tại đây, L mở cốp lấy vé xe rồi điều khiển xe đi ra khỏi hầm gửi xe. Sau đó, L điều khiển chiếc xe đến khu vực gửi xe của Cửa hàng điện máy xanh tại địa chỉ 1283 Giải Phóng, Hoàng Liệt (là nơi làm việc của L) cất xe tại đây rồi đi bộ về nhà. Ngày 03/01/2020, L sử dụng tài khoản facebook tên “Ho Manh L” đăng bán chiếc xe máy trên với giá 7.500.000 đồng thì có người sử dụng tài khoản facebook “Đăng Văn Huy” và sử dụng số điện thoại “335697591” liên lạc với L hỏi mua xe. L và Huy thỏa thuận mua bán chiếc xe trên với giá là 7.400.000 đồng, hẹn nhau ở quán trà đá trước Cửa hàng Điện máy xanh nơi L làm việc để giao xe. Ngày 04/01/2020, L và Huy đã mua bán xong chiếc xe. Cơ quan công an đã tiến hành thu giữ của L: 01 chiếc áo phao màu đen có dán mác GIRDEAR (đã qua sử dụng), 01 chiếc mũ bảo hiểm màu xanh tím loại mũ lưỡi trai có hình con gấu màu tím (đã qua sử dụng), 01 quần đùi màu trắng xám chất liệu vải thô có mác adidas kẻ sọc đen ở ống quần (đã qua sử dụng) và 01 đôi dép tông màu xanh có dán mác BODONI (đã qua sử dụng); thu giữ của Huy: 01 xe máy nhãn hiệu

Honda Wave màu trắng đen bạc, BKS 14K1 – 253.80, số máy 1106788, số khung 246060 (đã qua sử dụng).

Ngày 05/01/2020, Cơ quan CSĐT – Công an quận H đã tiến hành dẫn giải Hồ Mạnh L, kết quả: L xác định được vị trí trộm cắp chiếc xe là tại đối diện cột I1 trong hầm để xe tòa HH3 L Đàm; L xác định được vị trí để xe máy sau khi lấy trộm được tại sân kho sau cửa hàng Điện máy xanh (địa chỉ: số 1283 đường Giải Phóng) và địa điểm bán xe tại khu vực trước số 1283 đường Giải Phóng, Hoàng Liệt, H, Hà Nội.

Lời khai của Hồ Mạnh L phù hợp với lời khai của người liên quan anh Đặng Văn H (sinh năm 2000, HKTT: An Lai, C, C, H) về việc mua bán xe.

Kết luận định giá tài sản số 79/HĐĐG ngày 22/5/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận H kết luận: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng đen bạc BKS 14K1 – 253.80, SM 1106788, SK 246060 đã qua sử dụng có giá 12.000.000 đồng (Mười hai triệu đồng).

Tại Bản cáo trạng số 260/CT-VKS-HM ngày 29 tháng 7 năm 2020 Viện kiểm sát nhân dân quận H truy tố bị cáo Hồ Mạnh L về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, sau khi phân tích đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Mạnh L từ 8 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách 16 đến 24 tháng.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy:

- + 01 chiếc áo phao màu đen có dán mác GIRDEAR (đã qua sử dụng),

- + 01 chiếc mũ bảo hiểm màu xanh tím loại mũ lưỡi trai có hình con gấu màu tím (đã qua sử dụng),

- + 01 quần đùi màu trắng xám chất liệu vải thô có mác adidas kẻ sọc đen ở ống quần (đã qua sử dụng),

- + 01 đôi dép tông màu xanh có dán mác BODONI (đã qua sử dụng)

Trong quá trình điều tra, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đều nhất trí với quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận H, tại phiên tòa bị cáo không có tranh luận gì với luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng: Bị cáo nhận tội và đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ mức hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo bị truy tố:

Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện, phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người liên quan, vật chứng đã thu giữ cùng với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 02/01/2020, tại hầm để xe tòa HH3A L Đàm, phường H, quận H, Hà Nội, Hồ Mạnh L lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu quên không rút chìa khóa xe máy, bị cáo nảy sinh ý định và đã trộm cắp 01 xe máy Honda Wave màu trắng đen bạc BKS 14K1 – 253.80 trị giá 12.000.000 đồng của anh Trần Vũ T Sau khi trộm cắp được tài sản, L đã bán lại chiếc xe cho anh Đặng Văn H với giá 7.400.000 đồng để lấy tiền chi tiêu cá nhân. Tài sản đã thu hồi và trả lại cho người bị hại.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã vi phạm nguyên tắc tôn trọng quyền tự định đoạt về tài sản của chủ sở hữu. Do vậy cần phải có biện pháp xử lý bằng pháp luật hình sự đối với bị cáo mới đủ điều kiện giáo dục răn đe các bị cáo nói riêng và có tác dụng đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung nhằm góp phần bảo đảm an toàn xã hội.

Bị cáo Hồ Mạnh L trước khi phạm tội có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự nên không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; sau khi phạm tội đã tự nguyện ra đầu thú và tự nguyện sửa chữa, khắc phục hậu quả, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho

bị cáo nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà áp dụng khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 cho bị cáo hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm trở thành công dân tốt chấp hành pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Đối với tội Trộm cắp tài sản, ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 173 BLHS. Xét thấy, bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, không có tài sản nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng:

Quá trình điều tra có thu giữ của bị cáo: 01 chiếc áo phao màu đen có dán mác GIRDEAR (đã qua sử dụng), 01 chiếc mũ bảo hiểm màu xanh tím loại mũ lưới trai có hình con gấu màu tím (đã qua sử dụng), 01 quần đùi màu trắng xám chất liệu vải thô có mác adidas kẻ sọc đen ở ống quần (đã qua sử dụng), 01 đôi dép tông màu xanh có dán mác BODONI (đã qua sử dụng). Tại phiên tòa bị cáo xác nhận đây là đồ dùng cá nhân của bị cáo đã cũ đến nay không còn giá trị sử dụng nên HĐXX tuyên tịch thu tiêu hủy.

[5] Về dân sự:

Sau khi Hồ Mạnh L trộm cắp được chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng đen bạc BKS: 14K1 – 253.80, SM 1106788, SK 246060 của anh Thái và đã bán chiếc xe máy, gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường số tiền 15.000.000 đồng cho anh Thái, tuy nhiên sau đó chiếc xe máy đã được thu hồi, quá trình điều tra Cơ quan CSĐT – Công an quận H đã ra Quyết định xử lý vật chứng và tiến hành trả lại xe máy cho anh Thái, anh Thái đã trả lại số tiền 15.000.000 đồng cho gia đình L. Anh Thái đã nhận lại chiếc xe máy và không có yêu cầu bồi thường gì về dân sự nên HĐXX không xét.

Đối với Đặng Văn H, quá trình điều tra xác định, khi mua bán xe, L không nói cho Huy và Huy cũng không biết chiếc xe trên do trộm cắp mà có nên Cơ quan CSĐT – Công an quận H không xử lý là phù hợp với quy định của pháp luật nên HĐXX không xét.

Hồ Mạnh L đã trả cho anh Đặng Văn Huy 7.400.000 đồng là tiền anh Huy đã mua xe, anh Huy đã nhận tiền và không có yêu cầu bồi thường gì về dân sự nên HĐXX không xét.

[6] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Căn cứ vào các Điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Xử phạt bị cáo Hồ Mạnh L 08 (Tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 (Mười sáu) tháng kể từ ngày tuyên án về tội Trộm cắp tài sản.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Hoàng Liệt, quận H, thành phố Hà Nội, quản lý, giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách nếu bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát, giáo dục bị cáo được thực hiện theo Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xét.

3. Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc áo phao màu đen có dán mác GIRDEAR đã cũ và đã qua sử dụng, 01 chiếc mũ bảo hiểm màu xanh tím, loại mũ bảo hiểm lưỡi trai có hình con gấu màu tím, 01 quần đùi màu trắng xám, chất liệu vải thô có mác adidas kẻ sọc đen ở ống quần, 01 đôi dép tông màu xanh, dán mác Bodoni đã cũ và đã qua sử dụng, không còn giá trị sử dụng.

(Vật chứng, tài sản hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục thi hành án quận H theo phiếu nhập vật chứng ngày 04/8/2020).

4. Án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc Tòa án niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND quận H.
- Những người tham gia tố tụng.
- Công an quận H.
- TAND thành phố Hà Nội
- Chi cục THA dân sự quận HM.
- Lưu hồ sơ.
- Lưu văn phòng

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hồng T

CÁC THÀNH VIÊN HĐXX

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Hồng Thắm

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN H
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 15 giờ 00 ngày 21 tháng 8 năm 2020; Tại phòng nghị án Tòa án nhân dân quận H, thành phố Hà Nội.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Thẩm

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Minh, bà Nguyễn Anh Thu

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 264/2020/TLST-HS ngày 10 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hồ Mạnh L.** Tên gọi khác: Không. Sinh năm: 1999 tại Lào Cai; HKTT: Thôn Cánh Đông, xã Vạn Hòa, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai; Chỗ ở: Phòng 1838, HH3A L Đàm, phường Hoàng Liệt, quận H, Hà Nội;

Nghề nghiệp: Tự do

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Về điều luật áp dụng:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Căn cứ vào các Điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Biểu quyết: 3/3 ý kiến nhất trí.

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Hồ Mạnh L 08 (Tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 (Mười sáu) tháng kể từ ngày tuyên án về tội Trộm cắp tài sản.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Hoàng Liệt, quận H, thành phố Hà Nội, quản lý, giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có

trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách nếu bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát, giáo dục bị cáo được thực hiện theo Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Biểu quyết: 3/3 ý kiến nhất trí.

3. Về các vấn đề khác:

- Tiếp tục cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo với thời hạn 45 (Bốn mươi lăm ngày) kể từ ngày tuyên án để bảo đảm thi hành bản án.

- Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xét.

- Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc áo phao màu đen có dán mác GIRDEAR đã cũ và đã qua sử dụng, 01 chiếc mũ bảo hiểm màu xanh tím, loại mũ bảo hiểm lưỡi trai có hình con gấu màu tím, 01 quần đùi màu trắng xám, chất liệu vải thô có mác adidas kẻ sọc đen ở ống quần, 01 đôi dép tông màu xanh, dán mác Bodoni đã cũ và đã qua sử dụng, không còn giá trị sử dụng.

(Vật chứng, tài sản hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục thi hành án quận H theo phiếu nhập vật chứng ngày 04/8/2020).

- Án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc Tòa án niêm yết bản án.

Biểu quyết: 3/3 ý kiến nhất trí

Nghị án kết thúc vào hồi 15 giờ 30 phút, ngày 21 tháng 8 năm 2020.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

CÁC THÀNH VIÊN HĐXX

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Hồng Thắm

