

Bản án số: 15/2023/HS-ST
Ngày: 01-3-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI CHÂU, TỈNH HÒA BÌNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Thanh Tùng

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Hà Thị Tám;

Bà Trần Thanh Hòa.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Khả Thị Thanh Loan - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa:** Ông Bùi Văn Hải – Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 3 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 05/2023/TLST-HS ngày 12 tháng 01 năm 2023, theo quyết định đưa ra xét xử sơ thẩm số: 06/2023/QĐXXST - HS ngày 08 tháng 02 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 01/2023/HSST-QĐ ngày 22/02/2023 đối với phần xử lý vật chứng liên quan đến chiếc xe ô tô khách BKS 18F-001.14 (vụ án bị hủy một phần là phần giải quyết về vật chứng, các vấn đề khác đã có hiệu lực pháp luật) có bị cáo là:

Đỗ Trọng Th, sinh ngày 01 tháng 6 năm 1987, tại huyện Tr, tỉnh N; nơi cư trú: Tổ dân phố Đ, đường H, thị trấn C, huyện Tr, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lái xe; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; trình độ văn hoá (học vấn) lớp 12/12; con ông Đỗ Ngọc Th, sinh năm 1956 và bà Phạm Thị Ph, sinh năm 1964; bị cáo có vợ là Nguyễn Thị D, sinh năm 1988 và có 02 con. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giam ngày 12/3/2022 cho đến nay. Không triệu tập bị cáo đến phiên tòa.

Bị hại đồng thời là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Ông Phạm Đức Đ, sinh năm 1969; Nơi cư trú: Số 190 đường Đ, thị trấn C, huyện Tr, tỉnh N. Có mặt.

Người đại diện theo ủy quyền: Anh Châu Thành N, sinh năm 1981; nơi cư trú: Đường Ph, phường Ph, quận B, thành phố Hà Nội.

Theo văn bản ủy quyền ngày 27/11/2021. Có mặt.

Bị hại:

- Công ty TNHH nhập khẩu và phân phối Dr O Việt Nam; Địa chỉ: P1103-05 tầng 11, số 151 Th, quận T, thành phố Hà Nội. Đại diện theo pháp luật: Bà Bạch Thái

H – Giám đốc. Đại diện theo ủy quyền: Anh Chu Quang L, sinh năm 1984; nơi cư trú: Số 15 ngõ 78/61 H, tổ 8 phường B, quận L, thành phố Hà Nội. Có mặt.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Tổng công ty Cổ phần Bảo hiểm B (P); Địa chỉ: Số 95 phố Tr, phường D, quận C, thành phố Hà Nội. Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Kim L - Tổng giám đốc. Đại diện theo ủy quyền: Ông Phạm Quang Đ – Chuyên viên ban pháp chế và ông Phan Văn Tr – Chuyên viên Ban bảo hiểm xe cơ giới Tổng công ty Cổ phần Bảo hiểm B. Đều có mặt.

- Ngân hàng Thương mại cổ phần V chi nhánh Nam Định. Địa chỉ: Số 69 L, phường Ng, thành phố N, tỉnh Nam Định. Đại diện theo ủy quyền: Ông Lương Anh T – Giám đốc. Vắng mặt.

- Tổng Công ty Cổ phần Bảo hiểm H. Địa chỉ: Tầng 15, tòa nhà G, số 36 phường H, Quận Đ, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

- Công ty Bảo hiểm H Nam Định. Địa chỉ: 515 Phố Tr, phường L, thành phố N, tỉnh Nam Định. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Trọng Th có giấy phép lái xe hạng D theo đúng quy định của pháp luật, lái xe thuê cho chủ phương tiện là ông Phạm Đ. Ngày 22/10/2021 Đỗ Trọng Th điều khiển xe ô tô BKS: 18F- 001.1x khi đi đến địa phận xóm Nh, xã T, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Vào khoảng 14 giờ, khi xe đang xuống dốc thì bị mất phanh nên đã đâm va vào 02 xe ô tô con BKS: 29A – 405.6x và xe ô tô BKS 30G – 568.8x. Hậu quả 03 xe ô tô bị hư hỏng. Ngày 12/3/2022 Đỗ Trọng Th bị bắt tạm giam cho đến nay. Quá trình điều tra Công an huyện Mai Châu đã giao các giấy tờ cùng xe ô tô BKS: 29A – 405.6x và xe ô tô 30G – 568.8x cho chủ sở hữu hợp pháp để sửa chữa phương tiện.

Vật chứng tạm giữ gồm: xe ô tô BKS: 18F- 001.1x; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc; 01 giấy biên nhận bản chính giấy chứng nhận đăng ký phương tiện giao thông đang thế chấp số: 01/2021 và 01 giấy chứng nhận kiểm định số: KD 6781156 tất cả đều là của xe ô tô BKS: 18F- 001.1x; 01 giấy phép lái xe số: 310144000384 mang tên Đỗ Trọng Th.

Bản kết luận định giá tài sản số 24/KL – HĐĐG ngày 24/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình kết luận. Xe ô tô BKS: 30G – 568.8x, màu đen, hiệu Mercedes – Benz, số loại GLS 450, loại ô tô con, số khung: 4JGFF5KE 2LA174306, số máy: 2569303030117683, xe đã qua sử dụng định giá thiệt hại do tai nạn giao thông là: 2.735.707.000 (*hai tỷ bảy trăm ba mươi lăm triệu bảy trăm linh bảy nghìn*) đồng.

Bản kết luận định giá tài sản số 01/KL – HĐĐG ngày 18/02/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình kết luận. Xe ô tô BKS: 29A – 405.6x, màu đen, nhãn hiệu TOYOTA VIOS, số loại NCP93L – BERMKU, loại xe con, số khung: RL4B923B9516249, số máy: Y427005, xe đã qua sử dụng bị thiệt hại do tai nạn giao thông là: 39.611.000 (*ba mươi chín triệu sáu trăm mười một nghìn*) đồng.

Bản kết luận định giá tài sản số 02/KL – HĐĐG ngày 18/02/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình kết luận. Xe ô tô BKS: 18F – 001.1x, màu đỏ, nhãn hiệu THACO, loại xe ô tô khách, số khung: RN5B39SCCF004816, số máy: WP720E30114D004013, xe đã qua sử dụng, bị thiệt hại do tai nạn giao thông là: 92.056.000 (chín mươi hai triệu không trăm năm mươi sáu nghìn) đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 36/2022/HS-ST ngày 31/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình đã nhận định bị cáo có lỗi, cấu thành tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo không kháng cáo và không bị kháng nghị. Bị hại đồng thời là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là ông Phạm Đức Đ kháng cáo về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng đối với chiếc xe ô tô BKS: 18F – 001.1x, yêu cầu đưa Ngân hàng Thương mại cổ phần V chi nhánh Nam Định là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án tham gia tố tụng. Ngân hàng Thương mại cổ phần V chi nhánh Nam Định cũng có văn bản về việc không đồng ý bảo lưu chiếc xe ô tô BKS: 18F – 001.14 và không đưa ngân hàng vào tham gia tố tụng là ảnh hưởng đến quyền lợi của ngân hàng.

Ngày 24/11/2022, Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình đã xét xử phúc thẩm, tại Bản án hình sự phúc thẩm số 54/2022/HS-PT quyết định:

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị hại đồng thời là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là ông Phạm Đức Đ, hủy một phần bản án sơ thẩm về xử lý vật chứng. Giữ nguyên quyết định khác của bản án sơ thẩm, mà Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình đã tuyên.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu có ý kiến: Căn cứ, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị:

- Trả lại cho Ngân hàng Thương mại cổ phần V chi nhánh Nam Định những vật chứng đã thu giữ sau:

+ 01 xe ô tô BKS: 18F-001.1x nhãn hiệu THACO, loại TB95SW, xe hư hỏng sau tai nạn.

+ 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô số: AD22/0283414, mang tên Phạm Đức Đ, địa chỉ TT C, huyện N, tỉnh Nam Định, số BKS: 18F – 001.14.

+ 01 giấy biên nhận giữ bản chính giấy chứng nhận đăng ký phương tiện giao thông đang thế chấp (giấy biên nhận thế chấp) số: 01/2021 của xe ô tô BKS: 18F – 001.1x. Do Ngân hàng TMCP V – Chi nhánh Nam Định cấp ngày 19/10/2021.

+ 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số: KD 6781156 của xe ô tô BKS: 18F-001.1x. Do Trung tâm đăng kiểm phương tiện giao thông chi nhánh 01 sở giao thông vận tải tỉnh Nam Định cấp ngày 31/7/2021.

Đối với yêu cầu của Tổng công ty Bảo hiểm B (P) là: Tổng công ty Cổ phần bảo Hiểm H phải thực hiện bồi thường cho Tổng công ty Bảo hiểm B (P) hết mức trách nhiệm đối với phần bảo hiểm trách nhiệm dân sự bắt buộc theo Giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự bắt buộc số: AD22/0283414 đã cấp cho ông Phạm Đức Đ và xe ô tô BKS 18F-001.1x số tiền 100.000.000 đồng. Số tiền bồi thường sẽ

được trừ vào phần trách nhiệm ông Phạm Đức Đ phải trả cho P. Yêu cầu này không thuộc phạm vi giải quyết của Tòa án cấp sơ thẩm lần này vì cấp phúc thẩm chỉ giao cho Tòa án sơ thẩm giải quyết về vật chứng. Lần này không giải quyết lại vấn đề về trách nhiệm dân sự nêu trên, nên đề nghị không chấp nhận yêu cầu này.

Ý kiến của ông Phạm Đức Đ và người đại diện theo ủy quyền là anh Châu Thành N: Về Trách nhiệm dân sự đã được giải quyết tại cấp phúc thẩm, do vậy không có ý kiến gì khác. Về những giấy tờ liên quan đến thế chấp tài sản và vật chứng liên quan đến chiếc xe ô tô BKS: 18F – 001.1x đã bị thu giữ trong quá trình điều tra là tài sản của ông Đ đang được thế chấp tại Ngân hàng Thương mại cổ phần V chi nhánh Nam Định, đề nghị trả lại cho Ngân hàng để hai bên tiếp tục thực hiện hợp đồng thế chấp tài sản, hợp đồng vay tài sản. Ngoài ra ông Phạm Đức Đ còn mua hai loại bảo hiểm là Trách nhiệm dân sự và bảo hiểm thân vỏ tự nguyện của Bảo hiểm H Nam Định chưa được công ty này chi trả, phía công ty có nói khi giải quyết xong vụ tai nạn thì chi trả.

Ý kiến của người đại diện theo ủy quyền của Công ty TNHH nhập khẩu và phân phối Dr O Việt Nam: Ngày 23/10/2021 anh Chu Quang L là lái xe của Công ty TNHH nhập khẩu và phân phối Dr O Việt Nam điều khiển xe ô tô BKS 30G - 568.8x đi lên huyện M để làm việc, khi đi đến đoạn đường thuộc xóm Nh, xã T thì bị xe ô tô khách BKS 18F - 001.1x đang đi cùng chiều đâm vào đuôi xe, gây tai nạn. Đến nay Công ty đã được Công ty bảo hiểm Bưu điện bồi thường tổn thất theo quy định, công ty TNHH nhập khẩu và phân phối Dr O Việt Nam chuyển giao toàn bộ quyền yêu cầu bồi thường thiệt hại cho công ty Bảo hiểm Bưu điện để đòi bồi thường và thụ hưởng toàn bộ số tiền bồi thường đối với chủ xe ô tô BKS 18F - 001.1x số tiền là 2.735.707.000 đồng.

Ý kiến của Tổng công ty Cổ phần bảo hiểm B: Ông Phạm Quang Đ và ông Phan Văn Tr là đại diện theo ủy quyền của công ty, yêu cầu:

- Yêu cầu thứ nhất: Mặc dù chiếc xe BKS 18F-001.1x đang thế chấp tại ngân hàng tuy nhiên là vật chứng vụ án, là tài sản duy nhất mà P xác định được để đảm bảo cho nghĩa vụ thi hành án của ông Phạm Đức Đ, do đó có quyền đối với tài sản này. Đề nghị Tòa án tuyên bảo lưu để đảm bảo thi hành án đối với nghĩa vụ của ông Phạm Đức Đ, chuyển vật chứng là chiếc xe ô tô khách BKS 18F-001.1x cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Mai Châu để thực hiện xử lý theo quy định. Vì chỉ khi ông Đ có nợ xấu thì mới trả xe cho ngân hàng theo quy định tại Điều 14 Nghị quyết 42/2017/QH14 của Quốc Hội hướng dẫn về xử lý vật chứng đối với tài sản đang thế chấp tại các tổ chức tín dụng trong giải quyết các vụ án hình sự.

- Yêu cầu thứ hai: Tổng công ty Cổ phần Bảo hiểm H phải thực hiện bồi thường cho Tổng công ty Bảo hiểm B (P) hết mức trách nhiệm đối với phần bảo hiểm trách nhiệm dân sự bắt buộc theo Giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự bắt buộc số: AD22/0283414 đã cấp cho ông Phạm Đức Đ và xe ô tô BKS 18F-001.1x số tiền 100.000.000 đồng. Số tiền bồi thường sẽ được trừ vào phần trách nhiệm ông Phạm Đức Đ phải trả cho P.

Ý kiến của Ngân hàng Thương mại cổ phần V chi nhánh Nam Định có trong hồ sơ vụ án: Ông Lương Anh T là đại diện theo ủy quyền của Ngân hàng có ý kiến:

Chiếc xe ô tô BKS 18F - 001.1x do ông Phạm Đức Đ đứng tên chủ sở hữu nhưng đã thế chấp tại Ngân hàng trước thời điểm xảy ra tai nạn, hiện tại chiếc xe ô tô BKS 18F - 001.1x vẫn đang trong thời gian thế chấp và ông Đ còn dư nợ tại Ngân hàng. Đề nghị xem xét trả lại chiếc xe ô tô cho Ngân hàng và ngân hàng sẽ ủy quyền cho ông Phạm Đức Đ nhận lại xe.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về tội danh, điều luật áp dụng, hình phạt, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng liên quan đến chiếc xe ô tô BKS: 29A – 405.6x và xe ô tô 30G – 568.8x đã được giải quyết và các vấn đề khác (*trừ vật chứng liên quan đến chiếc xe ô tô khách BKS 18F-001.1x*) đã có hiệu lực nên không xét đến.

[2] Về việc vắng mặt Ngân hàng Thương mại cổ phần V chi nhánh Nam Định; Tổng Công ty Cổ phần Bảo hiểm H; Công ty Bảo hiểm H Nam Định. Xét thấy việc vắng mặt của Ngân hàng Thương mại cổ phần V chi nhánh Nam Định đã có ý kiến yêu cầu có trong hồ sơ vụ án và Tổng Công ty Cổ phần Bảo hiểm H; Công ty Bảo hiểm H Nam Định được Tòa án chấp nhận đưa vào tham gia tố tụng theo yêu cầu của Tổng công ty Cổ phần Bảo hiểm B (P) sau khi đã ra Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm, đã được tổng đạt hợp lệ mà vắng mặt. Tuy nhiên yêu cầu của Tổng công ty Cổ phần Bảo hiểm B (P) có liên quan đến Tổng Công ty Cổ phần Bảo hiểm H; Công ty Bảo hiểm H Nam Định không thuộc phạm vi giải quyết trong vụ án này, hơn nữa những người tham gia tố tụng và đại diện Viện kiểm sát không yêu cầu hoãn phiên tòa nên Hội đồng xét xử thảo luận và quyết định không hoãn phiên tòa tiếp tục xét xử.

[3] Về giải quyết phần xử lý vật chứng liên quan đến chiếc xe ô tô khách BKS 18F-001.1x:

- 01 xe ô tô khách BKS: 18F – 001.1x; 01 giấy biên nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô số: AD 22/0283414 mang tên Phạm Đức Đ; 01 giấy biên nhận giữ bản chính giấy chứng nhận đăng ký phương tiện giao thông đang thế chấp tại Ngân hàng TMCP V chi nhánh Nam Định cấp ngày 19/10/2021; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số: KD 6781156 của xe ô tô khách BKS: 18F- 001.1x, xét đây là tài sản và giấy tờ xe hiện đang thế chấp tại Ngân hàng Thương mại cổ phần V chi nhánh Nam Định, căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, cần trả lại cho người quản lý hợp pháp là Ngân hàng Thương mại cổ phần V chi nhánh Nam Định để tiếp tục thực hiện theo Hợp đồng thế chấp số: LN 2109164314927 ngày 20/9/2021 giữa Ngân hàng Thương mại cổ phần V chi nhánh Nam Định và vợ chồng ông Phạm Đức Đ để đảm bảo cho khoản vay theo Hợp đồng cho vay số: LN 2109164314927 ngày 20/9/2021 đã ký kết giữa các bên nêu trên. Về tài sản là chiếc xe ô tô khách BKS 18F-001.1x bà Đỗ Thị L là vợ ông Phạm Đức Đ đã có ý kiến bằng văn bản là tài sản riêng của ông Đ, có cam kết là đúng và chịu trách nhiệm về ý kiến của mình.

[4] Đối với yêu cầu của Tổng công ty Cổ phần Bảo hiểm B (P) về giải quyết phần xử lý vật chứng liên quan đến chiếc xe ô tô khách BKS 18F-001.1x:

- Đối với yêu cầu thứ nhất: Xét thấy vật chứng của vụ án xe ô tô khách BKS:18F – 001.1x và giấy tờ về thế chấp đang là tài sản của ông Phạm Đức Đ đang được thế chấp hợp pháp theo Hợp đồng thế chấp số: LN 2109164314927 ngày 20/9/2021 tại Ngân hàng TMCP V – Chi nhánh Nam Định để đảm bảo cho khoản vay theo Hợp đồng cho vay số: LN2109164314927 ngày 20/9/2021 đã ký kết giữa VPBank và vợ chồng ông Phạm Đức Đ. Như vậy Ngân hàng TMCP V – Chi nhánh Nam Định đang là ngân hàng quản lý hợp pháp tài sản xe ô tô khách BKS:18F – 001.1x. Do vậy không thể tuyên bảo lưu chiếc xe để thi hành án, vấn đề này đã được cấp phúc thẩm nhận định và tuyên hủy, giao cho Tòa án nhân dân huyện Mai Châu giải quyết lại. Phía Tổng công ty Cổ phần Bảo hiểm B (P) đưa ra căn cứ theo quy định tại Điều 14 Nghị quyết 42/2017/QH14 của Quốc Hội hướng dẫn về xử lý vật chứng đối với tài sản đang thế chấp tại các tổ chức tín dụng trong giải quyết các vụ án hình sự. Xét thấy quy định này là về thí điểm xử lý nợ xấu của các tổ chức tín dụng và chỉ thực hiện trong 5 năm kể từ ngày 15/8/2022, là chỉ khi có nợ xấu thì mới tuyên trả xe cho Ngân hàng. Trường hợp này ông Đ không có nợ xấu đối với ngân hàng nên không áp dụng Nghị quyết này, mà cần áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự để giải quyết về vật chứng trong trường hợp này.

- Đối với yêu cầu thứ hai: Tổng công ty Cổ phần bảo Hiểm H phải thực hiện bồi thường cho Tổng công ty Bảo hiểm B (P) hết mức trách nhiệm đối với phần bảo hiểm trách nhiệm dân sự bắt buộc theo Giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự bắt buộc số: AD22/0283414 đã cấp cho ông Phạm Đức Đ và xe ô tô BKS 18F-001.1x số tiền 100.000.000 đồng. Số tiền bồi thường sẽ được trừ vào phần trách nhiệm ông Phạm Đức Đ phải trả cho P. Xét thấy chủ sở hữu ô tô 30G – 568.8x là công ty TNHH nhập khẩu và phân phối Dr O Việt Nam đã được Công ty bảo hiểm B bồi thường tổn thất theo quy định, công ty TNHH nhập khẩu và phân phối Dr O Việt Nam chuyển giao toàn bộ quyền yêu cầu bồi thường thiệt hại cho Tổng công ty Bảo hiểm B (P) để đòi bồi thường và thụ hưởng toàn bộ số tiền đòi bồi thường đối với ông Phạm Đức Đ chủ xe ô tô BKS 18F - 001.1x (xe gây tai nạn) số tiền là 2.735.707.000 đồng. Tòa án có thẩm quyền đã tuyên ông Đ phải bồi thường 2.735.707.000 đồng cho Tổng công ty Bảo hiểm B (P), đã có hiệu lực nên ông Phạm Đức Đ phải có nghĩa vụ trả cho Tổng công ty Cổ phần Bảo hiểm B số tiền là 2.735.707.000 đồng, cấp phúc thẩm chỉ giao cho Tòa án nhân dân huyện Mai Châu xét xử lại phần xử lý vật chứng liên quan đến chiếc xe ô tô BKS: 18F-001.1x nên yêu cầu này không thuộc phạm vi giải quyết của Tòa án cấp sơ thẩm lần này. Trường hợp ông Đ được chi trả 100.000.000 đồng từ Tổng công ty Bảo hiểm H thì Tổng công ty Cổ phần Bảo hiểm B có quyền đề nghị cơ quan thi hành án có thẩm quyền thi hành, đối với yêu cầu này, lẽ ra nếu thấy Tòa án cấp sơ thẩm lần đầu đã giải quyết không đúng về vấn đề trách nhiệm dân sự trong đó có bảo hiểm đối với Tổng công ty Bảo hiểm H thì có quyền kháng cáo để cấp phúc thẩm giải quyết nhưng đã không kháng cáo.

[5] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng,

người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án, theo quy định tại các Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về xử lý vật chứng.

Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trả lại cho Ngân hàng Thương mại cổ phần V chi nhánh Nam Định để tiếp tục thực hiện theo Hợp đồng thế chấp số: LN 2109164314927 ngày 20/9/2021 giữa Ngân hàng Thương mại cổ phần V chi nhánh Nam Định và vợ chồng ông Phạm Đức Đ để đảm bảo cho khoản vay theo Hợp đồng cho vay số: LN 2109164314927 ngày 20/9/2021 đã ký kết giữa các bên nêu trên, những tài sản, giấy tờ sau:

- 01 xe ô tô khách BKS: 18F-001.1x nhãn hiệu THACO, loại TB95SW, xe hư hỏng sau tai nạn.

- 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô số: AD22/0283414, mang tên Phạm Đức Đ, địa chỉ TT Cổ Lễ, huyện Ninh Trực, tỉnh Nam Định, số BKS: 18F – 001.1x.

- 01 giấy biên nhận giữ bản chính giấy chứng nhận đăng ký phương tiện giao thông đang thế chấp (giấy biên nhận thế chấp) số: 01/2021 của xe ô tô BKS: 18F – 001.1x. Do Ngân hàng TMCP V – Chi nhánh Nam Định cấp ngày 19/10/2021.

- 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số: KD 6781156 của xe ô tô BKS: 18F-001.1x. Do Trung tâm đăng kiểm phương tiện giao thông chi nhánh 01 sở giao thông vận tải tỉnh Nam Định cấp ngày 31/7/2021.

(Vật chứng nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mai Châu, tình trạng, đặc điểm vật chứng được ghi trong Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số: 45/THA ngày 04/8/2022 giữa bên giao Công an huyện Mai Châu, bên nhận Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mai Châu).

- Không chấp nhận yêu cầu sau đây của Tổng công ty Cổ phần Bảo hiểm B (P):

Chiếc xe khách BKS 18F-001.1x đang thế chấp tại Ngân hàng TMCP V là vật chứng vụ án và là tài sản duy nhất mà Tổng công ty Cổ phần Bảo hiểm B (P) xác định được để đảm bảo cho nghĩa vụ thi hành án của ông Phạm Đức Đ, có quyền đối với tài sản này và đề nghị Tòa án chuyển vật chứng là chiếc xe ô tô khách BKS 18F-001.1x cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Mai Châu, Hòa Bình để thực hiện xử lý theo đúng quy định.

2. Không giải quyết yêu cầu sau đây của Tổng công ty Bảo hiểm B (P) do không thuộc phạm vi giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Mai Châu lần này:

Yêu cầu Tổng công ty Cổ phần bảo Hiểm H phải thực hiện bồi thường cho Tổng công ty Bảo hiểm B (P) hết mức trách nhiệm đối với phần bảo hiểm trách nhiệm dân sự bắt buộc theo Giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự bắt buộc

số: AD22/0283414 đã cấp cho ông Phạm Đức Đ và xe ô tô BKS 18F-001.1x số tiền 100.000.000 đồng. Số tiền bồi thường sẽ được trừ vào phần trách nhiệm ông Phạm Đức Đ phải trả cho P.

3. Về quyền kháng cáo:

Áp dụng Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình để xin xét xử phúc thẩm. Người vắng mặt có quyền kháng cáo cùng thời hạn kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh HB;
- VKSND tỉnh HB;
- Sở Tư pháp tỉnh HB;
- VKSND huyện MC;
- CA huyện MC;
- THA hình sự;
- Chi cục THA dân sự;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu cấp án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà
(đã ký)

Phạm Thanh Tùng