

Bản án số: 46/2023/HS-ST
Ngày 28 -7- 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Cường.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Hữu Lệ và ông Phạm Văn Quang.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Văn Hiếu - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang tham gia phiên tòa:
Bà Phạm Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 25 và 28 tháng 7 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 29/2023/TLST-HS ngày 19 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 5 năm 2023 đối với các bị cáo:

Đoàn Quang P, sinh năm 1973 tại xã B, huyện B, tỉnh Hải Dương; Nơi cư trú: thôn Q, xã B, huyện B, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn Quang D (đã chết) và bà Phạm Thị H (đã chết); có vợ và 02 con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Vũ Văn T, sinh năm 1976 tại xã B, huyện B, tỉnh Hải Dương; Nơi cư trú: thôn B, xã B, huyện B, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn C và bà Nguyễn Thị P1; có vợ và 02 con; tiền án, tiền sự: không;

Tại Bản án HSST số: 38/2023/HS-ST ngày 15 tháng 6 năm 2023, Tòa án nhân dân huyện Bình Giang kết án 25 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng.

Bị bắt tạm giam từ ngày 12/12/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh H.

(Có mặt tại phiên tòa).

Người làm chứng:

Anh Đoàn Quang T1 sinh năm 1994.

Anh Đoàn Quang P2, sinh năm 1983.

Anh Đoàn Quang H1 sinh năm 1982.

Anh Nguyễn Như L sinh năm 1982.

Anh Hồ Đình N, sinh năm 1981.

Anh Đoàn Quang T2, sinh năm 2000.

Ông Lê Văn T3, sinh năm 1969.

Anh Nguyễn Viết H2, sinh năm 1992.

Anh Phạm Đình T4, sinh năm 1990.

Anh Lê văn T5, sinh năm 1983.

Anh Phạm Văn T6, sinh năm 1979.

Đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Năm 2022, Đoàn Quang P xây dựng xới chơi gà tại vườn của nhà mình ở thôn Q, xã B, huyện B, tỉnh Hải Dương để làm nơi luyện tập và tổ chức đá gà cho những người có nhu cầu (xới chơi gà có hình tròn được vây bằng tấm cao su đường kính 2,3m, cao 55cm, bên ngoài được xây hàng gạch bao quanh cao 10cm).

Do biết nhà P có xới chơi gà và thường xuyên tổ chức đá gà vui chơi nên khoảng 13 giờ 30 phút ngày 06/11/2022, Vũ Văn T mang 01 con gà ô (lông màu đen) và Đoàn Quang T1, sinh năm 1994 (ở cùng thôn với P) mang 01 con gà mơ (lông màu đốm trắng vàng) đến để chơi. Lúc này tại nhà P có Lê Văn T3, sinh năm 1969, ở thôn P, xã T; Vũ Kim L1, sinh năm 1984, ở thôn H, xã N; Đoàn Quang S, sinh năm 1988, ở thôn Q, xã B, huyện B cũng có mặt. Tại đây T và T1 đặt vấn đề với P cho 2 con gà ghép thi đấu để T và T1 đặt cược tiền với nhau, P đồng ý. T và T1 sử dụng cân đồng hồ loại 5kg, nhãn hiệu Nhon Hòa (của nhà P để sẵn tại xới) để cân xác định trọng lượng hai con gà. Sau khi cân xong, xác định hai con gà đều có trọng lượng bằng nhau là 2,8kg, T và T1 thỏa thuận đặt cược với mức cược thắng thua là 500.000 đồng/1 người (gọi là bao trong), nghĩa là nếu gà của T thua thì sẽ phải trả cho T1 500.000 đồng và ngược lại. Cách thức cụ thể: Gà của T và gà của T1 được đưa vào trong xới để thi đấu với nhau, trận đấu sẽ chia làm 8 hồ (hiệp), thời gian mỗi hồ là 15 phút, nghỉ giữa hồ 5 phút, đến khi nào một trong hai con chết hoặc bỏ chạy hoặc chủ gà xin thua thì trận đấu kết thúc, con còn lại thắng cuộc.

Sau khi ghép gà và thỏa thuận đặt cược xong, khoảng 13 giờ 45 phút cùng ngày, T1, T bắt đầu cho gà vào xới thi đấu. Trong lúc hai con gà của T và T1 thi đấu thì có nhiều người đứng xem và tự tham gia đặt cược với nhau (gọi là bao ngoài), gồm: Đoàn Quang P2, sinh năm 1983; Đoàn Quang H1, sinh năm 1982; Phạm Đình

T4, sinh năm 1990; Phạm Văn T6, sinh năm 1979, đều ở thôn Q, xã B, huyện B; Đoàn Quang T2, sinh năm 2000; Hồ Đình N, sinh năm 1981, đều ở thôn C, xã B, huyện B; Nguyễn Như L, sinh năm 1982; Nguyễn Viết H2, sinh năm 1992, đều ở thôn B, xã B, huyện B; Lê Văn T3, sinh năm 1969, ở thôn P, xã T, huyện B; Lê Văn T7, sinh năm 1983, ở thôn G, xã B, huyện B.

Các đối tượng đặt cược cụ thể như sau:

Vũ Văn T (chủ gà ô) cá cược bao trong với Đoàn Quang T1, đặt cược 500.000 đồng ăn 500.000 đồng, ngoài ra T còn cá cược bao ngoài 9 kèo với 9 người, cụ thể:

Kèo 1 nhận gà ô thắng đặt cược 2.000.000 đồng ăn 800.000 đồng với Đoàn Quang T1;

Tổng số tiền T và T1 cá cược bao trong và bao ngoài với nhau là 3.800.000 đồng, trong đó T1 sử dụng 1.300.000 đồng.

Kèo 2 nhận gà ô thắng đặt cược 2.000.000 đồng ăn 900.000 đồng với Đoàn Quang P2; Tổng tiền Phong và Vũ Văn T đánh bạc là 2.900.000 đồng.

Kèo 3 nhận gà ô thắng đặt cược 2.000.000 đồng ăn 800.000 đồng với Đoàn Quang T2; Tổng tiền Vũ Văn T và Đoàn Quang T2 đánh bạc là 2.800.000 đồng.

Kèo 4 nhận gà ô thắng đặt cược 2.000.000 đồng ăn 1.200.000 với Hồ Đình N; Tổng tiền T2 và N đánh bạc là 3.200.000 đồng.

Kèo 5 nhận gà ô thắng đặt cược 600.000 đồng ăn 1.000.000 đồng với Đoàn Quang H1; Tổng tiền Vũ Văn T và H1 đánh bạc là 1.600.000 đồng.

Kèo 6 nhận gà mơ thắng đặt cược 600.000 đồng ăn 1.000.000 đồng với Nguyễn Như L; Tổng tiền T và L đánh bạc là 1.600.000 đồng.

Kèo 7 nhận gà mơ thắng đặt cược 200.000 đồng ăn 500.000 đồng với Lê Văn T3; Tổng tiền T và T3 đánh bạc là 700.000 đồng.

Kèo 8 nhận gà mơ thắng đặt cược 400.000 đồng ăn 1.000.000 đồng với người tên H3 (không xác định được nhân thân, lai lịch); Tổng tiền T và H3 đánh bạc là 1.400.000 đồng.

Kèo 9 nhận gà ô thắng đặt cược 500.000 đồng ăn 250.000 đồng với người tên T8 (không xác định được nhân thân, lai lịch). Tổng tiền T và T8 đánh bạc là 750.000 đồng.

Tổng số tiền T và các đối tượng sử dụng đánh bạc là 18.750.000 đồng, trong đó T sử dụng 10.800.000 đồng.

Nguyễn Viết H2 cá cược 3 kèo với 3 người, cụ thể:

Kèo 1 nhận gà ô thắng, đặt cược 500.000 đồng ăn 200.000 đồng với Phạm Văn T6; Tổng số tiền H2 và T6 đánh bạc là 700.000 đồng.

Kèo 2 nhận gà mơ thắng, đặt cược 400.000 đồng ăn 500.000 đồng với Phạm Đình T4; Tổng số tiền H2 và T4 đánh bạc là 900.000 đồng.

Kèo 3 nhận gà ô thắng, đặt cược 200.000 đồng ăn 150.000 đồng với Lê Văn

T7. Tổng số tiền H2 và T7 đánh bạc là 350.000 đồng.

Tổng tiền H2 cùng các đối tượng đánh bạc là 1.950.000 đồng, trong đó H2 sử dụng 1.100.000 đồng.

Trong lúc các đối tượng tham gia đặt cửa cá cược, tại nhà P còn có anh Đặng Văn H4, sinh năm 1988, ở thôn Đ, xã T, huyện T; Phạm Xuân Đ, sinh năm 1983, ở thôn B, xã T, huyện B; Nhữ Duy T9, sinh năm 1989 và Nhữ Đình T10, sinh năm 1971, đều ở thôn D, xã B, huyện B; Vũ Ngọc V, sinh năm 1991, ở thôn P, xã T, huyện B; Phạm Đình D1 - sinh năm 1982, Trần Đình M - sinh năm 1974, Phạm Đình S1 - sinh năm 1996, Phạm Văn T11 - sinh năm 1967, Đoàn Quang B - sinh năm 1955, Phạm Công T12 - sinh năm 1975, Đoàn Quang B1 - sinh năm 1991, Đoàn Quang T13 - sinh năm 1985, Đoàn Quang Đ1 - sinh năm 1990, Đoàn Quang T14 - sinh năm 1992, Phạm Đình Đ2 - sinh năm 1978, Phạm Đình Q, sinh năm 1985, đều ở thôn Q, xã B, huyện B; Phạm Văn T15 - sinh năm 1973, Hồ Đình K - sinh năm 1973, Hồ Đình T16 - sinh năm 1984, đều ở thôn C, xã B, huyện B; Đỗ Văn T17, sinh năm 1983, ở thôn V, xã T, huyện B; Nguyễn Văn N1, sinh năm 1991, ở thôn A, xã T, huyện B; Nguyễn Như T18 - sinh năm 1984, Phạm Sỹ S2 - sinh năm 1992, đều ở thôn B, xã B, huyện B đến chơi, xem chơi gà, không tham gia cá cược.

Các đối tượng đánh bạc đến 14 giờ 15 phút cùng ngày, khi trận đấu chưa kết thúc bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B phối hợp với Công an xã B phát hiện bắt quả tang. Thu giữ tại xới bạc 2 con gà chơi, 1 cân đồng hồ, 1 quây gà; 1 bút bi màu xanh do Vũ Văn T giao nộp; 01 tờ giấy ghi tỷ lệ cá cược (cáp gà); Quản lý của Đoàn Quang P 200.000 đồng, Vũ Văn T 600.000 đồng; Ngày 06/02/2023, các đối tượng tự nguyện nộp 8.650.000 đồng dùng vào việc đánh bạc (gồm: Thái 1.300.000 đồng, P2 900.000 đồng, H1 1.000.000 đồng, L 1.000.000 đồng, N1 1.200.000 đồng, Đoàn Quang T2 800.000 đồng, T3 500.000 đồng, H2 1.100.000 đồng, T4 500.000 đồng, T18 150.000 đồng, T6 200.000 đồng).

Quá trình điều tra xác định, tổng số tiền bị cáo T2 và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 20.700.000 đồng (gồm Vũ Văn T sử dụng 10.800.000 đồng, T1 1.300.000 đồng, P2 900.000 đồng, H1 1.000.000 đồng, L 1.000.000 đồng, N1 1.200.000 đồng, Đoàn Quang T2 800.000 đồng, T3 500.000 đồng, H2 1.100.000 đồng, T4 500.000 đồng, T18 150.000 đồng, T6 200.000 đồng, T8 250.000 đồng, Hy 1.000.000 đồng).

Tại bản Cáo trạng số 17/CT-VKS ngày 21 tháng 02 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang đã truy tố các bị cáo Đoàn Quang P về tội Tổ chức đánh bạc, theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự; bị cáo Vũ Văn T về tội Đánh bạc, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên bổ sung quyết định truy tố của bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm điểm c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự, cụ thể:

Căn cứ vào điểm b, c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 và 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với Đoàn Quang P.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 56 của Bộ luật Hình sự đối với Vũ Văn T;

Căn cứ vào điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106, điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Đoàn Quang P phạm tội Tổ chức đánh bạc; bị cáo Vũ Văn T phạm tội Đánh bạc.

Xử phạt bị cáo Đoàn Quang P từ 18 tháng đến 21 tháng tù, cho hưởng án treo với thời gian thử thách là từ 36 tháng đến 42 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã B, huyện B, tỉnh Hải Dương giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Xử phạt bị cáo Vũ Văn T từ 7 tháng đến 10 tháng tù, tổng hợp với hình phạt 25 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng của bản án hình sự sơ thẩm số 38/2023/HS-ST ngày 15 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Bình Giang buộc phải chấp hành hình phạt chung là từ 32 tháng đến 35 tháng tù, tính từ ngày bị tạm giam 12/12/2022.

Không đề nghị phạt tiền bổ sung đối với 2 bị cáo.

Về vật chứng: Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 9.250.000 đồng. Trả lại bị cáo P 200.000 đồng.

Tịch thu phát mại nộp ngân sách nhà nước 01 cân đồng hồ.

Tịch thu tiêu hủy 1 bút bi, 1 quây gà hình tròn.

Truy thu của bị cáo T 10.200.000 đồng tiền đánh bạc.

Về án phí: Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa, các bị cáo P và T đều thành khẩn khai nhận các hành vi nêu trên. Ngoài ra, tại phiên tòa P khai, trong quá trình các đối tượng trên đánh bạc, Phùng có tự rủ rê một số người khác để họ tham gia cá cược cùng những người đánh bạc, nhưng bị cáo không nhớ là rủ ai. Các bị cáo đều nhất trí với nội dung bản Cáo trạng, quan điểm của Kiểm sát viên tại phiên tòa, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo P đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh của bị cáo có con trai bị bệnh não, hiện nằm liệt giường, rất cần người chăm sóc để cho bị cáo được hưởng án treo, có điều kiện chăm sóc con trai của bị cáo.

Trong quá trình điều tra, những người làm chứng là Đoàn Quang T1, Đoàn Quang P2, Đoàn Quang H1, Nguyễn Như L, Hồ Đình N, Đoàn Quang T2, Lê Văn T3, Nguyễn Viết H2, Phạm Đình T4, Lê Văn T7, Phạm Văn T6 đều khai nhận đã tham gia việc đánh bạc với số tiền mỗi người tham gia đánh bạc và việc nhận các kèo đánh bạc cụ thể như các tình tiết được nêu trên. Bị cáo P và bị cáo T2 nhất trí, xác định lời khai của người làm chứng phản ánh đúng sự việc.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện B, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản lập khi cơ quan Cảnh sát điều tra phát hiện, bắt quả tang việc đánh bạc, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ, Kết luận giám định chữ viết của Vũ Văn T trên giấy ghi tỉ lệ cá cược bị thu giữ, nên có đủ cơ sở sở kết luận:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 06/11/2022, tại thôn Q, xã B, huyện B, tỉnh Hải Dương, Đoàn Quang P có hành vi dùng nơi ở của mình, chuẩn bị cân đồng hồ, quay gà để Vũ Văn T, Đoàn Quang T1, Đoàn Quang P2, Đoàn Quang H1, Nguyễn Như L, Hồ Đình N, Đoàn Quang T2, Lê Văn T3, Nguyễn Viết H2, Phạm Đình T4, Lê Văn T7, Phạm Văn T6 và đối tượng tên T8, H3 đánh bạc trái phép sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức chọi gà. **Phùng cũng rủ một số người đánh bạc nhưng không nhớ là ai.** Các đối tượng đánh bạc đến 14 giờ 15 phút cùng ngày (khi trận đá gà chưa kết thúc) thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B phối hợp với Công an xã B phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng. Tổng số tiền bị cáo Vũ Văn T và các đối tượng sử dụng vào đánh bạc là 20.700.000 đồng (trong đó bị cáo Vũ Văn T sử dụng 10.800.000 đồng).

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật hình sự bảo vệ, tiềm ẩn nguy cơ dẫn đến tội phạm và bất ổn khác trong xã hội. Các bị cáo đều có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hậu quả nguy hiểm cho xã hội của hành vi nhưng vẫn thực hiện là có lỗi cố ý.

Do đó, hành vi của Đoàn Quang P đã phạm tội Tổ chức đánh bạc, quy định tại điểm b, c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự; hành vi của Vũ Văn T đã phạm tội Đánh bạc, quy định khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang truy tố các bị cáo là có căn cứ.

[3]. Về nhân thân: Bị cáo P có nhân thân tốt; bị cáo T có nhân thân xấu, đã bị kết án về tội Gây rối trật tự công cộng.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự

Các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo P đã ủng hộ vật chất cho chính quyền trong giai đoạn phòng chống dịch bệnh Covid 19 năm 2021 và có hành vi cứu giúp người cùng thôn bị đuối nước vào ngày 18/7/2023; bị cáo T có bố đẻ được Nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến sỹ giải phóng hạng ba và Huy chương kháng chiến hạng nhì nên cả 2 bị cáo đều hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và đều không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5]. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tù đối với 2 bị cáo. Đối với bị cáo P có nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, hoàn cảnh gia đình hiện tại có con trai bị bệnh đột quỵ, cần người thường xuyên chăm sóc nên không buộc bị cáo chấp hành hình phạt tại cơ sở giam giữ, mà cho bị cáo hưởng án treo, buộc thử thách dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng không ảnh hưởng đến công tác đấu tranh phòng chống tội phạm và vẫn đảm bảo việc giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung, đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Đối với bị cáo T, bị cáo có nhân thân xấu, đã bị kết án phạt tù về hành vi Gây rối trật tự công cộng, thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo nên cần tổng hợp hình phạt tù của bản án này với hình phạt tù của bản án hình sự sơ thẩm số 38/2023/HS-ST ngày 15 tháng 6 năm 2023, buộc chấp hành hình phạt tù chung tại cơ sở giam giữ mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo, răn đe, phòng ngừa tội phạm.

Về hình phạt bổ sung: Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của các bị cáo, hoàn cảnh kinh tế, gia đình của 2 bị cáo đều khó khăn, nên không phạt tiền bổ sung.

[6]. Về vật chứng:

Đối với 2 con gà chọi đã thu giữ, ngày 10/11/2022 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B đã tiến hành tiêu hủy, do tình trạng thương tích nặng, là phù hợp.

Đối với số tiền 9.450.000 đồng là tiền thu giữ của các bị cáo và các đối tượng khác, trong đó có 200.000 đồng của P không sử dụng vào việc đánh bạc cần trả lại cho bị cáo P, số tiền còn lại là 9.250.000 đồng là tiền dùng vào đánh bạc, cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Tổng số tiền bị cáo T dùng vào đánh bạc là 10.800.000 đồng, Cơ quan điều tra mới thu giữ 600.000 đồng của T (nằm trong tổng số 9.450.000 đồng), do đó cần truy thu số tiền đánh bạc còn lại là 10.200.000 đồng của T để nộp ngân sách nhà nước.

Đối với 1 cân đồng hồ là công cụ thực hiện tội phạm, cần tịch thu phát mại nộp ngân sách nhà nước.

1 bút bi, 1 quây gà hình tròn là công cụ thực hiện tội phạm, không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với tờ giấy ghi các kèo cá cược (cáp gà) được quản lý cùng hồ sơ vụ án và đánh dấu bút lục làm tài liệu, chứng cứ kèm hồ sơ, nên không xem xét.

[7]. Về án phí: Các bị cáo bị kết án, phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[8]. Đối với Đoàn Quang T1, Đoàn Quang P2, Đoàn Quang H1, Nguyễn Như L, Hồ Đình N, Đoàn Quang T2, Lê Văn T3, Nguyễn Viết H2, Phạm Đình T4, Lê Văn T7, Phạm Văn T6 có hành vi đánh bạc trái phép sát phạt nhau bằng tiền nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Ngày 06/02/2023, Công an huyện B quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền; Đối với đối tượng

tên H3, T8 có tham gia đánh bạc với Vũ Văn T, quá trình điều tra chưa xác định được là ai, ở đâu, cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau; những người đến xem chọi gà, không tham gia đánh bạc, nên Cơ quan điều tra không xử lý là phù hợp với quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b, c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Khoản 1, 2 và 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với Đoàn Quang P.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; khoản 1 Điều 56 của Bộ luật Hình sự đối với Vũ Văn T;

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đoàn Quang P phạm tội Tổ chức đánh bạc; bị cáo Vũ Văn T phạm tội Đánh bạc.

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Đoàn Quang P 18 tháng tù cho hưởng án treo với thời gian thử thách 36 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã B, huyện B, tỉnh Hải Dương giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Xử phạt bị cáo Vũ Văn T 07 tháng tù, tổng hợp hình phạt 25 tháng tù, về tội Gây rối trật tự công cộng, tại bản án hình sự sơ thẩm số 38/2023/HS-ST ngày 15 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Bình Giang, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung là 32 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bị tạm giam 12/12/2022.

3. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 9.250.000 đồng; hoàn trả bị cáo P 200.000 đồng.

Tịch thu phát mại nộp ngân sách nhà nước 01 cân đồng hồ nhãn hiệu Nhon H5.

Tịch thu tiêu hủy 1 bút bi, 1 quây gà hình tròn.

Vật chứng đang được quản lý tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Giang, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/3/2023 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B và Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Giang.

Truy thu của bị cáo Vũ Văn T số tiền 10.200.000 đồng nộp ngân sách nhà nước.

4. Về án phí: Buộc mỗi bị cáo Đoàn Quang P, Vũ Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm .

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND huyện Bình Giang
- Cơ quan CSĐT CA huyện Bình Giang;
- Chi cục THADS huyện Bình Giang;
- Cơ quan THAHS CA tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Bộ phận HSNV CA huyện Bình Giang;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Cường