

Bản án số 87 /2021/HS-PT
Ngày 20 - 5 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Thi

Các Thẩm phán: Bà Thái Thị Hồng Vân

Bà Trần Thị Mỹ Hải

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Bảo Châu – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Thanh Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 77a/2021/TLPT-HS ngày 12/3/2021, đối với bị cáo Hoàng Danh H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 14/2021/HS-ST ngày 28/1/2021 của Toà án nhân dân huyện Yên Th, tỉnh Nghệ An.

Bị cáo có kháng cáo:

Hoàng Danh H (tên gọi khác không), sinh ngày 08 tháng 7 năm 1982 tại xã Bắc Th, huyện Yên Th, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm 3, xã Bắc Th, huyện Yên Th, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 9/12; con ông Hoàng Ch và bà Trần Thị X (chết); vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/8/2020 đến nay (bị cáo có mặt).

Các bị cáo không kháng cáo và không bị kháng nghị:

Ngô Sỹ H, sinh năm 1983; Lê Anh Th, sinh năm 1982; Nguyễn Thành Đ, sinh năm 1987 đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ 35 phút ngày 04/08/2020, Ngô Sỹ H gọi điện thoại cho Hoàng Danh H, trong lúc nói chuyện Hưng rủ H mua ma túy sử dụng thì H đồng ý. Đến khoảng 01 giờ 00 phút ngày 05/08/2020, H nhắn tin cho H nói “sáng mai tau xuống nha”, H nhắn tin trả lời “lên sớm đưa tau đi lấy rồi làm tí cho tỉnh táo để đi Quỳnh Lưu ký mấy hồ sơ mà lấy bạc nhà cu, giờ ni chắc bà dậy rồi”, nhưng vì không có xe máy H nhắn tin cho H nói “tau không có xe đâu”. Sau đó, H gọi điện thoại cho Nguyễn Thành Đ để nói Đ chở H đi mua ma túy thì Đ đồng ý. Đến khoảng 07 giờ 00 phút cùng ngày, Đ gọi điện thoại cho H hỏi “anh đang ở mô đó?”, H trả lời “anh đang ăn sáng ở gần Ủy ban xã Long Thành, em xuống đây ăn sáng luôn”. Sau đó Đ đi xe máy chở H đến cầu Thông thuộc xã Liên Thành, đến nơi Đ xuống xe và nói với H “đi đến đoạn gần chỗ ngân hàng là có người phụ nữ tập thể dục đưa cho, lên đó gặp người quen em không lên”, H đi xe máy một mình đến cổng ngân hàng Agribank ở xóm 2, xã Công Thành gặp một người phụ nữ đang đi bộ bên Đ thì H nói “có ai điện cho cô chưa?”, người phụ nữ đó nói “rồi”. Sau đó H đưa cho người phụ nữ 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) rồi nhận một gói ma túy được gói bằng giấy màu bạc, bên trong có 04 viên ma túy. Ngô Sỹ H cầm lấy gói ma túy rồi đi xe máy quay lại nơi Đ đang đứng đợi để chở Đ đi đến nhà H sử dụng. Tại nhà H, H mở gói ma túy có 04 viên ma túy tổng hợp, H nói “tau cất cho Th Ch một ít”, sau đó H lấy 02 viên ma túy gói vào trong mảnh giấy màu bạc đưa ra tường rào nhà H cất giấu, sau đó quay lại cùng H và Đ sử dụng hết 02 viên. Khi sử dụng hết H nói với H “còn tí đó thì đưa ra ba anh em chơi hết đi chứ để cho Th Ch làm chi” nhưng H không nói gì. Sau khi Đ về thì H đi ra lấy gói ma túy cất giấu bẻ lấy nửa viên đưa vào nhà cùng với H sử dụng, còn lại 1,5 viên H gói lại rồi cất giấu như cũ. Đến khoảng 18 giờ 00 phút ngày 05/08/2020, H đi đến xã Long Th thì gặp Lê Anh Th, Th nói với H “Có tí mô, kiếm tí tối ta chơi”. Sau đó H đi đến nhà H lấy 1,5 viên ma túy cất giấu trước đó đưa đến cho Lê Anh Th. Sau khi lấy ma túy Th đi vào nhà vệ sinh ở tầng 2 của quán cà phê Minh H thuộc xóm Văn Tr, xã Long Th sử dụng hết nửa viên ma túy còn lại 01 viên Th gói lại như cũ rồi cất vào trong chiếc ví da màu đen để trong túi quần phía sau bên phải đang mặc. Đến khoảng 22 giờ 45 phút ngày 05/8/2020, Th rủ Phan Văn S đi chơi, khi Th và S đang đứng chờ đón xe ở cầu Văn Tr thuộc xóm Văn Tr, xã Long Th thì bị tổ công tác Công an xã Long Thành, huyện Yên Th, tỉnh Nghệ An kiểm tra phát hiện, bắt quả tang, thu giữ trong túi quần phía sau bên phải của Lê Anh Th 01 (một) viên ma túy tổng hợp được gói bằng mảnh giấy màu bạc bỏ trong chiếc ví da màu đen.

Theo kết luận giám định số: 1143/KL-PC09 (DD2-MT) ngày 10 tháng 8 năm 2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: “Mẫu viên nén hình tròn màu hồng thu giữ của Lê Anh Th là ma túy

(Methamphetamine). Viên nén hình trong màu hồng thu giữ của Lê Anh Th có tổng khối lượng là 0,105g (không phải một trăm linh năm gam), loại MDMA. MDMA và Methamphetamine lần lượt là các chất ma túy nằm trong Danh mục I, STT: 27 và Danh mục II, STT: 323 Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

- Về vật chứng: Thu giữ của Lê Anh Th 01 gói giấy màu bạc bên trong có chứa 01 viên nén hình tròn màu hồng khối lượng 0,105 gam đã lấy hết gửi đi giám định còn lại bì thư bưu điện bên trong có chứa vỏ giấy màu bạc và vỏ giấy bao bì niêm phong ban đầu. Thu giữ của Ngô Sỹ H 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia 105 màu đen. Thu giữ của Hoàng Danh H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy C9Pro màu vàng.

Với nội dung trên, bản án Hình sự sơ thẩm số 14/2021/HS-ST ngày 28/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện Yên Th, tỉnh Nghệ An đã quyết định tuyên bố bị cáo Hoàng Danh H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hoàng Danh H 15 (mười lăm) tháng tù.

Ngoài ra bản án còn xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 29/01/2021, bị cáo Hoàng Danh H kháng cáo với nội dung: Bị cáo chưa bao giờ tàng trữ trái phép chất ma túy, Tòa án nhân dân huyện Yên Th xử 15 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy là không đúng người, đúng tội.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo. Khai nhận, khoảng 23 giờ 35 phút ngày 04/08/2020, Ngô Sỹ H có gọi điện thoại cho bị cáo Hưng. Đến khoảng 01 giờ 00 phút ngày 05/08/2020, Hưng có nhắn tin “lên sớm đưa tau đi lấy rồi làm tí cho tỉnh táo” H khẳng định “tí” là ma túy. Bị cáo H cũng thừa nhận có gọi điện cho bị cáo Đ đến chở H đi mua ma túy vào sáng 05/8/2020 và tại nhà bị cáo H trước khi sử dụng ma túy H có nghe H nói “tau cất cho Th Ch một ít”.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận nội dung kháng cáo của bị cáo Hoàng Danh H, giữ nguyên bản án sơ thẩm. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hoàng Danh H 15 (mười lăm) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Ngày 28/01/2021 Tòa án nhân dân huyện Yên Th đưa vụ án “Tàng trữ trái phép chất ma túy” ra xét xử và tuyên án. Ngày 29/01/2021 bị cáo Hoàng Danh H kháng cáo với nội dung Tòa cấp sơ thẩm xét xử chưa đúng người đúng tội, bị cáo không tàng trữ trái phép chất ma túy, đề nghị cấp phúc thẩm xét xử lại Bị cáo Hoàng Danh H kháng cáo bản án trong thời hạn luật định và trong phạm vi kháng cáo nên có căn cứ để xem xét trình tự thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo Hoàng Danh H, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Tại phiên Tòa phúc thẩm bị cáo Hoàng Danh H cho rằng tất cả lời khai nhận của bị cáo H, bị cáo Đ không đủ căn cứ để buộc tội bị cáo Tàng trữ trái phép chất ma túy; các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án không đủ tính pháp lý để xác định bị cáo là đồng phạm trong vụ án về tàng trữ trái phép chất ma túy, vì bị cáo không tàng trữ trái phép chất ma túy. Nhưng bị cáo thừa nhận khoảng 23 giờ 35 phút ngày 04/08/2020, Ngô Sỹ H có gọi điện thoại cho bị cáo Hưng, trong lúc nói chuyện H có rủ H đi mua ma túy và H đồng ý. Đến khoảng 01 giờ 00 phút ngày 05/08/2020, H có nhắn tin “lên sớm đưa tau đi lấy rồi làm tí cho tỉnh táo” H khẳng định “tí” là ma túy. Bị cáo H cũng thừa nhận có gọi điện cho bị cáo Đ đến chở H đi mua ma túy và tại nhà bị cáo Hưng trước khi sử dụng ma túy có nghe bị cáo H nói “tau cất cho Th Ch một ít”. Quá trình điều tra, truy tố xét xử bị cáo Hoàng Danh H sau khi phạm tội đã ra cơ quan công an đầu thú và thành khẩn khai báo. Như vậy, lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp lời khai của bị cáo H, bị cáo Đ trong suốt quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm; phù hợp với thời gian địa điểm các bị cáo khai nhận; đặc biệt phù hợp lượng ma túy bắt quả tang thu giữ của Lê Anh Th 0,105g (không phải một trăm linh năm gam) Methamphetamine.

Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm có căn cứ kết luận bị cáo Hoàng Danh H có hành vi rủ bị cáo H đi mua ma túy, là người gọi điện cho Nguyễn Thành Đ nói Đ đưa xe máy chở H đi mua ma túy về để cùng sử dụng. Bị cáo là người giúp H mua ma túy để mọi người cùng sử dụng, số lượng ma túy sử dụng chưa hết thu được 1,105 gam (không phải một trăm linh năm gam) là Methamphetamine, Tòa án cấp sơ thẩm quyết định xử phạt bị cáo phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là đúng người đúng tội, do đó kháng cáo của bị cáo không có căn cứ pháp luật để chấp nhận như đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ an phát biểu tại phiên tòa phúc thẩm là đúng pháp luật.

[3] Về án phí: Bị cáo kháng cáo không được Tòa án chấp nhận nên phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Danh H, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Danh H 15 (mười lăm) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 12/08/2020.

2. Án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2017/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Hoàng Danh H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND huyện Yên Th;
- VKSND huyện Yên Th;
- Công an huyện Yên Th;
- Chi cục THADS huyện Yên Th;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Cơ quan THAHS huyện Yên Th;
- UBND huyện Bắc Thành, tỉnh Yên Th;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án, Tòa Hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đức Thi

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Thái Thị Hồng Vân Trần Thị Mỹ Hải

Nguyễn Đức Thi

