

TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN TIỀN LŨ  
TỈNH HUNG YÊN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 46/2024/HS-ST  
Ngày: 18/9/2024

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN LŨ, TỈNH HUNG YÊN

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đoàn Mạnh Quang

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Đào Văn Ngà
- Ông Lương Đình Hiền

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thơm - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Lữ

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ tham gia phiên tòa:** Ông Trần Văn Mừng - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Lữ mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 42/2024/TLST-HS ngày 16 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 46/2024/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo:

**Nguyễn Văn C**, sinh năm 1969 tại xã HĐ, huyện TL, tỉnh Hưng Yên; Trú tại: Thôn D, xã HĐ, huyện TL, tỉnh Hưng Yên; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 06/10; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông Nguyễn Văn P và bà Trần Thị Đ (đều đã chết); có vợ là Lưu Thị K và 02 con, lớn sinh năm 1993 nhỏ sinh năm 1997; Tiền án, tiền sự: Không; Bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 02/5/2024 đến nay "*có mặt tại phiên tòa*"

**Bị hại:** Anh Nguyễn Công Ch, sinh năm 2002; Địa chỉ: Thôn NM, xã AV, huyện TL, tỉnh Hưng Yên "*có mặt*"

**Người làm chứng:**

- Anh Nguyễn Phi Đ, sinh năm 1993 "*có mặt*"
- Bà Lưu Thị K, sinh năm 1972 "*vắng mặt*"
- Ông Trần Văn D, sinh năm 1961 "*vắng mặt*"
- Anh Trần Văn B, sinh năm 1985 "*vắng mặt*"
- Anh Lưu Đức H, sinh năm 1986 "*vắng mặt*"

Đều có địa chỉ: Thôn D, xã HĐ, huyện TL, tỉnh Hưng Yên

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 10/10/2023, bị cáo Nguyễn Văn C chưa có bằng, chứng chỉ điều khiển xe máy chuyên dùng điều khiển máy gặt lúa nhãn hiệu

KUBOTA.DC70 PLUS màu trắng, cam, đen từ đi cánh đồng Quế Trong thuộc Thôn D, xã HĐ, huyện TL về nhà để ăn cơm tối. Bị cáo đỗ máy gặt ở trước cửa nhà sát lề đường bên phải đường ĐT 376 theo chiều từ huyện Ân Thi đi thị trấn Vương, huyện Tiên Lữ nhưng không bật đèn cảnh báo, đặt biển báo nguy hiểm cho người điều khiển tham gia giao thông khác biết. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, anh Nguyễn Công Ch điều khiển xe máy nhãn hiệu Yamaha, màu đỏ, đen biển số 89L9-0782 trên phần đường bên phải theo chiều từ huyện Ân Thi đi thị trấn Vương, huyện Tiên Lữ đi đến đã va chạm với thành phía sau, bên trái của máy gặt lúa bị cáo đỗ trước đó làm anh Ch và xe máy bị ngã, đổ ra đường. Lúc này, bị cáo và gia đình ở trong nhà nghe tiếng người gọi có tai nạn nên đi ra thấy anh Ch bị thương, anh Nguyễn Phi Đ là con trai bị cáo gọi xe taxi đưa anh Ch đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Hưng Yên cấp cứu, còn bị cáo điều khiển máy gặt để tại cánh đồng Quế Trong ngày mai tiếp tục gặt lúa cho người dân rồi đi về nhà ngủ. Hậu quả của vụ tai nạn anh Ch bị thương, máy gặt lúa và xe máy bị hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Hiện trường xảy ra tai nạn thuộc đoạn đường ĐT 376 thuộc Thôn D, xã HĐ, huyện TL, tỉnh Hưng Yên được chia làm hai chiều đường, mỗi chiều rộng 5,4m được trải nhựa áp phan bằng phẳng. Mép đường làm chuẩn là mép đường bên phải theo chiều từ ngã tư thôn D, xã HĐ đi xã NQ. Cột mốc làm chuẩn là cột mốc 29+200 nằm phía bên phải đường. Tại hiện trường để lại 04 dấu vết được đánh số thứ tự từ 01 đến 04, cụ thể: Vết số 01 là vùng dầu loang + mảnh vỡ, kích thước (1,6x1,35)m, tâm vết cách mép đường bên phải 0,9m, cách đầu vết 02 là 2,83m. Vết số 02 là vết cà xước, kích thước (6x0,01)m có chiều từ ngã tư Thôn D đi xã NQ, đầu vết cách mép đường bên phải 2,1m, cách tâm vết 01 là 2,83m, cách đầu vết 03 là 3,4m, cuối vết cách mép đường bên phải 4m. Vết số 03 là vết cà xước, kích thước (6,15x0,01)m có chiều từ ngã tư Thôn D đi xã NQ, đầu vết cách mép đường bên phải 3m, cách đầu vết 02 là 3,2m, cách tâm vết 04 là 1,36m, cuối vết cách mép đường bên phải 6,5m. Vết số 04 là vùng chất màu nâu đỏ, kích thước (0,35x0,68)m, tâm vùng cách mép đường bên phải 3,5m, cách đầu vết số 03 là 1,36m. Mở rộng hiện trường không phát hiện thêm dấu vết gì, không có biển cảnh báo nguy hiểm gì khi cơ quan chức năng có mặt tại hiện trường.

Kết quả khám nghiệm các phương tiện giao thông liên quan: Xe máy biển số 89L1-0782: Tại mặt ngoài phía trước đầu nắm tay phanh phía bên phải người điều khiển có để lại vết sơn bám dính màu đen. Đèn pha phía trước, bên phải có để lại vết trượt bám dính màu đen dạng dây cu loa, kích thước (17x5)cm, có chiều từ phải sang trái. Tại mặt ngoài đầu nắm tay cầm bên trái người điều khiển có để lại vết trượt mài mòn, kích thước (0,03x0,02)m, có chiều từ trước về sau, điểm cao nhất cách mặt đất 01m. Chấn bụn phía trước đầu xe bị đập vỡ, kích thước (25x10)cm, có chiều từ trước về sau. Tại mặt ngoài bên phải lốp bánh xe phía trước có để lại bụn đất, kích thước (17x5)cm, điểm gần nhất cách chân van 05cm. Cánh yếm bên phải bị đập vỡ bật ra khỏi vị trí chốt hãm, kích thước (40x30)cm. Tại mặt ngoài cần vào số phía bên trái người điều khiển có để lại vết trượt mài mòn kim loại, kích thước (01x01)cm, có chiều

từ trên xuống dưới, từ trước về sau. Tại mặt ngoài cần gạt chân chống giữa phía bên trái người điều khiển có để lại vết trượt xước mài mòn kim loại, kích thước (01x01)cm, có chiều từ trước về sau, trên vết có để lại chất bột màu trắng dạng bột đá.

Máy gạt lúa nhãn hiệu KUBOTA.DC70 PLUS, màu trắng, cam, đen: Tại mặt ngoài phía sau bên trái của cửa xả rơm phía sau có để lại vết trượt xước, kích thước (03x01)cm có chiều từ sau về trước, điểm thấp nhất cách mặt đất 93cm. Tại thành phía sau bên trái máy gạt lúa có để lại vùng trượt xước, kích thước (04x06)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 0,67cm. Tại sườn bên trái máy gạt lúa có để lại vết trượt xước bong tróc sơn, kích thước (13x12)cm có chiều từ sau về trước, từ trên xuống dưới, điểm thấp nhất cách mặt đất 93cm.

Tại bản kết luận giám định số 205/2023/KLTTCT-TTPY&GĐYK ngày 21/12/2023 của Trung tâm pháp y và giám định y khoa tỉnh Hưng Yên đối với thương tích của anh Nguyễn Công Ch kết luận: 01 sẹo kích thước lớn ngang vùng giữa trán phía trong chân tóc vòng sang thái dương trái (Tỷ lệ: 03%). 01 sẹo nhỏ vùng thái dương trái (Tỷ lệ: 01%). 01 sẹo nhỏ ngang vùng trán trái xuống giữa cung mày trái (Tỷ lệ: 03%). 01 sẹo nhỏ vùng môi dưới trái (Tỷ lệ: 03%). 01 sẹo kích thước trung bình mặt trong 1/3 trên cẳng tay phải (Tỷ lệ: 02%). 01 vết biến đổi rối loạn sắc tố da ngang mặt trước 1/3 trên cẳng tay phải (Tỷ lệ: 01%). 02 vết biến đổi rối loạn sắc tố da mặt sau ngoài khuỷu tay phải (Mỗi vết tỷ lệ: 01%). 01 sẹo nhỏ vùng mu tay phải khe ngón II-III (Tỷ lệ: 01%). 01 sẹo nhỏ mặt mu đốt 1 ngón III tay phải (Tỷ lệ: 01%). 01 sẹo nhỏ vùng mu tay trái vị trí khớp liên đốt bàn - ngón IV (Tỷ lệ: 01%). Vỡ phức tạp xương vùng trán đỉnh hai bên chiều dài đường vỡ trên 05cm, điện não bình thường (Tỷ lệ: 16%). Vỡ xoang trán bên phải (Tỷ lệ: 07%). Vỡ xoang trán bên trái (Tỷ lệ: 07%). Vỡ trần ổ mắt hai bên, không ảnh hưởng thị lực (Mỗi bên Tỷ lệ: 05%). Tụ máu ngoài màng cứng thùy trán hai bên, không còn hình ảnh trên chẩn đoán hình ảnh. (Tỷ lệ: 05%). Tụ máu dưới màng cứng thùy trán hai bên, không còn hình ảnh trên chẩn đoán hình ảnh. (Tỷ lệ: 08%). Tổn thương nhu mô não thùy trán hai bên đường kính nhỏ hơn 02cm (Tỷ lệ: 21%). Chấn thương phức hợp mũi - sàng "vỡ kín mũi - sàng - bướm" (Tỷ lệ: 36%). Vỡ thành trước xoang hàm phải (Tỷ lệ: 07%). Vỡ thành trước xoang hàm trái (Tỷ lệ: 07%). Gãy thân răng R33 (Tỷ lệ: 02%). Mẻ răng R11; 21, 31, 41 (Mỗi răng tỷ lệ: 01%). Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Công Ch thời điểm giám định là 80%, áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư. Cơ chế hình thành thương tích là do va đập và chà sát với vật cứng hoặc nền cứng gây nên.

Quá trình xác minh đã thu giữ 04 file video ghi lại diễn biến sự việc và các mẫu dấu vết để lại trên chiếc máy gạt và trên xe máy của anh Ch. Tại bản kết luận giám định số 05/KL-KTHS(KTS) ngày 14/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên kết luận: Không phát hiện thấy dấu hiệu cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong 04 file video gửi giám định.

Tại bản kết luận giám định số 1098/KL-KTHS ngày 29/3/2024 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Tại thời điểm khoảng 19 giờ 32 phút 18 giây (theo thời gian hiển thị trên hình ảnh video): Có hình ảnh va chạm giữa xe mô tô với phương tiện máy gặt lúa đang đứng đỗ.

Tại bản kết luận giám định số 8206/KL-KTHS ngày 11/12/2023 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Chất màu nâu đỏ bám dính ở tay phanh bên phải người điều khiển xe mô tô 89L9-0782 (ký hiệu A2) gửi giám định cùng loại với sơn màu nâu đỏ thu trên thành bên trái máy gặt lúa nhãn hiệu KUBOTA.DC70PLUS (ký hiệu M2) gửi làm mẫu so sánh. Chất màu đen bám dính tại mặt ngoài đèn pha phía trước bên phải xe ô tô 89L9- 0782 (ký hiệu A2) gửi giám định quá ít và lẫn tạp chất nên không đủ điều kiện để giám định.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 90/KL-HĐĐGTS ngày 19/12/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tiên Lữ kết luận: Giá trị thiệt hại phần hư hỏng của xe mô tô biển số 89L9-0782, nhãn hiệu Yamaha JUPITER thiệt hại là 240.000 đồng.

Phiếu kết quả xét nghiệm số 101023-9197 ngày 10/10/2023 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Hưng Yên thể hiện: Ethanol trong máu của anh Nguyễn Công Ch là 41.02 mmol/L L (chỉ số hình thường là <1.76).

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Lữ đã thu giữ, quản lý: 01 thùng cattong niêm phong mẫu vật hoàn lại sau giám định, bên trong có: 02 dây curoa của máy gặt lúa, 01 tay phanh, 01 đèn chiếu sáng và 01 đèn xinhan của xe máy biển số 89L9-0782; 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha, màu đỏ - đen, biển số 89L9-0782; 01 máy gặt lúa nhãn hiệu KUBOTA.DC70 PLUS, màu trắng - cam - đen; 04 mảnh nhựa màu đỏ, kích thước lần lượt là (5,5x8)cm, (57x16)cm, (30x16)cm, (13x7)cm; 01 mảnh nhựa màu đen, kích thước (8x2,5)cm. Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha, biển số 89L9-0782 là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Công Ch. Ngày 22/4/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho anh Ch. Đối với máy gặt lúa nhãn hiệu KUBOTA.DC70 PLUS, màu trắng - cam - đen là tài sản hợp pháp của bị cáo Nguyễn Văn C nên ngày 22/4/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại máy gặt trên cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra bị cáo Nguyễn Văn C đã bồi thường cho bị hại anh Nguyễn Công Ch số tiền 30.000.000 đồng, bị hại đã nhận đủ tiền bồi thường và cam kết không khiếu kiện gì về dân sự.

Quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình và tỏ ra ăn năn hối cải.

Bản cáo trạng số 39/CT-VKS-TL ngày 15/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ truy tố bị cáo Nguyễn Văn C về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ luận tội và tranh luận: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận chưa có bằng,

chúng chỉ điều khiển xe máy chuyên dùng đã điều khiển máy gạt lúa đổ trước cửa nhà sát lề đường bên phải đường ĐT 376 nhưng không bật đèn cảnh báo, đặt biển báo nguy hiểm cho người điều khiển tham gia giao thông khác biết dẫn đến việc anh Nguyễn Công Ch điều khiển xe máy biển số 89L9-0782 theo hướng huyện Ân Thi đi thị trấn Vương, huyện Tiên Lữ va chạm với thành phía sau bên trái máy gạt làm anh Ch và xe máy bị ngã, đổ ra đường. Hậu quả anh Ch bị thương, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 80%, xe máy bị hư hỏng thiệt hại 240.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã vi phạm các điểm a, d khoản 3 Điều 18 Luật giao thông đường bộ quy định về dừng xe, đỗ xe trên đường bộ nên đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo Điểm a Khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Bị cáo thành khẩn khai báo, tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả; Bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên cáo trạng đã truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng Điểm a Khoản 2 Điều 260; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo 03 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm được tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho UBND xã HĐ, huyện TL, tỉnh Hưng Yên giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã tự giải quyết với nhau xong và không yêu cầu gì nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại bị cáo 02 dây curoa của máy gạt lúa; Trả lại anh Nguyễn Công Ch 01 tay phanh, 01 đèn chiếu sáng và 01 đèn xinhan của xe máy biển số 89L9-0782. Tịch thu tiêu huỷ 04 mảnh nhựa màu đỏ kích thước lần lượt là 5,5x8cm, 57x16cm, 30x16cm, 13x7cm và 01 mảnh nhựa màu đen kích thước 8x2,5cm.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định

Bị cáo Nguyễn Văn C tự bào chữa: Nhất trí với quyết định truy tố và luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ xác định bị cáo phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại anh Nguyễn Công Ch xác định vụ việc tai nạn là điều không mong muốn, nguyên nhân xảy ra tai nạn anh cũng có lỗi một phần do đã sử dụng rượu bia vẫn tham gia giao thông, bị cáo đã thành khẩn khai báo nhận ra lỗi của mình, tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả nên đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, không đề nghị gì về trách nhiệm dân sự.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt, cho hưởng mức án thấp nhất và được cải tạo tại địa phương.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Lữ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo; người đại diện hợp pháp cho bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án như: Biên bản khám nghiệm và sơ đồ hiện trường lập hồi 22 giờ 50 phút ngày 10/10/2023; biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông lập ngày 11/10/2023; Bản ảnh khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện; 04 file video ghi lại diễn biến sự việc được Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên kết luận không phát hiện thấy dấu hiệu cắt ghép, chỉnh sửa nội dung; kết luận giám định số 1098/KL-KTHS ngày 29/3/2024 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Tại thời điểm khoảng 19 giờ 32 phút 18 giây (theo thời gian hiển thị trên hình ảnh video) có hình ảnh va chạm giữa xe mô tô với phương tiện máy gặt lúa đang đứng đỗ; bản kết luận giám định số 8206/KL-KTHS ngày 11/12/2023 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Chất màu nâu đỏ bám dính ở tay phanh bên phải người điều khiển xe mô tô 89L9-0782 (ký hiệu A2) gửi giám định cùng loại với sơn màu nâu đỏ thu trên thành bên trái máy gặt lúa nhãn hiệu KUBOTA.DC70PLUS (ký hiệu M2) gửi làm mẫu so sánh; bản kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tiên Lữ xác định giá trị thiệt hại phần hư hỏng của xe mô tô biển số 89L9-0782 là 240.000 đồng; lời khai của bị hại; người làm chứng và bằng chính lời khai nhận của bị cáo. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ phút ngày 10/10/2023, tại đường ĐT 376 thuộc địa phận thôn D, xã HĐ, huyện TL, tỉnh Hưng Yên bị cáo Nguyễn Văn C đã có hành vi đỗ máy gặt lúa nhãn hiệu KUBOTA.DC70 PLUS, màu trắng, cam, đen là xe máy chuyên dùng phục vụ sản xuất nông nghiệp ở lề đường bên phải theo hướng huyện Ân Thi đi thị trấn Vương, huyện Tiên Lữ chiếm một phần đường xe chạy nhưng không bật đèn cảnh báo, không đặt biển báo hiệu nguy hiểm ở phía trước và phía sau xe để người điều khiển phương tiện khác biết. Dẫn đến anh Nguyễn Công Ch điều khiển xe máy biển số 89L9-0782 theo hướng huyện Ân Thi đi thị trấn Vương, huyện Tiên Lữ va chạm với thành phía sau, bên trái máy gặt làm anh Ch và xe máy bị ngã đổ ra đường. Hậu quả anh Ch bị thương, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 80%, xe máy biển số 89L9-0782 bị hư hỏng thiệt

hại 240.000 đồng. Hành vi đỗ xe máy chuyên dùng nông nghiệp là phương tiện tham gia giao thông đường bộ không đảm bảo các biện pháp an toàn như đã nêu trên của bị cáo đã vi phạm các điểm a, d khoản 3 Điều 18 Luật giao thông đường bộ. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc không có bằng, chứng chỉ điều khiển xe máy chuyên dùng mà điều khiển máy gặt lúa đỗ trước cửa nhà sát lề đường bên phải đường ĐT 376 nhưng không bật đèn cảnh báo, đặt biển báo nguy hiểm cho người điều khiển tham gia giao thông khác biết vi phạm Luật giao thông đường bộ. Hành vi của bị cáo gây hậu quả nghiêm trọng làm một người bị thương tích tổn hại sức khỏe 80% đã đủ các yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại Điểm a Khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ đã truy tố bị cáo về tội danh, điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan sai.

[3] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại tổng số tiền 30.000.000đ, bị hại anh Nguyễn Công Ch có lỗi một phần khi đã sử dụng rượu bia nồng độ Ethanol trong máu cao hơn quy định nhiều lần vẫn điều khiển xe máy tham gia giao thông và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Từ những phân tích nêu trên, HĐXX xét thấy bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng, bị hại xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà chỉ cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ tại phiên tòa hôm nay cũng đủ giáo dục, cải tạo bị cáo thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại Khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự thì người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Theo cung cấp của chính quyền địa phương và lời khai của bị cáo cho thấy bị cáo thu nhập thấp, không đảm nhiệm chức vụ liên quan đến hành vi phạm tội nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Giữa bị cáo và bị hại đã tự thỏa thuận bồi thường xong không yêu cầu đề nghị gì. Xét đây là sự tự nguyện của bị cáo và bị hại nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[6].Về vật chứng của vụ án: Chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha, biển số 89L9-0782 là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Công Ch nên ngày 22/4/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại xe cho anh Ch. Đối với máy gạt lúa nhãn hiệu KUBOTA.DC70 PLUS, màu trắng - cam - đen là tài sản hợp pháp của bị cáo nên ngày 22/4/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại máy gạt cho bị cáo.Việc xử lý các vật chứng trên của Cơ quan điều tra là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Đối với 01 thùng cattong niêm phong mẫu vật hoàn lại sau giám định bên trong có 02 dây curoa của máy gạt lúa nên trả lại cho bị cáo; 01 tay phanh, 01 đèn chiếu sáng và 01 đèn xinhan của xe máy biển số 89L9-0782 cần trả lại cho anh Ch; 04 mảnh nhựa màu đỏ, kích thước lần lượt là (5,5x8)cm, (57x16)cm, (30x16)cm, (13x7)cm; 01 mảnh nhựa màu đen, kích thước (8x2,5)cm không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu huỷ.

[7].Về án phí: Bị cáo bị kết tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8]. Đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ tại phiên tòa về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt đối với bị cáo và các vấn đề khác cần giải quyết trong vụ án là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ Điểm a Khoản 2 Điều 260; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn C 03 năm tù (*ba năm tù*) cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm (*năm năm*) được tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã HĐ, huyện TL, tỉnh Hưng giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã tự thỏa thuận giải quyết với nhau xong nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại bị cáo 02 dây curoa của máy gạt lúa; Trả lại anh Nguyễn Công Ch 01 tay phanh, 01 đèn chiếu sáng và 01 đèn xinhan của xe máy biển số 89L9-0782. Tịch thu tiêu huỷ 04 mảnh nhựa màu đỏ kích thước

lần lượt là 5,5x8cm, 57x16cm, 30x16cm, 13x7cm và 01 mảnh nhựa màu đen kích thước 8x2,5cm (Tình trạng, số lượng vật chứng theo phiếu nhập kho ngày 13/9/2024 giữa cơ quan Công an và Chi cục thi hành án dân sự huyện Tiên Lữ)

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai có mặt bị cáo, bị hại. Báo cho bị cáo, bị hại biết trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên để xét xử theo trình tự phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo, bị hại
- VKSND huyện Tiên Lữ
- VKSND tỉnh Hưng Yên
- Chi cục THADS huyện Tiên Lữ
- CA huyện Tiên Lữ
- UBND xã HĐ
- Phòng KTNV Tòa án tỉnh
- Lưu: Hồ sơ vụ án, hồ sơ THA.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Đoàn Mạnh Quang**