

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN N
TỈNH NINH BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 34/2023/HS-ST

Ngày: 19-4-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN N - NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hương Quỳnh.

Các hội thẩm nhân dân:

- Ông Bùi Khắc Thái

- Ông Hà Quang Văn

- **Thư ký phiên toà:** Ông Nguyễn Văn Bình – Thư ký Toà án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Bình.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên toà:** Bà Đinh Thị Ngân - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 4 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Bình mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 25/2023/TLST- HS ngày 22 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2023/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Đặng Văn Ksinh năm 1987, tại huyện Y, tỉnh Yên Bái. Nơi cư trú: Thôn Đ, xã T, huyện Y, tỉnh Yên Bái; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Dao; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 6/12; Con ông Đặng Văn H và bà Hoàng Thị B; Bị cáo có vợ là Trương Thị T sinh năm 1988; Bị cáo có 02 con: con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 26/11/2022, đến ngày 05/12/2022 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình. (có mặt).

- **Bị hại:** Bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1958; Nơi cư trú: Thôn B, xã L, huyện N, tỉnh Ninh Bình. Có mặt

- **Đại diện hợp pháp của bị hại:** Ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1956; Nơi cư trú: Thôn B, xã L, huyện N, tỉnh Ninh Bình. Vắng mặt.

- **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Ông Hoàng Đức Th, sinh năm 1972; Nơi cư trú: Xóm 9, xã Y, huyện Y, tỉnh Ninh Bình. Vắng mặt

- *Những người làm chứng:* Ông Nguyễn Văn Ph, sinh năm 1960; Bà Hà Thị Ch, sinh năm 1971; Ông Hoàng Văn C, sinh năm 1973. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

1. Vụ án “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” xảy ra tại đường ĐT 477 thuộc địa phận xã Lạc Vân, huyện N ngày 20/8/2022

Đặng Văn K sinh năm 1987 trú tại thôn Đ, xã T, huyện Y, tỉnh Yên Bái **đã ký** hợp đồng xây dựng với anh Hoàng Đức Th, sinh năm 1972, trú tại xóm 9, xã Y, huyện Y, tỉnh Ninh Bình là chủ thầu. K được anh Th thuê xây dựng công trình Công ty giấy HKB Hoa Lư tại thôn Thượng Đồng, xã Văn Phong, huyện N, tỉnh Ninh Bình. K ở tại lán của công trình đang thi công xây dựng.

Khoảng 19 giờ ngày 20/8/2022, sau khi đi uống bia về. K đã lấy xe mô tô biển kiểm soát 35B2-215.64 là xe mô tô của anh Th để ở lán điều khiển đi đến khu vực cầu Đé để tìm nhà bạn. Bản thân K không có Giấy phép lái xe mô tô, không đủ điều kiện điều khiển xe mô tô tham gia giao thông. Khoảng 19 giờ 20 phút cùng ngày, K điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 35B2-215.64 đi đến đường tỉnh lộ 477 thuộc địa phận Thôn B, xã L, huyện N, tỉnh Ninh Bình theo hướng Nho Quan - Gia Viễn. Đây là đoạn đường bê tông rộng 11m, cong cua bên trái theo chiều đi, lề đường phía Nam rộng 08m, lề đường phía Bắc rộng 04m, hai bên đường là khu dân cư, phía sau là cầu Nho Quan. Thời điểm này trời tối, không mưa, hai bên đường có điện trong khu dân cư chiếu ra đường, xe mô tô của K đã bật đèn pha chiếu sáng. Đi đến đoạn đường trên, K điều khiển xe mô tô đi với vận tốc khoảng 40km/h và điều khiển xe mô tô đi trên phần đường bên phải chiều đi. Lúc này, phía trước chiều đi của K có Bà Nguyễn Thị M sinh năm 1958, trú tại Thôn B, xã L, huyện N, tỉnh Ninh Bình đang đi bộ từ lề đường phía bên phải chiều đi của K ra đường 477. K quan sát thấy bà M đi bộ ra đường cách phía trước khoảng 20m nhưng K không giảm vận tốc xe mô tô. Do K đã uống bia, không làm chủ tốc độ nên khi bà M đi bộ ra đường cách mép đường bên phải chiều đi của K khoảng hơn 02m thì bánh trước xe mô tô do K điều khiển đã lao vào chân phải bà M, phần đầu xe mô tô va chạm vào phần hông bên trái của bà M làm bà M bị văng tiến lên trước sang trái chiều đi và ngã nghiêng bên phải, đầu đập xuống đường, bà M bị thương bất tỉnh, có máu chảy ra ở vùng đầu mặt, tâm vị trí bà M ngã cách mép đường bên phải chiều đi của K là 6,3m; Xe mô tô của K lao tiến lên trước sang phải rồi đổ nghiêng bên phải xuống lề đường bên phải chiều đi còn K bị ngã sấp trước đầu xe mô tô nhưng không bị thương.

Hậu quả: bà Mbị thương được đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Bình cấp cứu, đến ngày 09/9/2022 bà Mxuất viện sau đó tiếp tục đi viện điều trị. Bệnh viện xác định bà Mbị thương “*Đa chấn thương: chấn thương sọ não, tụ máu dưới màng cứng, gãy kín đa tầng phức tạp cẳng chân phải do tai nạn giao thông*”.

Kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện vi phạm như sau:

* **Kết quả khám nghiệm hiện trường:** Nơi xảy ra tai nạn giao thông là Km 20+690m, đường tỉnh lộ 477 là đoạn đường cong bên trái theo hướng Nho Quan đi Gia Viễn, trục đường có hướng Đông- Tây, hướng Đông đi Gia Viễn, hướng Tây đi Nho Quan, phía Nam và phía Bắc là khi dân cư Thôn B, xã L, huyện N, lề đường phía Nam rộng 8m, lề đường phía Bắc rộng 4m, mặt đường rộng 11m được trải bê tông.

Lấy mép đường bên phải theo hướng Nho Quan đi Gia Viễn làm chuẩn, vị trí phương tiện, dấu vết được đánh số theo thứ tự từ (1) đến (3).

Việc đo đạc vị trí dấu vết, phương tiện được đo vuông góc với lề đường bên phải theo hướng Nho Quan đi Gia Viễn

Điểm mốc là cột điện 2.14 TBA UB Lạc Vân nằm tại lề đường phía Bắc. Khoảng cách từ đầu mốc đến mép đường là 2,5m.

(1) là vị trí xe mô tô BKS: 35B2-215.64 dựng chân chống phụ trên lề đường phía nam, đầu xe quay hướng Nam, đuôi xe quay hướng Bắc, tâm trục sau nằm tại mép đường. Khoảng cách từ tâm trục trước (1) đến mép đường là 1,3m

(2) là vết cà xước không liên tục trên mặt đường kích thước (8x0,02)m. Khoảng cách từ đầu (2) đến mép đường là 4m. Khoảng cách từ cuối (2) đến mép đường là 4,2m. Khoảng cách từ đầu (2) đến tâm trục sau (1) là 8m, đến tâm trục trước (1) là 8,5m

(3) là vị trí vết máu loang trên mặt đường kích thước (0,3x0,25)m. Khoảng cách từ tâm (3) đến mép đường là 6,3m, đến trục trước (1) là 7,6m, đến trục sau (1) là 6,45m, đến đầu (2) là 7,7m

Điểm mốc là cột điện 2.14 đến mép đường phía Bắc là 2,5m, đến đầu (2) là 15,9m, đến tâm trục trước (1) là 25m.

* **Kết quả dựng lại hiện trường:**

Hiện trường xảy ra vụ TNGT là Km20+690m đường tỉnh lộ 477 là đoạn đường cong, mặt đường trải nhựa rộng 11m, phía Đông và phía Tây đều là khu dân cư Thôn B, xã L, lề đường phía Đông rộng 8m, lề đường phía Tây rộng 4m, hiện

trường được xác định có 01 xe mô tô BKS 35B2-215.64 nằm đổ nghiêng bên phải trên mặt đường

Vị trí phương tiện, dấu vết, vị trí nạn nhân va chạm với xe mô tô được đánh số thứ tự theo số tự nhiên từ (1) đến (4)

Điểm mốc là cột điện 2.14 TBA UB Lạc Vân nằm tại lề đường bên trái theo hướng Nho Quan đi Gia Viễn cách mép đường 2,4m

Lấy mép đường bên phải theo hướng Nho Quan đi Gia Viễn làm chuẩn, phương tiện, dấu vết được đo vuông góc với mép đường.

(1) là vị trí xe mô tô BKS 35B2-215.64 được lái xe Đặng Văn K xác định nằm đổ nghiêng bên phải trên mặt đường, đầu xe quay hướng Bắc, đuôi xe quay hướng Nam. Khoảng cách từ tâm trục trước (1) đến mép đường là 2,4m, từ tâm trục sau (1) đến mép đường là 1,95m, từ tâm trục trước (1) đến tâm mép đường trước cửa nhà ông Bình là 19,4m, từ tâm trục trước (1) đến tâm mép đường trước cửa nhà ông Bình là 20,2m

(2) là vết cà xước không liên tục trên mặt đường, khoảng cách từ đầu (2) đến mép đường là 4m, đến đầu (3) là 7,7m, đến tâm sau (1) là 7,4m, đến tâm trước (1) là 8,4m, từ đầu (2) đến tâm mép đường trước cửa nhà ông Bình là 13,1m

(3) được xác định là vết máu loang trên mặt đường, khoảng cách từ tâm (3) vào mép đường là 6,45m, từ tâm (3) đến đầu (2) là 7,7m, từ tâm (3) đến tâm mép đường trước cửa nhà ông Bình là 20,5m

(4) là vị trí anh K xác định va chạm với bà Miên. Khoảng cách từ tâm (4) vào mép đường là 3,3m, đến tâm mép đường trước cửa nhà ông Bình là 10m, đến đầu (2) là 2m, đến tâm (3) là 9,6m, đến tâm trục sau (1) là 9,1m

Khoảng cách từ mốc là cột điện 2.14 TBA UB Lạc Vân ra mép đường là 2,4m, đến tâm trục trước (1) là 22,9m, đến tâm trục sau (1) là 23,7m, đến đầu (2) là 15,9m, đến tâm (3) là 21,5m, đến tâm (4) là 14,9m.

*** Kết quả khám phương tiện:**

Xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, màu xanh đen, BKS: 35B2-215.64

- Gáo gương chiếu hậu bên phải vỡ rời khỏi tay gương; Cần tay gương bên phải có 02 vết tỳ mài kim loại bám dính dị vật màu nâu có chiều từ trên xuống dưới từ phải sang trái, từ sau ra trước, vết (1) có kích thước (1x1)cm, vết (2) có kích thước (1,5x0,8)cm. Khoảng cách từ tâm vết (1) đến tâm vết (2) là 10cm.

- Đầu ngoài phía trước tay lái bên phải có vết sạt xước từ mài cao su có chiều từ phải sang trái, từ dưới lên trên, tập trung trên diện tích kích thước (2x1,5)cm

- Phía ngoài bên phải ốp nhựa bảo vệ xi nhan bên phải có vết sạt xước nhựa bám dính dị vật màu đen trắng có chiều từ phải sang trái, từ dưới lên trên, tập trung trên diện tích thước (6x1,8)cm

- Cần tay phanh bánh trước cong vênh lệch chuẩn so với vị trí ban đầu 1cm, chiều cong từ dưới lên trên; Mỏm đầu ngoài phía trước tay phanh trước có vết sạt xước kim loại kích thước (1x1)cm có chiều từ phải sang trái;

- Gáo gương bên trái bị đẩy từ sau về trước một góc 90° , mặt gương hướng về bên trái

- Phần vỏ nhựa mặt nạ xe có vết nứt vỡ nhựa kích thước (30x15)cm, diện nứt vỡ tập trung phía dưới tiếp giáp chắn bùn phía trước.

- Mỏm đầu chắn bùn phía trước có vết sạt xước nhựa bong tróc sơn bám dính dị vật màu trắng có chiều từ dưới lên trên, từ trước ra sau kích thước (5x7)cm; Bề mặt cánh yếm bên phải phía sau bên trên có vết sạt xước nhựa có chiều từ trên xuống dưới tập trung trên diện tích thước (33x5)cm, tâm điểm sạt xước nhựa phía trên cánh yếm cách mặt đất 82cm

- Giá đỡ chân trước bên phải có vết cong vênh có chiều từ sau ra trước lệch chuẩn so với vị trí ban đầu 5cm; Ốp bảo vệ giá đỡ chân sau bên phải mỏm ngoài phía trên có vết sạt xước kim loại có chiều từ sau ra trước tập trung trên diện tích thước (1,5x2,5)cm

- Đầu ngoài cần khởi động có vết sạt xước kim loại bám dính dị vật màu trắng có chiều từ trước ra sau kích thước (1x1)cm

- Mặt ngoài phía sau ốp kim loại bảo vệ ống xả có vết sạt xước kim loại có chiều từ trước về sau nằm rải rác trên diện tích thước (50x5)cm, tâm điểm sạt xước cách mặt đất 45cm; Cánh yếm bên trái, bên phải bị bong bật chốt, lệch chuẩn so với vị trí ban đầu 1cm

Kỹ thuật an toàn phương tiện: Trên xe có cấm chìa khóa điện, nút đề không có tác dụng, đạp khởi động xe nổ máy được; Hệ thống đèn, còi, xi nhan còn hoạt động bình thường; Phanh trước, phanh sau còn tác dụng.

Tại biên bản kiểm tra nồng độ cồn của Công an huyện N: Hồi 20 giờ 00 phút ngày 20/8/2022 xác định “*Kết quả kiểm tra nồng độ cồn của K là 0,674mg/l khí thở*”.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 110/2022/ThT-GDPY ngày 28/10/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh kết luận:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định:

Sẹo vết mổ thái dương đỉnh; Sẹo loét do tỳ đè vùng chằm; Sẹo vết thương thái dương đỉnh phải;

Sẹo vết mổ 1/3 trên ngoài cẳng chân phải; 02 sẹo vết mổ 1/3 trên trong cẳng chân phải; Sẹo vết mổ 1/3 dưới trong cẳng chân phải;

Khuyết sọ đáy phập phồng; Vỡ xương đỉnh phải; Tụ máu dưới màng cứng bán cầu não trái. Ô đưng dập nhu mô não thái dương phải;

Gãy 02 xương cẳng chân phải.

Một số tổn thương và di chứng khác tại thời điểm giám định chưa được đánh giá. Đề nghị Cơ quan CSĐT Công an huyện N, tỉnh Ninh Bình cho đương sự đi giám định bổ sung khi ổn định.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích trên gây nên hiện tại là 81% (Tám mươi một phần trăm).

3. Kết luận khác: Cơ chế hình thành thương tích: Tổn thương do vật tày trực tiếp gây nên”.

Ngày 21/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N đã trưng cầu giám định bổ sung đối với Bà Nguyễn Thị M. Tuy nhiên bà M và thân nhân gia đình đã có đơn từ chối giám định bổ sung thương tích.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N đã thu của Đặng Văn K01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA biển kiểm soát 35B2- 215.64.

Cơ quan CSĐT Công an huyện N đã yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện N định giá **phần hư hỏng** đối với xe mô tô BKS: 35B2-215.64.

Tại Kết luận định giá tài sản số 42/KL-HĐĐG ngày 02/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện N kết luận: Những bộ phận bị hư hỏng của xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter, BKS: 35B2-215.64 có giá trị 1.300.000đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra vụ án Đặng Văn K chưa bồi thường cho Bà Nguyễn Thị M. Ông Nguyễn Văn Bình là đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị Đặng Văn K phải bồi thường theo quy định của pháp luật.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA biển kiểm soát 35B2- 215.64 thu giữ của Đặng văn K, đăng kí xe mang tên Phạm Thị Bình trú tại xóm 9, xã Yên Mỹ, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình (là vợ anh Thọ) bị nứt vỡ nhựa thiệt hại 1.300.000đồng. Sau khi nhận lại tài sản anh Thọ không đề yêu cầu K phải bồi thường.

2. Vụ án: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” xảy ra tại xã Văn Phong ngày 26/11/2022.

Khoảng 12 giờ ngày 26/11/2022, Đặng Văn K đi nhờ xe của người đi đường không quen biết từ lán ở công nhân của Công ty TNHH Thiên Phú ở thôn

Thượng Đồng, xã Văn Phong, huyện N đến xã Gia Phú, huyện Gia Viễn để tìm mua ma túy sử dụng cho bản thân. Khi K đi đến khu vực thôn Đồi, xã Gia Phú, huyện Gia Viễn thì xuống xe, đi bộ một đoạn và nhìn thấy một người nam giới không quen biết trông giống người nghiện ma túy. K đi lại gần và hỏi “*Anh có ma túy bán không, bán cho em ba trăm*”, người nam giới trả lời “*Có, đưa tiền đây*”. Đặng Văn Klấy số tiền 300.000 đồng đưa cho người nam giới, người này cầm tiền và đưa lại cho K 02 gói nhỏ đều được gói ngoài bằng giấy màu xám. K cầm lấy mở ra kiểm tra thấy bên trong 02 gói nhỏ đều có chứa chất bột dạng cục màu trắng, xác định đúng là ma túy, loại Heroine nên gói lại và bỏ 01 gói ma túy vào phía bên trong khẩu trang y tế màu trắng đang đeo trên miệng, 01 gói ma túy còn lại K bỏ vào phía bên trong quần sịp đang mặc, người nam giới bán ma túy cũng đi luôn. Đặng Văn Ktiếp tục đi nhờ xe về chỗ ở tại lán công nhân của Công ty TNHH Thiên Phú để sử dụng. Khi đi đến gần khu vực chỗ ở thì K xuống xe đi bộ vào trong lán. Khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày Tổ công tác Công an xã Văn Phong đang đi làm nhiệm vụ đến lán ở công nhân kiểm tra nhân hộ khẩu. Do lo sợ việc cất giấu trái phép chất ma túy bị phát hiện nên K đã lấy 01 gói ma túy được gói ngoài bằng giấy màu xám từ phía bên trong khẩu trang y tế màu trắng đang đeo trên miệng thả xuống mặt đất ngay tại vị trí K đang đứng nhưng bị Tổ công tác phát hiện. Tổ công tác yêu cầu K đứng yên tại chỗ và nhặt 01 gói nhỏ vừa thả xuống mặt đất lên để kiểm tra thì thấy đó là 01 gói nhỏ được gói ngoài bằng giấy màu xám, bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng. K biết không thể che giấu được việc cất giấu trái phép chất ma túy nên đã tiếp tục lấy 01 gói ma túy được giấu bên trong quần sịp màu đen đang mặc ra giao nộp cho Tổ công tác. Tổ công tác tiến hành kiểm tra thì thấy đó là 01 gói nhỏ được gói ngoài bằng giấy màu xám, bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng. Đặng Văn Ktự giác khai nhận 02 gói nhỏ có đặc điểm như trên là 02 gói ma túy, loại Heroine của K cất giấu nhằm mục đích để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã bỏ 02 gói nhỏ thu giữ của K vào 01 phong bì niêm phong theo đúng quy định của pháp luật. Ngoài ra Tổ công tác còn thu giữ của K 01 khẩu trang y tế màu trắng có chữ 3D ROSE, đã qua sử dụng; 02 bơm kim tiêm nhựa màu trắng loại 3 ml/cc, chưa qua sử dụng. Sau đó tổ công tác Công an xã Văn Phong đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang với Đặng Văn K.

Cân xác định khối lượng chất bột dạng cục màu trắng chứa trong 01 gói nhỏ thu giữ của Đặng Văn K có khối lượng là 0,15 gam kí hiệu M1 và 0,05 gam kí hiệu M2 gửi Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình giám định về khối lượng và loại chất ma túy.

Tại bản Kết luận giám định số 845/KL- KTHS -MT ngày 05/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận:

Mẫu chất bột dạng cục màu trắng gửi giám định kí hiệu M1 có khối lượng 0,1497 gam, kí hiệu M2 có khối lượng là 0,0425 gam. Tổng khối lượng chất bột dạng cục màu trắng trong hai mẫu kí hiệu M1, M2 là 0,1922 gam.

Mẫu chất bột dạng cục màu trắng gửi giám định kí hiệu M1, M2 đều là ma túy, loại Heroine (Heroin)

Heroine là chất ma túy thuộc bảng Danh mục IA, số thứ tự 9; Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Hoàn lại đối tượng giám định gồm: Chất bột màu trắng còn lại trong mẫu gửi giám định kí hiệu M1 có khối lượng 0,0777gam, là ma túy, loại Heroine; Vỏ bao gói kí hiệu M2; (Toàn bộ vỏ bao gói niêm phong. Tất cả được niêm phong trong một phong bì “Mẫu vật hoàn trả sau giám định” có ghi số 845/KL- KTHS- MT, cùng thông tin về vụ việc và vật chứng.

Quá trình điều tra Đặng Văn Kđã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Việc hỏi cung bị can, Cơ quan điều tra đã tiến hành ghi âm đối với Đặng Văn Kđược lưu trữ trong 01 đĩa DVD được niêm phong theo quy định của pháp luật và 01 phong bì niêm phong bên trong là vỏ gói và phong bì niêm phong ban đầu được chuyển theo hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 36/CT - VKSNQ ngày 21/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện N đã truy tố bị cáo Đặng Văn K về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự và tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” thuộc các trường hợp “*Không có giấy phép lái xe theo quy định*”, “*Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định, có sử dụng chất ma túy hoặc các chất kích thích mạnh khác*”, theo quy định tại điểm a, b khoản 2, Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện N đã truy tố. Bị hại có ý kiến không yêu cầu bị cáo phải bồi thường về phần dân sự nữa, và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát huyện N tại phiên tòa sau khi phân tích đánh giá tính chất vụ án, xem xét hậu quả do hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Đặng Văn Kphạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” và tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

* Đề nghị áp dụng:

- Áp dụng điểm a, b khoản 2, Điều 260; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự: đề nghị xử phạt bị cáo từ 03 năm 06 tháng tù đến 04 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 26/11/2022.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự đề nghị: xử phạt bị cáo từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 26/11/2022.

- Hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo.

Áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự: Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 04 năm 09 tháng tù đến 05 năm 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 26/11/2022.

* *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng khoản 1, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy đối với: 01 phong bì niêm phong theo quy định của pháp luật trên mặt phong bì có ghi “mẫu vật hoàn trả sau giám định vụ: Đặng Văn K, SN 1987, cất giấu trái phép chất ma túy, xảy ra ngày 26/11/2022 tại xã Văn Phong, huyện N, tỉnh Ninh Bình. Mẫu vật hoàn trả gồm: M1 = 0,0777 gam là ma túy loại Heroine (heroin); Vỏ bao gói của mẫu kí hiệu M2, Toàn bộ vỏ bao gói niêm phong. Số 845/KL- KTHS- MT. 01 phong bì được niêm phong theo quy định của pháp luật. Trên mặt phong bì có ghi “Vỏ gói, vỏ phong bì niêm phong ban đầu vụ Đặng Văn K, SN 1987, TT: Thôn Đông Ké, xã T, huyện Y, tỉnh Yên Bái, TTTPCMT xảy ra tại thôn Thượng Đồng, xã Văn Phong ngày 26/11/2022”. 02 bơm kim tiêm nhựa màu trắng, loại 3ml/cc, chưa qua sử dụng; 01 khẩu trang y tế màu trắng có chữ 3D ROSE, đã qua sử dụng

*Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Bị cáo, bị hại không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N.

Lời nói sau cùng của bị cáo biết lỗi về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện N, Viện kiểm sát nhân dân huyện N, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; Kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu có liên quan khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Đã đủ cơ sở pháp lý khẳng định:

Đặng Văn Klà đối tượng nghiện ma túy. Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 20/8/2022, tại KM 20 +690 đường tỉnh lộ 477 thuộc địa phận Thôn B, xã L, huyện N, Đặng Văn Kđiều khiển xe mô tô biển kiểm soát 35B2- 215.64 đã không chú ý quan sát, không giảm tốc độ nhường đường cho người đi bộ phía trước dẫn đến bánh trước xe mô tô do K điều khiển đã lao vào chân phải bà Miên, phần đầu xe mô tô va chạm vào phần hông bên trái của bà Mlâm bà Mbị văng tiến lên trước sang trái chiều đi và ngã nghiêng bên phải, đầu đập xuống đường đã vi phạm khoản 4 Điều 11 Luật giao thông đường bộ hậu quả làm bà Mbị ngã bị thương giảm 81% sức khỏe. Ngoài ra, Đặng Văn Kđiều khiển xe mô tô khi nồng độ cồn trong hơi thở là 0,674mg/l khí thở; K không có giấy phép lái xe theo quy định vi phạm vào khoản 8 và khoản 9 Điều 8 Luật giao thông đường bộ.

Ngày 26/11/2022, tại lán ở của công nhân Công ty NHHH Thiên Phú ở thôn Thượng Đồng, xã Văn Phong, huyện N, Tổ công tác Công an xã Văn Phong, huyện N phát hiện bắt quả tang Đặng Văn Kcó hành vi cất giấu trái phép 02 gói Heroine có khối lượng là 0,1922 (không phải một nghìn chín trăm hai mươi hai)gam nhằm mục đích sử dụng cho bản thân.

Như vậy, hành vi nêu trên của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”* thuộc các trường hợp *“Không có giấy phép lái xe theo quy định”, “ Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định, có sử dụng chất ma túy hoặc các chất kích thích mạnh khác ”*, *“- Quy định tại điểm a, b khoản 2, Điều 260 của Bộ luật hình sự và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”* theo quy định tại Điểm c, Khoản 1, Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Điều 260. Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ

1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a).....

b) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 01 người mà tỷ lệ tổn thương cơ thể 61% trở lên.

.....

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

a) Không có giấy phép lái xe theo quy định;

b) Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định, có sử dụng chất ma túy hoặc các chất kích thích mạnh khác;

.....

5. Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm.

Điều 249: Tội tàng trữ trái phép chất ma túy

1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

.....

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam.

.....

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện N đã truy tố bị cáo với tội danh và điều luật đã viện dẫn như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật cần chấp nhận.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến hai khách thể được pháp luật bảo vệ: Khách thể thứ nhất là trật tự an toàn công cộng, xâm phạm đến tính mạng của người khác mặc dù không mong muốn hậu quả xảy ra. Khách thể thứ hai là chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, tính chất vụ án là rất nghiêm trọng. Do đó cần xử phạt bị cáo nghiêm minh trước pháp luật bằng

bản án nghiêm khắc để cải tạo, giáo dục chính bản thân bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4]. Về nhân thân bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ “*Người phạm tội thành khẩn khai báo*”, bị hại có ý kiến xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt.

Từ những phân tích trên, xét thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội 1 thời gian dài mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Trong vụ án này, đối với người nam giới đã bán ma túy cho Đặng Văn K. Quá trình điều tra Đặng Văn K không biết tên, tuổi, địa chỉ và đặc điểm nhận dạng nên không đủ căn cứ để điều tra xử lý theo quy định của pháp luật.

[5]. Về hình phạt bổ sung:

Đối với tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”: Bị cáo mua bán ma túy nhằm mục đích sử dụng, không có mục đích kiếm lời vì vậy không cần áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền với bị cáo.

Đối với tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”: Bị cáo không có giấy phép lái xe nên không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm dân sự :

Tại phiên tòa bị hại có ý kiến gia đình bị cáo khó khăn nên không yêu cầu bị cáo phải bồi thường bất cứ khoản nào. Xét ý kiến bị hại là tự nguyện cần ghi nhận và không đặt ra việc xem xét trách nhiệm dân sự của bị cáo trong vụ án.

[7]. Về xử lý vật chứng và áp dụng các biện pháp tư pháp khác:

Đối với những đồ vật sau, xét đây là vật Nhà nước cấm sử dụng, lưu hành cần tịch thu tiêu hủy, gồm:

- 01 phong bì niêm phong theo quy định của pháp luật trên mặt phong bì có ghi “mẫu vật hoàn trả sau giám định vụ: Đặng Văn K, SN 1987, cất giấu trái phép chất ma túy, xảy ra ngày 26/11/2022 tại xã Văn Phong, huyện N, tỉnh Ninh Bình. Mẫu vật hoàn trả gồm: M1 = 0,0777 gam là ma túy loại Heroine (heroin); Vỏ bao gói của mẫu kí hiệu M2, Toàn bộ vỏ bao gói niêm phong. Số 845/KL- KTHS- MT,

- 01 phong bì được niêm phong theo quy định của pháp luật. Trên mặt phong bì có ghi “Vỏ gói, vỏ phong bì niêm phong ban đầu vụ Đặng Văn K, SN 1987, TT: Thôn Đông Ké, xã T, huyện Y, tỉnh Yên Bái, TTTPCMT xảy ra tại thôn Thượng Đồng, xã Văn Phong ngày 26/11/2022”

-02 bơm kim tiêm nhựa màu trắng, loại 3ml/cc, chưa qua sử dụng;

- 01 khẩu trang y tế màu trắng có chữ 3D ROSE, đã qua sử dụng

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đặng Văn K phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1.1. Áp dụng: Điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo 03(ba) năm 06(sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 26/11/2022.

1.2. Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo 15(mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 26/11/2022

Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự: Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là: 04(bốn) năm 09(chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 26/11/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của bị hại về việc không yêu cầu bị cáo phải bồi thường bất cứ khoản thiệt hại nào.

3. Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp khác:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong theo quy định của pháp luật trên mặt phong bì có ghi “mẫu vật hoàn trả sau giám định vụ: Đặng Văn K, SN 1987, cất giấu trái phép chất ma túy, xảy ra ngày 26/11/2022 tại xã Văn Phong, huyện N, tỉnh Ninh Bình. Mẫu vật hoàn trả gồm: M1 = 0,0777 gam là ma túy loại Heroine (heroin); Vỏ bao gói của mẫu kí hiệu M2, Toàn bộ vỏ bao gói niêm phong. Số 845/KL- KTHS- MT. 01 phong bì được niêm phong theo quy định của pháp luật. Trên mặt phong bì có ghi “Vỏ gói, vỏ phong bì niêm phong ban đầu vụ Đặng Văn K, SN 1987, TT: Thôn Đông Ké, xã T, huyện Y, tỉnh Yên Bái, TTTPCMT xảy ra

tại thôn Thượng Đồng, xã Văn Phong ngày 26/11/2022”. 02 bơm kim tiêm nhựa màu trắng, loại 3ml/cc, chưa qua sử dụng; 01 khẩu trang y tế màu trắng có chữ 3D ROSE, đã qua sử dụng.

(Chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan điều tra Công an huyện N và Chi cục Thi hành án dân sự huyện N)

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Án xử công khai sơ thẩm bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp của bị hại, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND huyện N;
- THADS huyện N;
- CA huyện N;
- Những người TGTT;
- Lưu./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(ĐÃ KÝ)

Nguyễn Thị Hương Quỳnh