TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ Q
TỈNH QUẢNG NINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số:41/2018/HS-ST
Ngày 21 - 9- 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ Q, TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*Bà Bùi Thị Tố Nga

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Đỗ Thị Kim Chinh

Bà Nguyễn Thị Tuyết Bắc

- Thư ký phiên tòa:Bà Ngô Thị Mây- Thư ký Toà án nhân dân thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Nghị - Kiểm sát viên.

Ngày21 tháng9 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh xét xử sơ thẩm công khaivụ án hình sự sơ thẩmthụ lý số: 42/2018/TLST-HS ngày17 tháng 8 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:44/2018/QĐXXST-HS ngày 6 tháng 9 năm 2018 đốivới bị cáo:

Đinh Đức D, sinh ngày 11 - 02 - 1996 tại thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh; Nơi cư trú: Khu Quỳnh Phú, phường MT, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh;nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Đức L, sinh năm 1971 và bà Nguyễn Thị TL, sinh năm 1976; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ ngày07-5-2018, bị tạm giam ngày10-5-2018, hiệnđang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh. *(Có mặt)*

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Đinh Đức L1 - Sinh năm: 1971; Nơi cư trú: Khu Quỳnh Phú, phường MT, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh.*(Cómặt)*

2. Anh Trần Văn L2 - Sinh năm: 1995; Nơi cư trú: Thôn 10, xã HH, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh.*(Cómặt)*

3. Anh Vũ Tướng A - Sinh năm: 1996; Nơi cư trú: Tổ 2, khu Nam Sơn, phường NK, thành phố U, tỉnh Quảng Ninh.*(Cómặt)*

4. Anh Nguyễn Văn M - Sinh năm: 1990; Nơi cư trú: Khu Vĩnh Thông, phường MK, thị xã ĐT, tỉnh QUảng Ninh.*(Vắng mặt)*

-***Người tham gia tố tụng khác*:**

Những người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Văn B - Sinh năm: 1973; Nơi cư trú: Số nhà 13, phố Ngô Quyền, phường Q, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh.*(Vắng mặt)*

2. Anh Bùi Văn T - Sinh năm: 1980; Nơi cư trú: Thôn 6, xã HH, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh.*(Vắng mặt)*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 16 giờ, ngày07 - 5 - 2018, tại địa phận thuộc khu 2, phường Q, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh, tổ công tác Đội Cảnh sátđiều tra tội phạm về kinh tế, ma tuý Công an thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh tuần tra, kiểm soátđã phát hiện và bắt quả tang Đinh Đức D, sinh ngày 11 - 02 - 1996, cư trú tại khu Quỳnh Phú, phường MT, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh có hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý, thu giữ: Trong túi quần phía sau D đang mặc 02 lọ nhựa, trong đó có: 01 lọ nhựa màu xanh bên trong chứa 15 đoạn ống nhựa màu trắng được hàn kín 02 đầu, bên trong mỗi đoạn ống nhựa đều chứa chất bột màu trắng dạng cục; 01 lọ nhựa màu trắng bên trong có chứa 02 túi nilon màu trắng được hàn kín 03 đầu, 01 đầu có khoá kẹp, bên trong mỗi túi nilon đều chứa chất tinh thể màu trắng dạng cục; và01 túi nilon màu trắng bên trong có 01 gói giấy màu trắng có chứa chất bột màu trắng dạng cục. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh đã tiến hành niêm phong toàn bộ số vật chứng nêu trên theo đúng quy định của pháp luật. Ngoài ra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh còn thu giữ của Đinh Đức D 01 chiếc xe mô tôsố loại Exciter, biển kiểm soát 14 - Z1251.90, màu sơn đen, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 013071 và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh đã qua sử dụng.

Tại kết luận giám định số 371/GĐMT ngày 10-5-2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh đã kết luận: Chất bột màu trắng thu giữ của Đinh Đức D đựng trong lọ nhựa màu xanh và gói giấy trong túi nilon màu trắng là ma tuý loại Heroin, có tổng khối lượng là 1,439 gam; Chất bột màu trắng có trong 02 túi nilon màu trắng đựng trong lọ nhựa màu trắng là ma tuý, loại Methamphetamine, có tổng khối lượng là 2,121 gam.

Sau giám định, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh hoàn lại 0,92gam Heroin và 1,98 gam Methamphetamine, đựng trong 01 phong bì niêm phong số 371/GĐMT.

Tại Cơ quan điều tra, Đinh Đức D khai nhận: D sử dụng trái phép chất ma tuýloại Heroin và ma tuý"đá" từ năm 2014 cho đến nay, sử dụng mỗi ngày 01 lần bằng hình thức tiêm, hút, chích. Khoảng 9 giờ ngày 07-5-2018 D bắt xe taxi đi sang khu vực đường tàu thuộc huyện Thuỷ Nguyên, thành phố Hải Phòng mua số ma tuý trên của 01 người đànông không quen biết, khoảng 30 tuổi với giá 4.000.000 đồng để sử dụng trái phép cho bản thân, sau đó D đi về nhà. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, D điều khiển xe mô tô số loại Exciter, biển kiểm soát 14 - Z1251.90, màu sơn đen đến khu 2, phường Q, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh để tìm chỗ sử dụng ma tuý thì bất ngờ bị lực lượng Công an thị xã Q phát hiện,lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng, sau đó đưa D về trụ sở Cơ quan Công an để làm việc. D nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý là vi phạm pháp luật. Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh bị Công an thu giữ là tài sản của D dùng để liên lạc với người thân, D không sử dụng chiếc điện thoại trên vào việc mua bán trái phép chất ma tuý và hành vi phạm tội khác. Còn chiếc xe mô tô biển kiểm soát 14 - Z1251.90 là do D mượn của bố D làông Đinh Đức L1, ông L1 không biết D mượn chiếc xe mô tô trên để đi tìm chỗ sử dụng ma tuý.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Đinh Đức L1 khai: Ông là bố đẻ của Đinh Đức D. Ngày 16-03-2018, ông mua lại chiếc xe mô tô số loại Exciter, màu sơnxanh, biển kiểm soát 14 - Z1 251.90 của anh Trần Văn Long, sinh năm 1995, trú tại thôn 10, xã Hiệp Hoà, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh vào với số tiền là 30.500.000 đồng. Hai bên có viết giấy tờ mua bánxe, sau khi ông trảđủ tiền thì anh Long đã bàn giao xe mô tô và 01 giấyđăng ký xe mô tô trên cho ông. Do khi mua thấyxe có nhiều vết xước nên sau khi mua về, ông đã tựý mua sơn đen về sơn lại toàn bộ xe nên xe mới chuyểntừmàu sơn xanh sang màu sơn đen. Ngày 07-5-2018, Đinh Đức D có hỏi mượnông chiếc xe môt tô nêu trên. Khi mượnxe mô tô, D không nói cho ông biết vàông cũng không biết việc D sử dụng chiếc xe mô tô trên vào mụcđích để đi tìm chỗ sử dụng ma tuý.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Trần Văn Long khai: Khoảng tháng 01-2018, anh có mua chiếc xe môtô số loại Exciter, màu sơn xanh bạc, biển kiểm soát 14 - Z1 251.90 của anh Vũ Tướng A, địa chỉ phường NK, thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh với số tiền 30.500.000 đồng. Khi mua bán xe, hai bên không viết giấy tờ gì.Anh A có cho anh xem giấy chứng minh nhân dân, sổ hộ khẩu, thấy trùng với tên trên giấy đăng ký xe mô tô nên anh đồng ý mua. Sau đó, đến ngày 16-03-2018, anh đã bán lại chiếc xe mô tô trên cho ông Đinh Đức L1 sinh năm 1971, trú tại khu Quỳnh Phú, phường MT, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh với số tiền 30.500.000 đồng. Hai bên có viết giấy tờ mua bán, anh đã nhận đủ tiền và đã

giao cho ông L1 xe mô tô, giấy tờ mua bán xe và 01 giấyđăng ký xe mô tô trên đứng tên anh Vũ Tướng A.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Vũ Tướng A khai: Khoảng tháng 10-2017, anh có mua chiếc xe môtô số loại Exciter, biển kiểm soát 14 - Z1 251.90 của anh Nguyễn Văn M, địa chỉphường Mạo Khê, thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh với số tiền 32.000.000 đồng. Sau đó anh mang về Công an thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh làm thủ tục sang tên cho anh nhưng không đổi biển số xe. Đến khoảng tháng 01-2018, anh bán lại chiếc xe mô tô nói trên cho anh Trần Văn L, sinh năm 1995, trú tại thôn 10, xã Hiệp Hoà, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh với số tiền 30.500.000 đồng. Khi bán xe cho anh L giữa anh và anh L không viết giấy tờ gì. Sau khi nhận đủ tiền, anh đã giao cho anh L chiếc xe mô tô trên cùng với giấy đăng ký xe mang tên anh.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Văn M khai: Anh đã từng sở hữu chiếcxe môtô số loại Exciter, biển kiểm soát 14 - Z1 251.90. Vào khoảng tháng 10-2017, anh đã bán chiếc xe mô trên cho anh Vũ Tướng A ở phường NK, thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh với số tiền là 32.000.000 đồng.Hai bên có viết giấy tờ mua bán. Anh đã giao cho anh A xe mô tô, giấyđăng ký xe và giấy tờ mua bán xe.

Những người làm chứng là anh Nguyễn Văn B và anh Bùi Văn T đều khai thống nhất như sau: Vàokhoảng 16 giờ ngày07-5-2018, anh B và anh T có việc đi qua Ngân hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam - Chi nhánh Q thuộc địa phận khu 2, phường Q, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh thì thấy các đồng chí Công an bắt giữ 01 đối tượng nam thanh niên, dáng người gầy, đang ngồi trên chiếc xe mô tôsố loại Exciter, màu sơn đen, biển kiểm soát 14 - Z1 251.90 và thu giữ trong túi quần phía sau của người thanh niên trên có 02 lọ nhựa. Trong đó: Lọ nhựa màu xanh có chứa 15 ống hút nhựamàu trắng, được hàn kín 02 đầu bên trong đều chứa chất tinh bột màu trắng dạng cục; 01 lọ nhựa màu trắng bên trong có chứa 02 gói nilon nhỏ màu trắng được hàn kín 03 đầu, 01 đầu có khoá kẹp, bên trong đều chứa chất tinh thể màu trắng dạng cục; và 01 túi nilon màu trắng bên trong có 01 gói giấy màu trắng chứa chất tinh bột màu trắng dạng cục . Đối tượng bị bắt khai nhận là Đinh Đức D, sinh ngày 11 - 02 - 1996, cư trú tại khu Quỳnh Phú, phường MT, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh. Số ma tuý mà Công an thu giữ của D là ma tuýloại Heroin và ma tuýđá do D mua về sử dụng cho bản thân. Cơ quan Công anđã niêm phong toàn bộ số ma tuý trên vào trong 01 phong bì và mờicácanh về trụ sở làm việc với tư cách là người làm chứng. Các anh và Đinh Đức D không có mối quan hệ họ hàng hay muâu thuẫn gì. Đây là lần đầu tiên các anh gặpĐinh Đức D.

Tại Quyết định xử lý vật chứng số 40 ngày 01-8-2018, Cơ quan Cảnh sátđiều tra Công an thị xã Q đã quyết định trả lại chủ sở hữu là ông Đinh Đức L1 01 chiếc xe mô tôsốloại Exciter,biển kiểm soát 14 - Z1 251.90 nêu trên.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sátđiều tra Công an thị xã Q đã trả lại chủ sở hữu là ông Đinh Đức L1 chiếc xe mô tô nêu trên cùng giấy chứng nhậ nđăng ký xe mô tô đứng tên anh Vũ Tướng A.

Tại Bản cáo trạng số 44/CT-VKSQY ngày16 tháng8 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q đã truy tố Đinh Đức D về tội*"Tàng trữ trái phép chất ma tuý"* theo quy định tại điểmi khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên toà vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuýcủa bị cáoĐinh Đức Dđủ yếu tố cấu thành tội*"Tàng trữ trái phép chất ma tuý"* theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51của Bộ luật hình sự, xử phạt: Bị cáo Đinh Đức D từ 36 tháng tùđến 42 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt 07-5-2018.

-Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ 0,92 gam Heroin và 1,98 gam Methamphetamine đựng trong 01 phong bì niêm phong số 371/GĐMT và 02 lọ nhựa. Trả lại bị cáoD chiếc điện thoại di động Nokia màu xanh (Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 24 - 8 - 2018 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Q và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Q).

Bị cáo Đinh Đức D khai nhận bị cáo đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý đúng như bản Cáo trạng đã nêu, mục đích mục đích bị cáo mua số ma tuý trên để sử dụng cho bản thân. Bị cáo thừa nhận Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q truy tố bị cáo về tội*"Tàng trữ trái phép chất ma tuý"* theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Bị cáo nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý là vi phạm pháp luật, nhưng do bị cáo bị nghiện chất ma tuý nên bị cáođã tàng trữ chất ma tuý để thoả mãn nhu cầu sử dụng của bản thân. Bị cáokhông tranh luận với lời luận tội của Đại diện Viện kiểm sát. Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh bị Công an thu giữ là tài sản của D dùng để liên lạc với người thân, không liên quan đến việc phạm tội nên bị cáo đề nghị được nhận lại chiếc điện thoại trên. Chiếc xe mô tô biển kiểm soát 14 - Z1 251.90 D mượn của bố làông Đinh Đức L1, ông L1 không biết D mượn chiếc xe mô tô trên để đi tìm chỗ sử dụng ma tuý. Bị cáo nói sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Vũ Tướng A khai: Khoảng tháng 10-2017, anh có mua chiếc xe mô tô số loại Exciter, biển kiểm soát 14 - Z1 251.90 của anh Nguyễn Văn M với số tiền 32.000.000 đồng. Sau đó anh mang về Công an thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh làm thủ tục sang tên cho anh nhưng không đổi biển số xe. Đến khoảng tháng 01-2018, anh bán lại chiếc xe mô tô nói

trên cho anh Trần Văn L với số tiền 30.500.000 đồng. Hai bên không viết giấy tờ gì. Sau khi nhận đủ tiền, anh đã giao cho anh Long chiếcxe mô tô trên cùng với giấyđăng ký xe mang tên anh.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Trần Văn L khai: Khoảng tháng 01-2018, anh có mua chiếc xe mô tô số oại Exciter, màu sơn xanh bạc, biển kiểm soát 14 - Z1 251.90 của anh Vũ Tướng A với số tiền 30.500.000 đồng. Sau đó, anh đã bán lại chiếcxe mô tô trên cho ông Đinh Đức L1 với số tiền 30.500.000 đồng. Anh đã nhận đủ tiền vàđã giao xe mô tô, giấy tờ mua bán xe và 01 giấyđăng ký xe mô tô trên đứng tên anh Vũ Tướng A cho ông L1.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Đinh Đức L1 khai: Ngày 16-03-2018, ông mua lại chiếc xe mô tô số loại Exciter, màu sơn xanh, biển kiểm soát 14 - Z1 251.90 của anh Trần Văn L với số tiền là 30.500.000 đồng. Hai bên có viết giấy tờ mua bán xe, sau khi ông trả đủ tiền thì anh L đã bàn giao xe mô tô và 01 giấy đăng ký xe mô tô trên cho ông. Do thấyxe có nhiều vết xước nên sau khi mua về, ông đã tự ý mua sơn đen về sơn lại toàn bộ xe. Ngày 07-5-2018, Đinh Đức D có hỏi mượn ông chiếcxe mô tô nêu trên. Khi mượn xe mô tô, D không nói cho ông biết và ông cũng không biết việc D sử dụng chiếc xe mô tô trên vào mục đích để đi tìm chỗ sử dụng ma tuý. Quá trình điều tra, ông đã được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh trả lại chiếc xe mô tônêu trên. Tại phiên toà sơ thẩm,ông không có ý kiến gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi vàtranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp các hành vi, quyết định tố tụng:

Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh, điều luật áp dụng:

Lời khai của bị cáo Đinh Đức D tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Đinh Đức L1, anh Trần Văn L, anh Vũ Tướng A, anh Nguyễn Văn M, phù hợp với lời khai của những người làm chứng là anh Nguyễn Văn B, anh Bùi Văn T; phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 07-5-2018 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Q,phù hợp với toàn bộ sốvật chứng đã thu giữ và phù hợp

với kết luận giám định số371/GĐMT ngày 10-5-2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh.

Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để xác định: Vào hồi 16 giờ ngày 07-5-2018, tại địa phận khu 2, phường Q, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh, Đinh Đức D đã có hành vi tàng trữ trái phép1,439 gam ma tuý loại Heroin và 2,121 gam ma tuý loại Methamphetamine, mục đích để dụng thì bịCơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh bắt quả tang, thu giữ toàn bộ số ma tuý nêu trên,01 chiếcđiện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh và 01 chiếc xe mô tô số loạiExciter, biển kiểm soát 14 - Z1 251.90.

Hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý của bị cáo Đinh Đức D là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chấtma tuý, mà còn tiếp tay cho những người phạm tội về ma tuý, là nguyên nhân làm lây lan căn bệnh HIV/AID, là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác, đồng thờigây mất trật tự xã hộitạiđịa phương.

Bị cáo D là người có đầyđủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáonhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý nêu trên là vi phạm pháp luật, nhưng do nghiện ma tuý nên bị cáo vẫn bất chấp pháp luậttàng trữ ma tuý để nhằm thoả mãn nhu cầu sử dụng của bản thân.

Điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung theo Luật số 12/2017/QH14 ngày 20 tháng 6 năm 2017 sửa đổi, bổ sung một sốđiều của Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13 ngày 27-11-2015 của Quốc Hội) quy định như sau:

"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

i) Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm b đến điểm h khoản này."

Hành vi tàng trữ trái phép 02 chất ma tuý là Heroin vàMethamphetamine với tổng khối lượng là 3,560 gam, mụcđích để sử dụng của bị cáo Đinh Đức D đã cấu thành tội*"Tàng trữ trái phép chất ma tuý"* theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Nên Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh đã truy tố bị cáo Đinh Đức D ra trước Toà án để xét xử về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma tuý"* theo quy định tạiđiểmi khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Do đóviệc đưa bị cáo ra xét xử công khai và áp dụng hình phạt tương xứng

với tính chất mức độ hành vi phạm tội của cácbị cáo là cần thiết nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người cóích cho xã hộivà phục vụ công tác đấu tranh phòng chống tội phạm trong giai đoạn hiện nay.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đinh Đức D đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sựnăm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017).Do đó, đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhi ệm hình sự của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q đối với bị cáo D là có căn cứ chấp nhận. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Sau khi xem xéttính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi, nhân thân người phạm tội, tình tiết giảm nhẹtrách nhiệm hình sự đượcáp dụng đối với bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cầnphải cách ly bị cáoĐinh Đức D ra khỏi xã hội một thời gian nhấtđịnh để cải tạo, giáo dục bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung:

Khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự quy định: *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng,..."*. Do đó, bị cáoĐinh Đức Dcó thể bịáp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứcó trong hồ sơ vụánvà lời khai của bị cáo tại phiên toà cho thấybị cáoD là lao động tự do nên không có thu nhậpổnđịnh, bị cáo còn đang sống phụ thuộc vào gia đình. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáoD.

[5] Về vật chứng của vụ án:

Đối với 0,92gam Heroin và 1,98 gam Methamphetamine, đựng trong 01 phong bì niêm phong số 371/GĐMT của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh hoàn lại sau giámđịnh(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 24/8/2018 giữa Cơ quan Cảnh sátđiều tra Công an thị xã Q và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Q): Hội đồng xét xử xácđịnhđây là vậtthuộc loạiNhà nước cấmtàng trữ, nên căn cứ vàođiểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017) vàđiểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sựtịch thu và tiêu huỷ.

Đối với 02 chiếc lọ nhựa (trong đó có01 chiếc lọ nhựa màu xanh và 01 chiếc lọ nhựa màu trắng) thu giữ của bị cáoĐinh Đức D: Hội đồng xét xử xácđịnhđây là vật chứng không có giá trị nên căn cứ vàođiểm c khoản 2 Điều106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu và tiêu huỷ.

Đối với 01 chiếcđiện thoại di động, nhãn hiệu Nokia màu xanh, đã qua sử dụng, số IMEI 1: 357337082752408, số IMEI 2: 357337089330406, không kiểm tra chất lượng bên trong của máy thu giữ của bị cáoĐinh Đức D: Hội đồng xét xử

xác địnhđây là tài sản của bị cáo D, không liên quan đến việc phạm tội của bị cáo nên căn cứ vàođiểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự trả lại cho bị cáo D chiếcđiện thoại di động nêu trên.

Đối vớichiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loạiExciter, số khung 0610GY210950, số máy G3 D4 E223861, biển kiểm soát 14 - Z1 251.90 mang tên chủ xe Nguyễn Văn M do Đinh Đức D mượn của ông Đinh Đức L1, nhưng ông L1 không biết việc D mượn chiếc xe mô tô trên củaông để dùng vào việc đi mua ma tuý sử dụng. Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Q đã quyết định trả lại chủ sở hữu chiếc xe mô tô nêu trên theo Quyết định xử lý vật chứng số 40 ngày 01-8-2018 và Biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày01-8-2018 là phù hợp với quy định của pháp luật. Tại phiên toà sơ thẩm, ông Đinh Đức L1 khai đã nhận lại đầyđủ tài sản và không cóý kiến gì thêm. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[6] Đối với ngườilái xe taxi chở D đi mua ma tuý và đối tượng bán ma tuý cho Đinh Đức D, quá trình điều tra chưa xácđịnh được con người cụ thể nên Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh tiếp tục xác minh và xử lý sau.

[7] Về nghĩa vụ nộp án phí hình sự sơ thẩm:

Bị cáo Đinh Đức D phải chịu 200.000đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hộiquy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Về quyền kháng cáo:

Căn cứ vào khoản 1, khoản 4 Điều 331 và khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáoĐinh Đức D, ông Đinh Đức L1, anh Trần Văn L, anh Vũ Tướng A và anh Nguyễn Văn M có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Đức Dphạm tội *"Tàng trữ trái phép chất ma tuý"*.

- Căn cứ vào: Điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51của Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung theo Luật số 12/2017/QH14 ngày 20 tháng 6 năm 2017 sửa đổi, bổ sung một sốđiều của Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13 ngày 27-11-2015 của Quốc Hội).

Xử phạt: Bị cáo Đinh Đức D 36 *(Ba mươi sáu)* tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07-5-2018.

Vềxử lývật chứng của vụ án: Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi năm 2017); điểm a, c khoản 2 vàđiểm a khoản 3Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu và tiêu huỷ0,92gam Heroin; 1,98 gam Methamphetamine hoàn lại sau giámđịnh được niêm phong trong 01 phong bì số 371/GĐMT của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh và 02 lọ nhựa (trong đó có 01 lọ nhựa màu xanh và 01 lọ nhựa màu trắng).

Trả lại bị cáoĐinh Đức D 01 chiếcđiện thoại di động, nhãn hiệu Nokia màu xanh, đã qua sử dụng, số IMEI 1: 357337082752408, số IMEI 2: 357337089330406, không kiểm tra chất lượng bên trong của máy.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 24/8/2018 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh).

Về nghĩa vụ chịu án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự ; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Đinh Đức D phải nộp số tiền 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào khoản 1, khoản 4 Điều 331 và khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Bị cáo Đinh Đức D có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (*mười lăm)* ngày kể từ ngày tuyên án.

Ông Đinh Đức L1, anh Trần Văn L và anh Vũ Tướng A có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 *(mười lăm)* ngày kể từ ngày tuyên án.

Anh Nguyễn Văn M có quyền kháng cáo bản án sơ thẩmvề những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 *(mười lăm)* ngày kể từ ngày nhận được bảnán hoặckể từ ngàybảnán được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- *Bị cáo;*
- *VKSND thị xã Q;*
- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;*
- *VKSND tỉnh Quảng Ninh;*
- *Cơ quan CSĐTCATX Q;*
- *TAND tỉnh Quảng Ninh;*
- *Chi cục THADS TX Q;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- *Lưu.*

Bùi Thị Tố Nga

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Thị Tố Nga