

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN M C
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 32/2025/HS-ST
Ngày 30/6/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN M C**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lò Văn Dinh.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Khắc Thiện.
2. Ông Nguyễn Văn Hiên.

Thư ký phiên tòa: Ông Quảng Văn Long – Thư ký Tòa án nhân dân huyện M C, tỉnh Điện Biên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện M C tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Thùy Dương- Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện M C tiến hành mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 33/2025/HSST ngày 19 tháng 6 năm 2025. Theo quyết định đưa vụ án xét xử số: 33/2025/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 6 năm 2025 đối với bị cáo:

Vũ Mạnh C (tên gọi khác: Không) - Sinh năm: 1986 tại Phù Cừ, Hưng Yên.

Nơi cư trú: Tổ dân phố 4 Khe Chít, phường N B, thành phố Đ B P, tỉnh Điện Biên.

Nghề nghiệp: Xây dựng; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Vũ Hồng C và bà Nguyễn Thị N - đã chết.

Vợ: Vũ Thị T - Sinh năm: 1988 và có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2013, con nhỏ nhất sinh năm 2020. Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Chưa bị cơ quan nhà nước có thẩm quyền nào xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị Tòa án xét xử. Ngày 15/3/2025 Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Ngày 06/5/2025 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Điện Biên ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can về tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Bị cáo được áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 06/5/2025 đến nay, bị cáo có mặt.

Bị hại: Lò Thị Thiêm - Sinh năm: 1938 - Vắng mặt.

Nơi cư trú: Bản Mường Anh 2, xã Pa Ham, huyện M C, tỉnh Điện Biên.

Bị hại: Điêu Thị Thích – Sinh năm: 1989 – Có mặt.

Nơi cư trú: Bản Mường Anh 1, xã Pa Ham, huyện M C, tỉnh Điện Biên.

Những người đại diện hợp pháp của bị hại Lò Thị Thiêm:

Ông Lò Văn Than – Sinh năm: 1938 – Vắng mặt.

Ông Lò Văn Sâm – Sinh năm: 1963 – Vắng mặt.

Ông Lò Văn Diêm – Sinh năm: 1967 – Vắng mặt.

Bà Lò Thị Hum – Sinh năm: 1968 – Vắng mặt.

Bà Lò Thị Hom – Sinh năm: 1973 – Có mặt.

Ông Lò Văn Ven – Sinh năm: 1978 – Vắng mặt.

Anh Lò Văn Nhớ - Sinh năm: 1988 – Có mặt.

Cùng nơi cư trú: Bản Mường Anh 2, xã Pa Ham, huyện M C, tỉnh Điện Biên.

Người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp.

Anh Lò Văn Nhớ - Sinh năm: 1988 – Có mặt.

Nơi cư trú: Bản Mường Anh 2, xã Pa Ham, huyện M C, tỉnh Điện Biên.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Lê Đình Hùng – Sinh năm: 1985 – Vắng mặt.

Nơi cư trú: Tổ dân phố 10, phường Mường T, thành phố Đ B P, tỉnh Điện Biên.

Những người làm chứng:

Anh Nguyễn Văn Đức- Sinh năm: 1982 – Vắng mặt.

Nơi cư trú: Đội 5, xã Sam Mứn, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên.

Anh Lò Văn Duyên – Sinh năm: 1999 – Vắng mặt.

Anh Lò Văn Tiêm – Sinh năm: 1983 – Vắng mặt.

Cùng nơi cư trú: Bản Mường Anh 1, xã Pa Ham, huyện M C, tỉnh Điện Biên.

Anh Lò Văn Nguyễn – Sinh năm: 1988 – Vắng mặt.

Ông Lò Văn Tín – Sinh năm: 1970 – Vắng mặt.

Cùng nơi cư trú: Bản Mường Anh 2, xã Pa Ham, huyện M C, tỉnh Điện Biên.

Ông Giàng A Páo – Sinh năm: 1970 – Vắng mặt.

Nơi cư trú: Bản Đê Dê, xã Sá Tổng, huyện M C, tỉnh Điện Biên.

Ông Nguyễn Quốc Hưng – Sinh năm: 1971 – Vắng mặt.

Nơi cư trú: Thôn Đồng Bền, xã Đồng Xuân, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ ngày 15/3/2025 Vũ Mạnh C điều khiển xe ô tô bán tải biển kiểm soát 29C-217.15 đi từ bản Mường Anh 1, xã Pa Ham, huyện M C, tỉnh Điện

Biên đến xã Mường Mùn, huyện Tuần Giáo để thi công công trình, khi đi được khoảng 10 km C quay lại lấy chiếc máy nổ đang bị hỏng mang về thành phố Đ B P để sửa chữa. C quay xe lại nhà anh Lò Văn Toàn ở tại Km 448+700 thuộc bản Mường Anh 1, xã Pa Ham, huyện M C, C dừng xe tại mép đường bên trái hướng Tuần Giáo - Mường Lay, có bật xi nhan bên trái và vẫn để nổ máy. Khoảng 08 giờ cùng ngày sau khi đưa chiếc máy nổ lên thùng xe C lên xe, thả phanh tay, bật xi nhan phải di chuyển từ mép đường bên trái sang làn đường bên phải đường Quốc lộ 6 theo hướng Tuần Giáo - Mường Lay. Do đoạn đường dốc và đang chuyển hướng nên khi xe ô tô di chuyển đến giữa đường thì C dùng chân phải để đạp phanh nhưng C đã đạp nhầm vào chân ga nên xe ô tô đã vọt lên, C không làm chủ được tốc độ và không làm chủ được tay lái nên xe ô tô đâm thẳng vào quán bán hàng của chị Điều Thị Thích ở ngay cạnh đường. Sau khi xe ô tô đâm đổ cột sắt ở cửa quán thì đâm vào bà Lò Thị Thiêm đang đứng ở mép cửa xếp bằng sát nhà chị Thích, đầu xe ô tô đè, ép bà Thiêm vào sát góc tường. Sau va chạm C lùi xe ô tô lại, mở cửa xuống xe thì thấy bà Thiêm nằm dưới đất, ngay phía trước đầu xe ô tô của C, bất tỉnh và chảy nhiều máu. Sau đó C cùng mọi người đưa bà Thiêm lên xe đi cấp cứu, khi đi đến trạm y tế xã Nậm Nền thì các bác sỹ kiểm tra và xác định bà Thiêm đã tử vong. C điều khiển xe ô tô chở bà Thiêm về nhà bà Thiêm và phối hợp Cơ quan Công an tỉnh Điện Biên giải quyết vụ việc.

Vật chứng, đồ vật, tài liệu thu giữ: 01 xe ô tô tải biển kiểm soát 29C-217.15; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô mang tên Nguyễn Đăng Hưng; 01 giấy chứng nhận kiểm định An toàn kỹ thuật; 01 giấy chứng nhận điện tử bảo hiểm xe ô tô; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô; 01 giấy mua bán xe ô tô; 01 thẻ nhớ camera có dung lượng 64GB, một mặt màu xanh - trắng, mặt còn lại màu đen; 01 Giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Vũ Mạnh C; 11 túi niêm phong các mẫu thu tại hiện trường và trong quá trình khám nghiệm phương tiện để phục vụ công tác giám định. Đối với xe ô tô tải và các giấy tờ liên quan đến xe ô tô trong quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Điện Biên đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp.

Tại Kết luận giám định tử thi số số 250/KLGĐTT-KTHS, ngày 02/4/2025 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Điện Biên kết luận:

- Nguyên nhân chết của bà Lò Thị Thiêm do đa chấn thương
- Cơ chế hình thành thương tích trên tử thi:
 - + Các vết sây sát da là do tác động với vật tày cứng, diện rộng gây lên
 - + Tồn thương ở vùng bụng, vùng chậu hông là do lực đè ép giữa hai vật tày cứng gây nên
 - + Vết thương rách da, cơ vùng đùi phải là do vật tày có cạnh tương đối sắc gây nên.

Tại Kết luận định giá tài sản số 06/KL ngày 24/3/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện M C, kết luận: Giá trị tài sản thiệt hại do hư hỏng của xe ô tô bán tải mang biển kiểm soát 29C-217.15 là 8.000.000 đồng; Giá trị thiệt hại tài sản của bà Điều Thị Thích là 22.377.450 đồng.

Tại bản cáo trạng số: 18/CT-VKSMC, ngày 18 tháng 6 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện M C, tỉnh Điện Biên đã truy tố Vũ Mạnh C về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện M C vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo C về cả tội danh và điều luật áp dụng. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo hành vi mình gây ra, sau khi phạm tội bị cáo đã khắc phục hậu quả bằng cách bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại và sửa chữa tài sản bị hỏng cho bị hại, bị hại tại phiên tòa xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, do đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Vũ Mạnh C 01 (một) năm 06 tháng đến 01 (một) năm 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ về tội: *Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*". Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 36 Bộ luật hình sự. không áp dụng cấm hành nghề xây dựng đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra tai nạn, ngày 16/3/2025 bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại Lò Thị Thiêm và là người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp khác anh Lò Văn Nhớ đã thỏa thuận mức bồi thường với nhau là 300.000.000 đồng. Bị cáo C đã bồi thường cho đại diện gia đình bị hại Lò Thị Thiêm được 200.000.000 đồng, anh Lò Văn Nhớ đã nhận đủ số tiền mặt 200.000.000 đồng. Nay bị cáo không nhất trí mức bồi thường như đã thỏa thuận, bị cáo chỉ chấp nhận bồi thường cho bị hại là 200.000.000 đồng. Anh Lò Văn Nhớ không nhất trí vẫn giữ nguyên mức bồi thường như đã thỏa thuận. Tại phiên tòa bị cáo và anh Lò Văn Nhớ không thỏa thuận được mức bồi thường. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và anh Lò Văn Nhớ đều không có tài liệu, chứng cứ gì giao nộp chứng minh về mức cầu bồi thường như đã yêu cầu, nên chưa có đủ cơ sở giải quyết trong vụ án này, do đó đề nghị hội đồng xét xử tách phần trách nhiệm bồi thường dân sự ra giải quyết bằng vụ án dân sự khác khi có yêu cầu.

Đối với bị hại chị Điều Thị Thích trong quá trình điều tra yêu cầu bị cáo bồi thường 55.000.000 đồng. Tuy nhiên tại phiên tòa Hội đồng xét xử đã tạm dừng phiên Tòa 15 phút để bị cáo thỏa thuận với bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại về mức bồi thường. Giữa bị cáo và chị Điều Thị Thích đã thỏa thuận được với nhau mức tiền bồi thường là 10.000.000 đồng. Bị cáo đã trả đủ số tiền 10.000.000 đồng cho chị Thích. Nay bị hại chị Điều Thị Thích không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Lê Đình Hùng chủ chiếc xe mô tô mang biển kiểm sát 29C-217.15. Anh có được giao xe cho anh Vũ Mạnh C điều khiển xe tham gia giao thông, sau đó gây ra tai nạn, chiếc xe đã bị hỏng cần phải sửa chữa hết 8.000.000 đồng, nay anh đã nhận được chiếc xe trên, Hùng sẽ tự sửa chữa chiếc xe và không yêu cầu bị cáo C bồi thường gì.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm c khoản 2, điểm a, b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với 01 giấy phép lái xe hạng B2 số: 110048000930 mang tên Vũ Mạnh C đây là tài sản của bị cáo cần trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 thẻ nhớ có dung lượng 64GB, một mặt màu xanh – trắng, mặt còn lại màu đen, niêm phong ngày 26/4/2025 tại Phòng KTHS Công an tỉnh Điện Biên, là tài sản của chị Điều Thị Thích cần trả lại cho chị Thích.

Đối với mẫu chất màu nâu đỏ tại vị trí số 1, mẫu chất màu nâu đỏ tại vị trí số 2, mẫu sơn trên ô tô tại vị trí số 3, 02 núm nhựa màu cam tại vị trí số 3, 01 mảnh bê tông dính chất màu nâu đỏ tại vị trí số 5, 01 mảnh nhựa màu xanh dính chất màu nâu đỏ tại vị trí số 6, mẫu sơn trên cửa cuốn tại vị trí số 6, mẫu máu tử thi Lò Thị Thiêm, thu ngày 16/3/2025, mẫu chất màu nâu đỏ bám dính trên mặt ngoài cánh cửa phía sau bên trái, Thu mẫu chất màu nâu đỏ bám dính trên tay mở khóa của ghế lái đây là những vật liên quan đến vụ xảy tai nạn không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe ô tô bán tải biển kiểm soát 29C-217.15; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô mang tên Nguyễn Đăng Hưng; 01 giấy chứng nhận kiểm định An toàn kỹ thuật; 01 giấy chứng nhận điện tử bảo hiểm xe ô tô; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô. Những đồ vật, tài liệu trên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Điện Biên đã trả lại cho chủ sở hữu theo quy định.

Người đại diện hợp pháp của bị hại, những người làm chứng đều vắng mặt tại phiên tòa. Hội đồng xét xử đã công bố lời khai của những người này, bị cáo thừa nhận lời khai là đúng và không có ý kiến khác.

Về án phí: Bị cáo là người bị kết án, không thuộc trường hợp được miễn hoặc không phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm, do đó áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Ý kiến của bị cáo tại phiên tòa giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, không có ý kiến gì thay đổi bổ sung, lời nói sau cùng của bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét về hành vi phạm tội: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Vũ Mạnh C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, cụ thể: Khoảng 08 giờ ngày 15/3/2025, tại km 448 + 700 thuộc bản Mường Anh 1, xã Pa Ham, huyện M C, tỉnh Điện Biên bị cáo điều khiển xe ô tô bán tải biển kiểm soát 29C-217.15 khi chuyển hướng xe sang làn đường bên phải đã không làm chủ được tốc độ, không đúng phần đường quy định nên xe ô tô đâm vào quán nhà chị Điều Thị Thích và va chạm vào bà Lò Thị Thiêm. Hậu quả bà Lò Thị Thiêm tử vong, gây thiệt hại về tài sản cho xe ô tô biển kiểm soát 29C-217.15 là 8.000.000 đồng và gây thiệt hại tài sản trong quán chị Điều Thị Thích là 22.377.450 đồng.

Nguyên nhân chết của bà Lò Thị Thiêm: Đa chấn thương (Cơ chế hình thành thương tích trên tử thi: Các vết sây sát da là do tác động với vật tày cứng, diện rộng gây lên. Tổn thương ở vùng bụng, vùng chậu hông là do lực đè ép giữa hai vật tày cứng gây nên. Vết thương rách da, cơ vùng đùi phải là do vật tày có cạnh tương đối sắc gây nên).

Như vậy việc bị cáo C điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ, tại đường dốc hẹp, tại khu dân cư, chuyển hướng xe không đảm bảo đủ điều kiện chuyển hướng, do khi đó không làm chủ được, nên đã đạp nhầm chân ga, xe đã vọt lên, bị cáo không làm chủ được tốc độ, không đi đúng phần đường quy định dẫn đến gây ra tai nạn làm chết người vi phạm khoản 1 Điều 10 và điểm c khoản 3 Điều 12 Luật Trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024. Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát, lời khai người đại diện hợp pháp của bị hại, của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Như vậy quyết định truy tố của Viện kiểm sát đối với bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật, không oan sai. Căn cứ vào hành vi của bị cáo, Hội đồng xét xử kết luận hành vi của bị cáo Vũ Mạnh C đã đủ yếu tố cấu thành tội: *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”* theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự quy định:

“Điều 260. Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ

1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết 01 người hoặc gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 01 người với tỷ lệ tổn thương cơ thể 61% trở lên”.

[2]. Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo cho thấy:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, tính chất của tội phạm là nghiêm trọng. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Do sự chủ quan của mình nên khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông bị cáo đã không làm chủ được bản thân, không thực hiện đầy đủ các quy định khi tham gia giao thông, bị cáo đã chuyển hướng xe dẫn đến gây ra tai nạn. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn trong hoạt động giao thông đường bộ, đồng thời xâm phạm đến tính mạng, tài sản của người khác.

Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi vô ý và là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

[3]. Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo sinh ra được gia đình nuôi dưỡng, đi học hết lớp 12/12, sau đó tiếp đi học đại học làm nghề xây dựng, đến tuổi trưởng thành năm 2013 xây dựng gia đình riêng. Ngày 15/3/2025 khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông đã có hành vi vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Hội đồng xét xử xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo là do sự chủ quan của bản thân, không chấp hành

đúng của người điều khiển phương tiện tham gia giao thông nên cần xử lý nghiêm trước pháp luật. Tuy nhiên trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải, bản thân không mắc tệ nạn xã hội, chưa có tiền án, tiền sự; sau khi phạm tội bị cáo đã khắc phục hậu quả bằng cách bồi thường thiệt hại cho bị hại Thích và đại diện gia đình bị hại bà Thiêm và sửa chữa tài sản bị hỏng cho bị hại, bị hại Thích tại phiên tòa xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Như vậy những đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp cần được xem xét chấp nhận. Căn cứ vào tính chất mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Do đó Hội đồng xét xử, xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cần giao bị cáo cho chính quyền địa phương và gia đình giám sát, giáo dục cũng đủ để răn đe bị cáo nhìn nhận ra lỗi lầm của bản thân, cải tạo trở thành người công dân sống có ích cho gia đình và xã hội. Vì vậy, cần áp dụng Điều 36 của Bộ luật hình sự để xử phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo. Trong thời gian chấp hành án bị cáo phải thực hiện một số nghĩa vụ theo quy định về cải tạo không giam giữ và bị khấu trừ một phần thu nhập, xét thấy bị cáo gia đình kinh tế rất khó khăn, còn phải nuôi con nhỏ nên miễn khấu trừ thu nhập hàng tháng đối với bị cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 36 của Bộ luật hình sự

Theo quy định của khoản 5 Điều 260 của Bộ luật hình sự thì người phạm tội có thể bị cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Tuy nhiên bị cáo kinh tế khó khăn, không có tài sản gì lớn, đã cố gắng khắc phục hậu quả, ăn năn, hối cải, hiện tinh thần đã dần ổn định, công việc chính của bị cáo để có thu nhập cho việc sinh hoạt hàng ngày là làm nghề xây dựng. Do đó không áp dụng cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định đối với bị cáo là phù hợp.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại Lò Thị Thiêm và là người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp khác anh Lò Văn Nhớ, đã thỏa thuận mức bồi thường là 300.000.000 đồng. Bị cáo C đã bồi thường cho bị hại Lò Thị Thiêm được 200.000.000 đồng, anh Lò Văn Nhớ đã nhận đủ số tiền mặt 200.000.000 đồng. Nay bị cáo không nhất trí mức bồi thường như đã thỏa thuận, bị cáo chỉ chấp nhận bồi thường cho bị hại là 200.000.000 đồng, anh Lò Văn Nhớ không nhất trí vẫn giữ nguyên mức bồi thường như đã thỏa thuận. Tuy nhiên trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và anh Lò Văn Nhớ đều không có tài liệu, chứng cứ gì giao nộp để chứng minh về mức bồi thường, nên về trách nhiệm bồi thường dân sự, chưa có đủ cơ sở giải quyết trong vụ án này. Vậy về trách nhiệm bồi thường dân sự Hội đồng xét xử sẽ tách ra giải quyết bằng vụ án dân sự khác khi có yêu cầu.

Đối với bị hại chị Điều Thị Thích trong quá trình điều tra yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 55.000.000 đồng. Tuy nhiên tại phiên tòa Hội đồng xét xử đã tạm dừng phiên Tòa 15 phút để bị cáo thỏa thuận với bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại về mức bồi thường. Giữa bị cáo và chị Điều Thị Thích đã thỏa thuận được với nhau mức tiền bồi thường là 10.000.000 đồng. Bị cáo đã trả đủ số

tiền 10.000.000 đồng cho chị Thích. Nay bị hại chị Điều Thị Thích không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm. Việc thỏa thuận bồi thường giữa chị Điều Thị Thích và bị cáo là tự nguyện, đúng quy định pháp luật cần được chấp nhận.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Lê Đình Hùng là chủ chiếc xe mô tô mang biển kiểm soát 29C-217.15 bị cáo sử dụng chiếc xe ô tô điều khiển đi tham gia giao thông gây ra tai nạn là xe của anh, chiếc xe đã bị hỏng cần phải sửa chữa hết 8.000.000 đồng, nay anh đã nhận được chiếc xe trên, anh sẽ tự sửa chữa chiếc xe và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì. Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[5]. Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm c khoản 2; điểm a, b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với 01 giấy phép lái xe hạng B2 số: 110048000930 mang tên Vũ Mạnh C đây là tài sản của bị cáo cần trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 thẻ nhớ có dung lượng 64GB, một mặt màu xanh – trắng, mặt còn lại màu đen, niêm phong ngày 26/4/2025 tại Phòng KTHS Công an tỉnh Điện Biên, là tài sản của chị Điều Thị Thích không liên quan đến việc phạm tội cần trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp chị Thích.

Đối với mẫu chất màu nâu đỏ tại vị trí số 1, mẫu chất màu nâu đỏ tại vị trí số 2, mẫu sơn trên ô tô tại vị trí số 3, 02 núm nhựa màu cam tại vị trí số 3, 01 mảnh bê tông dính chất màu nâu đỏ tại vị trí số 5, 01 mảnh nhựa màu xanh dính chất màu nâu đỏ tại vị trí số 6, mẫu sơn trên cửa cuốn tại vị trí số 6, mẫu máu tử thi Lò Thị Thiêm, thu ngày 16/3/2025, mẫu chất màu nâu đỏ bám dính trên mặt ngoài cánh cửa phía sau bên trái, Thu mẫu chất màu nâu đỏ bám dính trên tay mở khóa của ghế lái, đây là những vật liên quan đến vụ xảy ra tai nạn giao thông không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe ô tô bán tải biển kiểm soát 29C-217.15; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô mang tên Nguyễn Đăng Hưng; 01 giấy chứng nhận kiểm định An toàn kỹ thuật; 01 giấy chứng nhận điện tử bảo hiểm xe ô tô; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô. Những đồ vật, tài liệu trên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Điện Biên đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp.

Lời khai của những người làm chứng tại cơ quan điều tra phù hợp với lời khai của bị cáo, của người đại diện hợp pháp và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

[6]. Về án phí: Bị cáo là người bị kết án không thuộc trường hợp được miễn hoặc không phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm. Vậy cần áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[7]. Xét về hành vi và các quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện M C và Viện Kiểm sát nhân dân huyện M C, Điều tra viên, Kiểm sát viên, từ khi khởi tố vụ án, quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đảm bảo về hình thức, đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc

khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng pháp luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; Điều 36; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; điểm d khoản 1 Điều 125 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Mạnh C phạm tội: "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

Xử phạt bị cáo Vũ Mạnh C 01 (một) 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường N B, thành phố Đ B P, tỉnh Điện Biên giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND phường N B trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt. Thời hạn bắt đầu chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an tỉnh Điện Biên nhận được Quyết định thi hành án và bản án.

Trường hợp bị cáo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú được thực hiện theo quy định tại điều 100 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian chấp hành án bị cáo phải thực hiện nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự về cải tạo không giam giữ.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 36 Bộ luật hình sự.

Không áp dụng khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

- Hủy bỏ biên pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số: 509/LC-VPCQCSĐT ngày 06/5/2025 của Công an tỉnh Điện Biên.

2 . Về trách nhiệm bồi thường dân sự:

Ghi nhận việc bị cáo đã bồi thường cho bị hại Lò Thị Thiêm 200.000.000 đồng (*Hai trăm triệu đồng*).

Tách ra giải quyết bằng vụ án dân sự khác việc yêu cầu bồi thường tiếp 100.000.000 đồng (*một trăm triệu đồng*) cho bị hại của người đại diện hợp pháp anh Lò Văn Nhớ.

Ghi nhận bị cáo đã bồi thường số tiền 10.000.000 đồng (*mười triệu đồng*) cho chị Điều Thị Thích.

Ghi nhận của anh Lê Đình Hùng về việc không yêu cầu bị cáo bồi thường gì.

3. Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm c khoản 2, điểm a, b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại cho bị cáo Vũ Mạnh C 01 giấy phép lái xe hạng B2 số: 110048000930 mang tên Vũ Mạnh C.

Trả lại 01 thẻ nhớ có dung lượng 64GB, một mặt màu xanh – trắng, mặt còn lại màu đen, niêm phong ngày 26/4/2025 tại Phòng KTHS Công an tỉnh Điện

Biên, cho chị Điều Thị Thích, Sinh năm 1989, trú tại bản Mường Anh 1, xã Pa Ham, huyện M C, tỉnh Điện Biên.

Tịch thu tiêu hủy mẫu chất màu nâu đỏ tại vị trí số 1, mẫu chất màu nâu đỏ tại vị trí số 2, mẫu sơn trên ô tô tại vị trí số 3, 02 núm nhựa màu cam tại vị trí số 3, 01 mảnh bê tông dính chất màu nâu đỏ tại vị trí số 5, 01 mảnh nhựa màu xanh dính chất màu nâu đỏ tại vị trí số 6, mẫu sơn trên cửa cuốn tại vị trí số 6, mẫu máu tử thi Lò Thị Thiêm, thu ngày 16/3/2025, mẫu chất màu nâu đỏ bám dính trên mặt ngoài cánh cửa phía sau bên trái, Thu mẫu chất màu nâu đỏ bám dính trên tay mở khóa của ghế lái.

Số vật chứng trên đã được niêm phong và bàn giao theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Công an tỉnh Điện Biên Chả với Chi cục thi hành án dân sự huyện M C vào ngày 19/6/2025.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, ngày 30/6/2025. Những người đại diện hợp pháp vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND huyện MC;
- THA huyện MC;
- Phân trại tạm giam khu vực TP Đ B P, trại tạm giam Công an tỉnh Điện Biên;
- Công an tỉnh Điện Biên;
- Tòa án tỉnh Điện Biên;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo; Người ĐDHP;
- NCQLNVLQ;
- Sở tư pháp tỉnh Điện Biên;
- Lưu hồ sơ THA.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lò Văn Đình