

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc

Bản án số: 50/2020/HS-ST
Ngày: 11/3/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỦ ĐỨC, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quốc Lưu

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Huỳnh Tiến Dũng.

2/ Bà Nguyễn Thị Hương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Trí – Thư ký Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tuyền - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 3 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 19/2020/TLST-HS ngày 20 tháng 01 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2020/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 02 năm 2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số 05/2020/HSST – QĐ ngày 27 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo:

1/ Thạch Minh N, sinh năm: 1993; Giới tính: Nam; tại: Thành phố H; Hộ khẩu thường trú: 139/5/1 Đường M, khu phố C, phường T, quận TĐ, Thành phố H; Nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá (học vấn): 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Thạch Văn C và bà Võ Thị M; vợ: Nguyễn Thị Phượng H, có 01 con sinh 2016; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/8/2019 đến 13/8/2019 thì được Áp dụng biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoài (có mặt).

+ Bị hại: Ông Lê Quang H, sinh 1985 (vắng mặt).

Địa chỉ: 115/2/11/10B, đường số M, khu phố C, phường T, quận TĐ, Thành phố H.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Khoảng tháng 3/2019, anh Lê Quang H có thuê mượn dàn giáo và mua vật liệu xây dựng của Thạch Minh N và vợ N với số tiền 16.000.000 đồng. N đã nhiều lần đòi nhưng anh H chưa trả. Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 08/8/2019, N ngồi nhậu cùng Long và Hồ (chưa rõ lai lịch) tại nhà N. Sau đó, N gọi điện cho anh H để đòi tiền nhưng anh H không trả nên hai bên xảy ra mâu thuẫn. Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày

09/8/2019, N rủ Long và Hồ đến nhà anh H tại 115/2/11/10B Đường 11, Khu phố 9, phường Trường Thọ, quận Thủ Đức để nói chuyện thì Long và Hồ đồng ý, lúc này có ông Thạch Văn C là cha của N đi cùng. Khi đến nơi ông C, Long, Hồ vào nói chuyện với anh H thì xảy ra cự cãi, anh H chạy vào bếp lấy con dao tính đuổi đánh Long và Hồ thì ông C can ngăn, Long và Hồ bỏ đi ra ngoài còn anh H vào trong nhà khóa cửa lại. Một lúc sau, N cùng Long và Hồ quay lại nhà anh H, Long cầm 01 cây tuýp bằng sắt và Hồ cầm 01 cây dao tự chế đập bể cửa kính nhà anh H và cùng N dùng chai bia (thùng bia có sẵn tại sân nhà anh H) ném vào nhà làm vỡ màn hình tivi hiệu Samsung 49 inch màu đen. Rồi cả bốn bỏ đi, anh H đến Công an phường Trường Thọ, quận Thủ Đức trình báo sự việc trên.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức Thạch Minh N đã khai nhận hành vi như trên. N khai quen biết Long và Hồ được khoảng 3 ngày, sau khi sự việc xảy ra N không biết Long và Hồ bỏ đi đâu.

Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Thủ Đức kết luận 01 tivi hiệu Samsung 49 inch màu đen trị giá 10.000.000 đồng; 01 tấm kiếng cửa nhà kích thước 20cm x 2m80 giá là 1.000.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 11.000.000 đồng.

* Vật chứng vụ án:

- 01 tivi hiệu Samsung 49 inch màu đen.
- 01 tấm kiếng cửa nhà kích thước 20cm x 2m80(đã bị bể).
- 02 chai bia sài gòn đã bị bể (bia ném trúng tivi).

* Về trách nhiệm dân sự: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức đã trả lại chiếc 01 tivi hiệu Samsung 49 inch màu đen cho anh Lê Quang H. Gia đình Thạch Minh N đã bồi thường thiệt hại tài sản cho gia đình anh H. Gia đình anh H có đơn bãi nại cho N.

[2] Bản Cáo trạng số 36/CT-VKSTĐ ngày 16/01/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức truy tố bị cáo Thạch Minh N về tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội “Hủy hoại tài sản” và áp dụng khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 cùng các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng để xử phạt bị cáo Thạch Minh N từ 09 đến 12 tháng tù. Ngoài ra còn đề nghị xử lý vật chứng đúng theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo Minh N không tranh luận hoặc bào chữa gì thêm, tỏ thái độ ăn năn, hối cải và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến

hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Thạch Minh N phù hợp với lời khai của bị hại, vật chứng và các tài liệu chứng cứ đã thu thập được, có căn cứ xác định:

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 09/8/2019, Thạch Minh N cùng Long và Hồ (không rõ lai lịch) đã có hành vi dùng cây tuýp bằng sắt, dao tự chế đập bể tấm cửa kính nhà anh Lê Quang H trị giá 1.000.000 đồng và lấy vỏ chai bia ném vào nhà anh H làm vỡ màn hình ti vi hiệu Samsung 49 inch màu đen trị giá 10.000.000 đồng. Tổng tài sản bị hủy hoại là 11.000.000 đồng tại số 115/2/11/10B Đường 11, Khu phố 9, phường Trường Thọ, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. Hành vi của Thạch Minh N đã đủ yếu tố cấu thành tội “Hủy Hoại tài sản” quy định Khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Vì mâu thuẫn cá nhân bị cáo đã cố ý xâm phạm đến quyền sở hữu của người khác được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội thể hiện bị cáo rất liều lĩnh và xem thường pháp luật. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với hình phạt nghiêm, phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục, phòng ngừa và đấu tranh phòng chống tội phạm.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị hại đã có đơn bãi nại là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Do bị cáo có 03 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng và từ khi được tại ngoại cho đến nay không vi phạm pháp luật gì, nếu không bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù thì cũng không ảnh hưởng đến việc đấu tranh phòng chống tội phạm. Ngoài ra cũng xem xét trong vụ án này, bị hại đã có hành vi không đúng đắn trong việc vay mượn tiền đã gây nên ức chế cho bị cáo dẫn đến sự việc xảy ra. Vì vậy cần áp dụng điều 65 của Bộ luật hình sự để cho bị cáo mức án giáo dục, thử thách tại địa phương cũng có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội là phù hợp pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Đối với Long và Hồ (không rõ lai lịch) Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức tiếp tục xác minh làm rõ và sẽ xử lý sau.

[5] Vật chứng vụ án: Quá trình điều tra đã thu giữ 01 tấm kiếng cửa nhà kích thước 20cm x 2m80 (đã bị bể) và 02 chai bia sài gòn đã bị bể (bia ném trúng ti vi) nên cần tịch thu tiêu hủy là đúng pháp luật. Riêng 1 ti vi hiệu Samsung 49 inch màu đen. - 01 ti vi hiệu Samsung 49 inch màu đen đã trả lại cho bị hại.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra giữa bị cáo và bị hại đã tự thỏa thuận bồi thường về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận trên.

[7] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo đúng quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố: bị cáo Thạch Minh N phạm tội “Hủy hoại đoạt tài sản”.
- Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:
- Xử phạt bị cáo Thạch Minh N 01 (một) năm tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Thạch Minh N cho Ủy ban nhân dân phường Trường Thọ, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt của bản án đã cho hưởng án treo.

Về xử lý vật chứng:

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 tấm kiếng cửa nhà kích thước 20cm x 2m80(đã bị bể) và 02 chai bia sài gòn đã bị bể (bia ném trúng ti vi)

(Vật chứng tại Phiếu nhập kho số NKT2020/83 ngày 09/3/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Thủ Đức).

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Thạch Minh N phải nộp 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án. Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, thời gian kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND Tp.Hồ Chí Minh;
- VKSND quận Thủ Đức;
- Cơ quan CSĐT Công an quận Thủ Đức;
- Cơ quan THA.HS Công an quận Thủ Đức;
- Chi cục THA.DS quận Thủ Đức;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu: Hồ sơ, VT.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Quốc Lưu