TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 10 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 574/2022/HNGĐ-ST Ngày: 30-9-2022 V/v tranh chấp về nuôi con và cấp dưỡng nuôi con	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 10, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Lan.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Vũ Ngọc Tiến.

2. Bà Đỗ Thị A.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Anh Thư - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diễm Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 236/2022/TLST-HN ngày 29 tháng 4 năm 2022 về "Tranh chấp nuôi con và cấp dưỡng nuôi con", theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 211/2022/QĐXXST-HNGĐ ngày 16 tháng 8 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 196/2022/QĐST-HNGĐ ngày 09 tháng 9 năm 2022, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Bà Phạm TTH, sinh năm 2342 (có mặt).

Địa chỉ thường trú: Sdgsrh, tỉnh Bình Phước.

Địa chỉ tạm trú: Dfnhdfnhj, Thành phố Th, tỉnh Bình Dương.

- *Bị đơn:* Ông Phạm HT, sinh năm 1958 (vắng mặt).

Địa chỉ thường trú: gdasgsd5, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Tại đơn khởi kiện ngày 15/4/2022, cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, nguyên đơn Bà Phạm TTH trình bày:

Giữa bà và Ông Phạm HT quan hệ với nhau như vợ chồng và sinh một người con tên Phạm GT, sinh ngày 22543. Bà là người trực tiếp nuôi con từ khi trẻ GTsinh ra đến nay.

Ngày 07/11/2018, Tòa án nhân dân Quận 10 đã xác định trẻ GT là con ruột của Ông Phạm HT, theo quyết định công nhận sự thỏa thuận của các đương sự số 763/2018/QĐST-HNGĐ ngày 07/11/2018. Từ khi có quyết định của Tòa án, ông HT cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng 3.000.000 đồng. Tuy nhiên, từ tháng 7 năm 2001 đến nay, ông HT không cấp dưỡng nuôi con nữa.

Bà H đã khởi kiện yêu cầu Tòa án tuyên giao con GT cho bà nuôi dưỡng, yêu cầu ông HT cấp dưỡng nuôi con kể từ tháng 7 năm 2021 đến 12 năm 2021 mỗi tháng 3.000.000 đồng. Từ tháng 01 năm 2022 đến khi con đủ 18 tuổi mỗi tháng 5.000.000 đồng.

Tại bản tự khai ngày 25/7/2022, Bà H thay đổi yêu cầu, bà yêu cầu ông HT cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng 3.000.000 đồng từ tháng 7 năm 2021 đến khi con đủ 18 tuổi.

- Tòa án tống đạt thông báo thụ lý, các văn bản tố tụng khác cho Ông Phạm HT nhưng ông HT vắng mặt không có lý do.

Tại bản tường trình ngày 07/9/2022 và đơn xin vắng mặt ngày 08/9/2022 Ông Phạm HT trình bày: Bản thân ông là thương binh, ông đã cấp dưỡng nuôi con cho Bà H đến năm 2021. Hiện nay ông đang bị rất nhiều bệnh và không có khả năng tài chính. Đề nghị Tòa án xem xét đến hoàn cảnh của ông để giải quyết vụ án.

Tại phiên tòa, nguyên đơn giữ nguyên yêu cầu được trực tiếp nuôi con Phạm GT, sinh ngày 22543 và yêu cầu ông HT cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng 3.000.000 đồng, bắt đầu từ tháng 07/2021 đến khi con thành niên.

Về án phí: Bà H tự nguyện chịu án phí về tranh chấp nuôi con. Án phí về cấp dưỡng nuôi con đề nghị Tòa án giải quyết theo pháp luật.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Quận 10 phát biểu quan điểm về việc tuân thủ pháp luật về tố tụng của Thẩm phán và Hội đồng xét xử từ giai đoạn thụ lý đến khi nghị án là tuân thủ đúng quy định pháp luật, đầy đủ. Bị đơn vắng mặt là vi phạm các quy định của pháp luật về tố tụng.

Về nội dung: Kiểm sát viên đề nghị chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Về tục tố tụng: Căn cứ vào yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, Hội đồng xét xử có cơ sở xác định quan hệ tranh chấp giữa Bà H và ông HT là "Tranh chấp về nuôi con và cấp dưỡng nuôi con". Bị đơn Ông Phạm HT có địa chỉ cư trú tại Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh.

Ngày 08/9/2022, Ông Phạm HT có đơn xin vắng mặt, tuy nhiên lại không nêu rõ nội dung vắng mặt nên Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai, bị đơn vắng

mặt nên Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự, tiến hành xét xử vụ án vắng mặt ông HT.

[2]. Về yêu cầu của nguyên đơn:

- Về con chung: Giữa Bà H và ông HT có một con chung tên Phạm GT, sinh ngày 22543. Hiện nay, trẻ GTđang do Bà H trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng, ông HT không có ý kiến đối với yêu cầu nuôi con của Bà H. Hội đồng xét xử xét thấy nên giao con cho Bà H nuôi dưỡng để không làm xáo trộn cuộc sống của trẻ.

- Về cấp dưỡng nuôi con: Tòa án đã tống đạt thông báo thụ lý và các văn bản tố tụng khác cho ông HT nhưng ông HT vẫn vắng mặt và chỉ gửi bản trình bày ý kiến và đơn xin vắng mặt cho Tòa án. Ông HT trình bày hiện nay đang bị nhiều bệnh và không có khả năng tài chính để cấp dưỡng nuôi con. Tuy nhiên, tại Điều 110 của Luật Hôn nhân và gia đình quy định: Cha, mẹ có nghĩa vụ cấp dưỡng cho con chưa thành niên trong trường hợp không sống chung với con, như vậy ông HT phải có trách nhiệm cấp dưỡng để cùng Bà H đảm bảo mức sống cơ bản của trẻ Hưng. Bà H nộp tài liệu chứng cứ là phiếu thu học phí là 5.000.000 đồng/tháng và kê khai các chi phí sinh hoạt khác và Bà H yêu cầu ông HT cấp dưỡng nuôi con 3.000.000 (ba triệu) đồng/tháng. Xét thấy đây là mức chi phí hợp lý trung bình cho một trẻ hiện nay nên có cơ sở để Hội đồng xét xử chấp nhận.

Tại bản tường trình ngày 07/9/2022, ông HT trình bày đã cấp dưỡng nuôi con cho Bà H đến năm 2021 nhưng không nộp cho Tòa án tài liệu, chứng cứ chứng minh ông đã cấp dưỡng đến hết năm 2021. Vì vậy việc Bà H yêu ông HT cấp dưỡng nuôi con bắt đầu từ tháng 7 năm 2021 được Hội đồng xét xử chấp nhận.

- Án phí dân sự sơ thẩm:

Án phí về cấp dưỡng nuôi con: Ông HT có nghĩa vụ chịu án phí cấp dưỡng nuôi con theo quy định tại điểm a khoản 6 Điều 27 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Về án phí tranh chấp nuôi con: Bà H tự nguyện chịu nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyên của Bà H.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào vào khoản 1, khoản 5 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 1, điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228 và khoản 1 Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ Điều 110, Điều 116, Điều 117 và Điều 118 của Luật Hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào khoản 2 Điều 26, điểm a khoản 6 Điều 27 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Tuyên xử: Chấp nhận yêu cầu của Bà Phạm TTH.

- Về con chung: Giao trẻ Phạm GT, sinh ngày 22543 cho Bà H trực tiếp nuôi dưỡng.

- Về cấp dưỡng nuôi con: Buộc Ông Phạm HT có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con 3.000.000 đồng/tháng, bắt đầu từ tháng 7 năm 2021 đến khi trẻ GTthành niên.

Kể từ ngày Bà H có đơn yêu cầu thi hành án. Nếu ông HT không thi hành hoặc thi hành không đầy đủ khoản tiền cấp dưỡng thì hàng tháng phải chịu thêm tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự trên số tiền còn phải thi hành tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Ông Phạm HT có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con mà không ai được cản trở, nhưng không được lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con của người đang trực tiếp nuôi con.

Vì quyền lợi về mọi mặt của con, khi có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức theo quy định của pháp luật, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con hoặc hạn chế quyền của cha, mẹ đối với con chưa thành niên.

- Án phí dân sự sơ thẩm:

Án phí về cấp dưỡng nuôi con: Ông Phạm HT chịu 300.000 (ba trăm ngàn) đồng.

Án phí về về án phí tranh chấp nuôi con: 300.000 (ba trăm ngàn) đồng, Bà Phạm TTH tự nguyên chịu nhưng được trừ vào tiền tạm ứng án phí là 300.000 (ba trăm ngàn) đồng theo biên lai thu tiền số 0018603 ngày 26 tháng 04 năm 2022 của Chi cục thi hành án dân sự Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh.

Các đương sự có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tống đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:
- TAND TP.HCM;
- VKSND Q.10;
- Chi cục THADS Q10;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Lê Thị Lan