

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ ĐÔNG TRIỀU
TỈNH QUẢNG NINH**

=====

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 57/2018/HS-ST
Ngày: 20/8/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ĐÔNG TRIỀU, TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa : Ông Phạm Xuân Diễm.

Các Hội thẩm nhân dân :

Ông Nguyễn Văn Việt và ông Lưu Xuân Giới.

- Thư ký phiên tòa : Bà Tô Thị Lan Phương - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Đông Triều.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Đông Triều tham gia phiên tòa : Bà Phạm Thị Thu Hường - Kiểm sát viên.

Ngày 20/8/2018, tại Hội trường xét xử, Tòa án nhân dân thị xã Đông Triều mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 50/2018/TLST-HS, ngày 28/6/2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 59/2018/QĐXXST-HS, ngày 07/8/2018 của Tòa án nhân dân thị xã Đông Triều, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn H, sinh ngày 14/6/1985 tại huyện K, tỉnh Hải Dương

Nơi đăng ký hộ khẩu và chỗ ở hiện nay: Tổ 1, khu V, phường M, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ninh.

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không.

Trình độ văn hóa: Lớp 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Họ và tên bố: Nguyễn Văn H1; Họ và tên mẹ: Trần Thị L.

Họ tên vợ: Vũ Hương G, sinh năm 1987 (đã ly hôn năm 2011). Bị cáo có hai con, con lớn sinh 2009, con nhỏ sinh 2011.

Tiền án: Năm 2015, bị Tòa án nhân dân thị xã Đông Triều xử phạt 30 tháng tù giam về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, ngày 13/5/2017 chấp hành xong hình phạt tù, trở về địa phương.

Tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt khẩn cấp và bị tạm giữ ngày 24/3/2018, tạm giam từ ngày 27/3/2018, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Đông Triều - Có mặt tại phiên tòa.

2. Đinh Khắc H, sinh ngày 22/6/1986 tại thị xã Đ, tỉnh Quảng Ninh.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Tổ 5, khu V, phường M, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ninh.

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không.

Trình độ văn hóa: Lớp 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Họ và tên bố: Đinh Khắc T; Họ và tên mẹ: Phạm Thị H;

Họ tên vợ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1994, trú tại khu V, phường M, thị xã Đ; Con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt bị tạm giữ ngày 23/3/2018, gia hạn tạm giữ từ ngày 26/3/2018, Tạm giam từ ngày 29/3/2018, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Đông Triều - Có mặt tại phiên tòa.

** Bị hại:* - Chị Đào Thị T, sinh năm: 1986

Địa chỉ: Thôn Y 3, xã Y, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ninh.

- Anh Vương B, sinh năm: 1993

Địa chỉ: Tổ 35, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng.

** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

- Anh Mạc Duy H, sinh năm: 1977.

Địa chỉ: Phố P, thị trấn K, tỉnh Hải Dương.

- Bà Phạm Thị H, sinh năm 1961.

Địa chỉ: Tổ 53, khu V, phường M, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ninh.

- Chị Nguyễn Thị Th, sinh năm 1994.

Địa chỉ: Thị trấn P, huyện K, tỉnh Hải Dương.

- Các Bị hại và Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trên đều có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa.

- Anh Tô Ba C, sinh năm: 1985

Địa chỉ: Tổ 3, khu H, phường M, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ninh - Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 45 phút ngày 19/3/2018, Đinh Khắc H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA-Jupiter F1 màu trắng biển kiểm soát 14Z1-277.09 (đăng ký mang tên Đinh Khắc H) chở Nguyễn Văn H từ thành phố U về thị xã Đ theo quốc lộ 18, khi đến địa phận thôn Y, xã Y, thị xã Đ, H phát hiện chị Đào Thị T, sinh năm 1986 trú tại thôn Y 3, xã Y (là giáo viên Trường THPT dân lập T, thuộc xã Y, thị xã Đ) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Altila biển kiểm soát 14H1- 8384 đi cùng chiều, tại giá để chân xe mô tô có để 01 túi xách màu nâu, trong túi có hờ ra một ví màu xanh. Nguyễn Văn H nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản nên đã rủ Đinh Khắc H đi ép sát xe để cướp giật chiếc túi trên, Đinh Khắc H đồng ý. Ngay sau đó, Đinh Khắc H tăng ga cho xe mô tô chạy đi ép sát bên trái xe mô tô của chị T, còn Nguyễn Văn H ngồi sau giật chiếc túi xách trên xe của chị T, rồi Đinh Khắc H tăng ga điều khiển xe bỏ chạy, chị T điều khiển xe mô tô đuổi theo và hô hoán, khi đuổi được khoảng 02 km thì bị ngã xe nên dừng lại, còn Đinh

Khắc H chở Nguyễn Văn H đến khu vực núi S, thuộc khu V, phường M, thị xã Đ bỏ túi xách ra kiểm tra thấy trong túi xách gồm có: 01 điện thoại di động OPPO A39 ốp lưng màu đỏ, gắn sim 0169.7943706; 01 máy tính xách tay; 01 ví giả da màu xanh rêu bên trong có số tiền 1.950.000 đồng, 01 thẻ BHYT và 01 thẻ Đảng viên mang tên chị Đào Thị T cùng giáo án, hồ sơ, giấy tờ khác. Đình Khắc H lấy điện thoại, Nguyễn Văn H lấy 1.950.000 đồng, còn túi xách, ví tiền và giấy tờ, giáo án, hồ sơ Nguyễn Văn H châm lửa đốt, sau đó hai bị cáo đem máy tính đến cửa hàng điện tử H ở phố Ph, thị trấn K, huyện K, tỉnh Hải Dương (do anh Mạc Duy H làm chủ) bán được 2.500.000 đồng, hai bị cáo chia nhau mỗi người 700.000 đồng, số tiền còn lại cùng nhau ăn tiêu hết.

Sáng ngày 20/3/2018, Nguyễn Văn H rủ Đình Khắc H đi vào thành phố Đà Nẵng chơi nên Đình Khắc H đem xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA-Jupiter F1 màu trắng biển kiểm soát 14Z1-277.09 đến nhà anh Tô Ba C, sinh năm 1985 ở tổ 3, khu H, phường M cầm cố vay được 5.000.000đ rồi Nguyễn Văn H và Đình Khắc H cùng đón xe khách đi đến nhà anh Bùi Đức G, sinh năm 1984 trú tại tổ 35, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng chơi và ngủ ở lại. Khoảng 08 giờ ngày 23/3/2018, thấy vợ chồng anh G đã đi làm, ở trong nhà anh G có anh V, sinh năm 1993 (là em vợ của anh G) và Nguyễn Văn H đang nằm ngủ. Đình Khắc H đã trộm cắp xe mô tô nhãn hiệu Excenter màu trắng đỏ đen BKS 43F1-360.92 của anh B dựng tại nhà anh G. Khi Đình Khắc H dắt xe đi bộ ra phía ngoài bờ biển thì bị lực lượng Công an phường Hiệp Hòa Bắc, quận Liên Chiểu tuần tra phát hiện bắt giữ. Tại cơ quan điều tra công an quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng Đình Khắc H và Nguyễn Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội cướp giật tài sản của mình xảy ra ngày 19/3/2018 tại xã Yên Thọ, thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh. Quá trình bắt giữ cơ quan điều tra đã thu giữ của Đình Khắc H 01 xe mô tô nhãn hiệu Excenter màu trắng đỏ đen BKS 43F1-360.92; 01 chiếc điện thoại di động OPPO A39 màu vàng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Viettel màu đen xanh; 01 con dao dài 60cm bằng kim loại; 01 văm kim loại (Đoản) một đầu lục giác, một đầu dẹt; 01 cờ lê kim loại một đầu 8, một đầu 10.

Sau khi Công an quận Liên Chiểu bắt giữ được Đình Khắc H và cùng Nguyễn Văn H khai nhận hành vi cướp giật tài sản của chị T ngày 19/3/2018 tại Đông Triều - Quảng Ninh, Viện Kiểm sát nhân dân (VKSND) thành phố Đà Nẵng đã Quyết định chuyển vụ án hình sự để Công an thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh điều tra theo thẩm quyền.

Ngày 20, 25/3/2018, anh Mạc Duy H và anh Tô Ba C tự nguyện giao nộp 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Asus X441NA màu trắng đen; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter F1 màu trắng, biển kiểm soát 14Z1-277.09, số khung RLCUE134GY022899; số máy E3S1EO52953.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 29 ngày 27/3/2018, của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Excenter màu trắng đỏ đen biển kiểm soát 43F1-360.92 trị giá 41.600.000 đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 09 ngày 17/4/2018, của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Đông Triều kết luận: 01 máy tính xách tay nhãn hiệu ASUS X441NA màu trắng đen trị giá 5.000.000đ; 01 chiếc điện thoại di động OPPO

A39 trị giá 3.000.000đ; 01 túi xách giả da màu nâu nhãn hiệu LV và 01 ví giả da nhãn hiệu Chanel có tổng giá trị là 1.000.000đ. Tổng giá trị các tài sản là 9.000.000đồng.

Ngày 27/3 và ngày 20/5/2018, Cơ quan điều tra - Công an thị xã Đông Triều đã trả lại cho chị Đào Thị T 01 chiếc điện thoại di động OPPO A39 và 01 máy vi tính nhãn hiệu ASUS X441NA.

Ngày 11/4/2018, Cơ quan điều tra công an quận Liên Chiểu đã trả lại xe mô tô Excenter biển kiểm soát 43F1-360.92 cho anh Vương B.

Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 14Z1-277.09 Đinh Khắc H cầm cố cho anh Tô Ba C, quá trình điều tra xác định chiếc xe trên là tài sản chung của vợ chồng Đinh Khắc H và bà Phạm Thị H là mẹ Đinh Khắc H và là phương tiện phục vụ sinh hoạt, đi lại của cả gia đình chị Nguyễn Thị T (vợ Đinh Khắc H) và bà H không biết Đinh Khắc H sử dụng xe vào việc phạm tội, nên ngày 25/6/2018, Viện Kiểm sát nhân dân (VKSND) thị xã Đông Triều ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chị T, bà H.

Quá trình điều tra bị can Đinh Khắc H và Nguyễn Văn H đã thành khẩn khai báo và tác động với gia đình tự nguyện bồi thường cho chị Đào Thị T số tiền 10.000.000đồng, chị T không yêu cầu bồi thường mà có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Bản cáo trạng số 55/CT-VKS-ĐT, ngày 26/6/2018 của Viện Kiểm sát nhân dân (VKSND) thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Cướp giật tài sản”, theo điểm d, Khoản 2, Điều 171 Bộ luật hình sự (BLHS) và Đinh Khắc H về các tội “Cướp giật tài sản” và “Trộm cắp tài sản” theo điểm d, khoản 2, Điều 171 và Khoản 1, Điều 173 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND thị xã Đông Triều giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng; Sau khi xem xét đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội, hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX): Áp dụng điểm d, Khoản 2, Điều 171; Điểm b, s, Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; điểm h Khoản 1 Điều 52; Điều 17, Điều 58 BLHS: xử phạt Nguyễn Văn H từ 4 năm đến 4 năm 6 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày bắt 24/3/2018.

Áp dụng điểm d, Khoản 2, Điều 171; Khoản 1 Điều 173; Điểm b, s, Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 55 và Điều 58 BLHS: Xử phạt Đinh Khắc H từ 3 năm 6 tháng đến 4 năm tù về tội “Cướp giật tài sản”, từ 01 năm 6 tháng đến 2 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành mức án từ 5 năm đến 6 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt 24/3/2018.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46; Điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; Điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy 01(một)con dao dài 60cm bằng kim loại; 01 (một) văm kim loại một đầu lục giác, một đầu dẹt; 01(một) cờ lê kim loại một đầu 8, một đầu 10; Trả lại cho bị cáo H 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Viettel nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án và căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về hành vi quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, điều tra viên, VKSND, Kiểm sát viên tham gia trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, đúng trình tự thủ tục tố tụng được quy định trong bộ luật tố tụng hình sự và bị cáo không có ý kiến gì khiếu nại về quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng, HĐXX khẳng định các quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn H thừa nhận hành vi phạm tội của mình như sau: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 19/3/2018 Nguyễn Văn H được Đinh Khắc H chở trên xe mô tô nhãn hiệu Jupite màu xanh trắng, xe mang tên Đinh Khắc H, biển kiểm soát 14Z1-277.09 đi từ thành phố U về thị xã Đ theo quốc lộ 18, khi đến thôn Y, xã Y, thị xã Đ, Nguyễn Văn H phát hiện chị Đào Thị T điều khiển xe mô tô đi cùng chiều, Nguyễn Văn H thấy trên xe chị T có để 01 túi xách màu nâu, trong túi có hờ ra một ví màu xanh nên đã rủ Đinh Khắc H đi ép sát xe để cướp giật chiếc túi trên, Đinh Khắc H đồng ý và tăng ga cho xe mô tô chạy đi ép sát bên trái xe mô tô của chị T, còn Nguyễn Văn H ngồi sau giật chiếc túi xách trên xe của chị T, rồi Đinh Khắc H tăng ga bỏ chạy, chị T điều khiển xe mô tô hô hoán và đuổi theo được khoảng 2 km thì bị ngã xe nên dừng lại, còn Đinh Khắc H chở Nguyễn Văn H đến khu vực núi S, thuộc khu V, phường M, thị xã Đ kiểm tra thấy trong túi xách gồm có: 01 điện thoại di động OPPO A39 ốp lưng màu đỏ, gắn sim 0169.7943706; 01 máy tính sách tay; 01 ví giả da màu xanh rêu bên trong có số tiền 1.950.000 đồng và một số giấy tờ tùy thân khác của chị T. Đinh Khắc H lấy điện thoại, Nguyễn Văn H lấy 1.950.000đ, còn giấy tờ tùy thân của chị T, Nguyễn Văn H châm lửa đốt, sau đó hai bị cáo đem máy tính đến cửa hàng điện tử H ở phố P, thị trấn K, huyện K, tỉnh Hải Dương (do anh Mạc Duy H, sinh năm 1977 làm chủ) bán được 2.500.000 đồng, hai bị cáo chia nhau mỗi người 700.000 đồng, số tiền còn lại cùng nhau ăn tiêu hết.

Bị cáo Đinh Khắc H có lời khai tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo Nguyễn Văn H và khai thêm: Sáng ngày 20/3/2018, Nguyễn Văn H rủ Đinh Khắc H đi vào thành phố Đà Nẵng chơi nên Đinh Khắc H đem xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA-Jupiter F1 màu trắng biển kiểm soát 14Z1-277.09 đến nhà anh Tô Ba C ở tổ 3, khu H, phường M cầm cố vay được 5.000.000 đồng rồi hai bị cáo cùng đón xe khách đi đến nhà anh Bùi Đức G, sinh năm 1984 trú tại tổ 35, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng chơi và ngủ ở lại. Khoảng 08 giờ ngày 23/3/2018, thấy vợ chồng anh G đã đi làm, ở trong nhà anh G có anh Vương B, sinh năm 1993 (là em vợ của anh G) và Nguyễn Văn H đang nằm ngủ. Đinh Khắc H đã trộm cắp xe mô tô nhãn hiệu Excenter màu trắng đỏ đen BKS 43F1-360.92 của anh Vương B dựng tại nhà anh G. Khi Đinh Khắc H dắt xe đi bộ ra phía ngoài bờ biển đang dùng vạm mang theo người mở khóa xe thì bị lực lượng Công an phường Hiệp Hòa Bắc, quận Liên Chiểu tuần tra phát hiện bắt giữ. Tại cơ quan điều tra công an quận Liên Chiểu thành phố Đà Nẵng, Đinh Khắc H khai nhận hành vi trộm cắp xe mô tô của anh Vương B và cùng Nguyễn Văn H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội cướp giật tài sản xảy ra ngày 19/3/2018 tại xã Y, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ninh.

Bị hại là chị Đào Thị T có lời khai cơ bản như lời khai của các bị cáo (BL từ số 147 đến 154).

Bị hại, anh Vương B có lời khai phù hợp với lời khai của bị cáo Đinh Khắc H (BL từ số 166 đến số 170).

Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan như anh Tô Ba C có lời khai như lời khai của bị cáo Đinh Khắc H về việc Đinh Khắc H có đến cầm cố xe mô tô và vay của anh 5.000.000đồng vào ngày 20/3/2018; Anh Mạc Duy H có lời khai phù hợp với lời khai của hai bị cáo về việc ngày 19/3/2018 cả hai có đến bán cho anh một chiếc máy tình xách tay với giá 2.500.000đồng nhưng anh không biết đó là tài sản do hai bị cáo phạm tội mà có (BL từ số 171 đến số 181).

Như vậy, lời khai nhận hành vi phạm tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của Bị hại và Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa như Bản ảnh nhận dạng, Biên bản định giá tài sản, Phiếu trả lời xác minh phương tiện giao thông cơ giới đường bộ, Biên bản và Bản ảnh khám nghiệm hiện trường, Biên bản sự việc đủ cơ sở để HĐXX khẳng định: Khoảng 13 giờ 45 phút ngày 19/3/2018, tại quốc lộ 18, thuộc thôn Y, xã Y, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ninh, Đinh Khắc H điều khiển xe mô tô YAMAHA-Jupiter F1 biển kiểm soát 14Z1- 277.09 chở Nguyễn Văn H để Nguyễn Văn H ngồi sau cướp giật của chị T 01 túi xách bên trong có 01 điện thoại di động OPPO; 01 máy tính xách tay hiệu ASUS màu đen, 01 chiếc ví màu xanh có 1.950.000đ và một số giấy tờ, tài liệu khác, tổng trị giá tài sản là 10.950.000đ. Tiếp đó, ngày 23/3/2018, tại tổ 35, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng, Đinh Khắc H có hành vi trộm cắp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Excenter biển kiểm soát 43F1-360.92, trị giá 41.600.000đ của anh Vương B, trú tại trú tại tổ 35, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng.

Cáo trạng số 55/CT-VKS-ĐT, ngày 26/6/2018 của VKSND thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh truy tố bị cáo Nguyễn Văn H và Đinh Khắc H là có căn cứ pháp luật.

Hành vi của Nguyễn Văn H và Đinh Khắc H ngày 19/3/2018 đã phạm vào tội “Cướp giật tài sản”, theo điểm d, Khoản 2, Điều 171 BLHS; Hành vi của Đinh Khắc H ngày 23/3/2018 đã phạm vào tội: “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 BLHS.

[3] Xét tính chất mức độ hành vi của hai bị cáo ngày 19/3/2018 là rất nguy hiễm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người bị hại được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an địa phương. Các bị cáo là người đã thành niên nhận thức rõ hành vi điều khiển xe mô tô áp sát xe đi cùng chiều để giật tài sản của người bị hại là vi phạm pháp luật và nguy hiểm đến tính mạng của người bị hại và của chính các bị cáo nhưng vẫn cố ý thực hiện. Xét tính chất mức độ hành vi của bị cáo Đinh Khắc H trộm cắp tài sản ngày 23/3/2018 là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người bị hại được pháp luật bảo vệ gây bức xúc trong nhân dân. Bị cáo Đinh Khắc H liên tiếp thực hiện hai tội trong thời gian ngắn, HĐXX thấy cần phải áp dụng một mức án tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, cần thiết phải cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định để răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự : Đối với bị cáo Nguyễn Văn H có một tiền án. Năm 2015, bị Tòa án nhân dân thị xã Đông Triều xử phạt 30 tháng tù giam về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, ngày 13/5/2017 chấp hành xong hình phạt tù. Đối với bị cáo Đinh Khắc H không có tình tiết tăng nặng nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo: Khi sự việc xảy ra vào ngày 19/3/2018 hai bị cáo đã có động thái bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại chị T và chị T có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo (BL số 155, 156). Đối với anh Vương B bị Đinh Khắc H trộm cắp xe mô tô anh đã nhận lại và không có thiệt hại gì và cũng không có yêu cầu gì về bồi thường thiệt hại (BL từ số 166 đến số 170) và quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là những tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS. Trong vụ án này khi xem xét cân nhắc trách nhiệm hình sự đối với hai bị cáo HÐXX thấy rằng vụ án cướp giật tài sản xảy ra ngày 19/3/2018 bị cáo Nguyễn Văn H có vai trò cao hơn Đinh Khắc H khi đề xướng việc cướp giật tài sản và hành vi thực hiện tích cực hơn Đinh Khắc H tuy chia phần tài sản phạm tội ngang nhau, bị cáo Nguyễn Văn H thực hiện một hành vi phạm tội nhưng lại có một tiền án, do đó cần áp dụng hình phạt của bị cáo Đinh Khắc H thấp hơn bị cáo Nguyễn Văn H. Còn vụ án vụ án trộm cắp tài sản xảy ra ngày 23/3/2018 một mình bị cáo Đinh Khắc H thực hiện hành vi phạm tội, như vậy bị cáo Đinh Khắc H phải bị áp dụng Điều 55 BLHS trong trường hợp phạm nhiều tội, bị cáo Đinh Khắc H không có tình tiết tăng nặng nào vì vậy khi quyết định hình phạt trong trường hợp phạm nhiều tội, HÐXX xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo Đinh Khắc H để vừa đảm bảo tính nghiêm minh nhưng vừa có tính giáo dục thuyết phục cao.

[4] Về vật chứng của vụ án: Đối với các tài sản của chị T gồm 01 chiếc điện thoại di động OPPO A39 và 01 máy tính xách tay nhãn hiệu ASUS X441NA đều đã qua sử dụng Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị T (BL số 157, 158); Đối với chiếc xe mô tô hiệu Exciter biển kiểm soát 43F1-360.92 Cơ quan điều tra Công an thành phố Đà Nẵng đã trả lại bị hại là anh Vương B (BL số 60), những vật chứng nêu trên đã giải quyết xong, HÐXX không xem xét đến.

Đối với các tài sản khác của chị T bị thiệt hại gồm 01 ví giả da, 1.950.000đồng và một số giấy tờ tùy thân khác theo Kết luận định giá số 09 ngày 17/4/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Đông Triều kết luận: 01 máy tính xách tay nhãn hiệu ASUS X441NA màu trắng đen trị giá 5.000.000đ; 01 chiếc điện thoại di động OPPO A39 trị giá 3.000.000đ; 01 túi xách giả da màu nâu nhãn hiệu LV và 01 ví giả da nhãn hiệu Chanel có tổng giá trị là 1.000.000đ. Tổng giá trị các tài sản là 9.000.000đồng. (BL số 62, 63). Nhưng khi bồi thường thì các bị cáo đã tác động để gia đình bồi thường cho chị T 10.000.000đồng, tại phiên tòa hôm nay các bị cáo nhất trí số tiền bồi thường này, HÐXX không đề cập đến.

Đối với các vật chứng khác gồm: 01 con dao bằng kim loại dài 60cm, 01 cờ lê bằng kim loại, 01 đoạn băng kim loại cơ quan điều tra thu giữ của Đinh Khắc H không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với vật chứng là điện thoại di động nhãn hiệu Viettel cơ quan điều tra đã thu giữ của Đinh Khắc H nhưng không liên quan đến việc phạm tội cần trả lại cho bị cáo.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 171, điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58 BLHS đối với bị cáo Nguyễn Văn H.

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 171, khoản 1 Điều 173, Điều 17, điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 55, Điều 58 BLHS đối với bị cáo Đinh Khắc H.

Tuyên bố: Nguyễn Văn H phạm tội: “*Cướp giật tài sản*”; Đinh Khắc H phạm tội: “*Cướp giật tài sản*” và tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

- **Về hình phạt:**

Xử phạt: Nguyễn Văn H 04 (Bốn) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 24/3/2018.

Xử phạt: Đinh Khắc H 03 (Ba) năm tù về tội: “*Cướp giật tài sản*”; 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội: “*Trộm cắp tài sản*”. Tổng hợp hình phạt, buộc Đinh Khắc H phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là **05 (Năm) năm 06 (Sáu) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày 23/3/2018.

- **Về xử lý vật chứng:** Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47BLHS; Khoản 1 điểm c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại dài 60cm, 01 cờ lê bằng kim loại, 01 đoạn bằng kim loại, những vật chứng này có hình dáng kích thước chất liệu như trong Biên bản giao nhận vật chứng số 68 ngày 27/6/2018 giữa Công an thị xã Đông Triều và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Đông Triều.

Trả lại cho bị cáo Đinh Khắc H 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Viettel có hình dáng, màu sắc, tình trạng kỹ thuật như trong Biên bản giao nhận vật chứng số 68 ngày 27/6/2018 giữa Công an thị xã Đông Triều và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Đông Triều.

- **Về án phí và quyền kháng cáo:** Áp dụng khoản 1 điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 6; Điểm a khoản 1 điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14. Buộc bị cáo Nguyễn Văn H và Đinh Khắc H mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt các bị cáo, vắng mặt Bị hại và Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo Bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại và Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND Tx Đông Triều;
- Công an thị xã Đông Triều;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Thi hành án dân sự, HS;
- Lưu hồ sơ vụ án, án văn.

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Xuân Diễn