

Bản án số: 79/2024/HS-ST
Ngày: 11 - 4 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẠ LONG - TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa. Bà Nguyễn Thị Giang Th.

Các Hội thẩm nhân dân. Ông Lê Như Toàn và bà Lê Thị Xuân Hương (Là Giáo viên).

Thư ký phiên tòa. Ông Phạm Anh Tuấn - Thẩm tra viên Tòa án Nhân dân thành phố Hạ Long.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long tham gia phiên tòa. Ông Bùi Văn Bằng - kiểm sát viên.

Ngày 11/4/2024, tại Phòng xử án - Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long xét xử kín sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 63/2024/HSST ngày 04/3/2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 81/2024/QĐXXST-HS ngày 25/3/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đinh Bảo K**, sinh ngày 14/12/2006, tại tỉnh Quảng Ninh. Giới tính: Nam. Nơi thường trú: Tổ 18, khu 3, phường Hà K, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Học sinh Trường THPT Hạ Long. Trình độ văn hóa: Lớp 11/12. Đoàn thể: Đoàn viên Đoàn TNCS Hồ Chí M. Con ông Đinh Khắc C, sinh năm 1978 và bà Lê Thị Hèn T, sinh năm 1981. Chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: Không. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: “Cấm đi khỏi nơi cư trú” và “Tạm hoãn xuất cảnh” từ ngày 31/10/2023, có mặt.

Người đại diện theo pháp luật của bị cáo. Ông Đinh Khắc C, sinh năm 1978 và bà Lê Thị Hèn T, sinh năm 1981 (Là bố mẹ ruột của bị cáo). Cùng thường trú tại: Tổ 18, khu 3, phường Hà K, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh, có mặt.

Bị hại. Anh Trịnh Đình Th, sinh ngày 31/5/2006. Nơi thường trú: Tổ 4, khu 3, phường B, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh, có mặt.

Người đại diện theo pháp luật của bị hại. Ông Trịnh Đình C, sinh năm 1975 và bà Phạm Thị Mỹ Đ, sinh năm 1982 (Là bố mẹ ruột của bị hại). Cùng thường trú tại: Tổ 4, khu 3, phường B, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh, có mặt.

Đại diện Trường THPT Hạ Long (Địa chỉ: Ngõ 18, đường T, phường Cao Xanh, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh): Bà Nguyễn Th M - Chức vụ: Phó Hiệu trưởng, có mặt.

- Người làm chứng:

1. Anh Bùi Anh K2, sinh năm 2006. Nơi thường trú: Chung cư Lideco, phường Trần Hưng Đạo, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt.

2. Anh Bùi Duy L, sinh năm 2006. Nơi thường trú: phường Bãi Cháy, thành phố



Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt.

3. Anh Lê Vi B, sinh năm 2009. Nơi thường trú: khu 3, phường Cao Xanh, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh, có mặt.

4. Chị Vũ Thị Yên Nh, sinh năm 2007. Nơi thường trú: khu 4, phường Hồng Gai, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt.

5. Anh Vũ Đức Gia H, sinh năm 2008. Nơi thường trú: khu 4, phường Hồng Gai, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt.

6. Anh Đặng Tuấn M, sinh năm 2008. Nơi thường trú: khu 4, phường Trần Hưng Đạo, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt.

7. Anh Lê Ngọc T2, sinh năm 2007. Nơi thường trú: khu 6B, phường Cao Xanh, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt.

8. Anh Hoàng Long Th, sinh năm 2007. Nơi thường trú: khu 3, phường Cao Xanh, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đình Bảo K là em họ của Lê Vi B, sinh ngày 14/4/2009, trú tại tổ 48, khu 3, phường Cao Xanh, thành phố Hạ Long. Khoảng 15 giờ ngày 05/6/2023, B cùng các bạn là Vũ Thị Yên Nh, sinh ngày 14/3/2007; Vũ Đức Gia H, sinh ngày 29/6/2008, cùng trú tại tổ 53, khu 4, phường Hồng Gai; Đặng Tuấn M, sinh ngày 12/9/2008, trú tại tổ 12, khu 4, phường Trần Hưng Đạo; Lê Ngọc T2, sinh ngày 16/4/2007, trú tại tổ 55, khu 4B, phường Cao Xanh; Hoàng Long Thành, sinh ngày 15/2/2007, trú tại tổ 37, khu 3, phường Cao Xanh, thành phố Hạ Long đến chơi Bi-a tại quán Win Billiards thuộc tổ 41, khu 4, phường Hồng Gai. Tại đây, nhóm của B gặp Bùi Anh K2, sinh ngày 20/7/2006, trú tại phòng 806, tòa A, Chung cư Lideco, phường Trần Hưng Đạo cùng các bạn là Trịnh Đình Th sinh ngày 31/5/2006, trú tại tổ 4, khu 3, phường Bãi Cháy và Bùi Duy L, sinh ngày 08/01/2006, trú tại tổ 1, khu 4, phường Bãi Cháy cũng đang chơi Bi-a tại quán. Quá trình chơi, K2 rủ B chơi Bi-a giao lưu, ai thua sẽ phải trả tiền bàn và nước uống, thì B đồng ý. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi chơi xong, K2 bị thua nên phải trả tiền bàn và nước; nhưng do B gọi thừa 01 chai nước nên K2 không đồng ý trả tiền chai nước này dẫn đến K2 và nhóm của B có lời qua tiếng lại, cãi chửi nhau to tiếng. B liền gọi điện thoại cho K nói: “Có thằng định đánh anh, em đến giúp anh”. Lúc này, K đang chơi Bi-a tại quán Star thuộc phường Yên Kiêu, thành phố Hạ Long, nên K cầm theo gậy Bi-a đang chơi đến gặp B. Đến quán Win Billiards, K biết nguyên nhân mâu thuẫn giữa nhóm B và nhóm K2 là do chơi Bi-a trả tiền bàn và nước uống nên K Hèn hai bên hòa giải nhưng hai bên vẫn cãi chửi nhau, rồi rủ nhau ra khu vực đường trước cửa quán Win Billiards nói chuyện tiếp. Trong lúc hai bên lời qua tiếng lại, Th dùng tay đẩy vào ngực M thì bị M dùng tay phải đâm 01 phát vào vùng mặt của Th. Thấy vậy, L lao vào dùng tay phải đâm vào mặt, dùng chân phải đạp trúng vào người M. Ngay lúc đó, Thành, B, M dùng chân, tay đâm, đá vào người L. H lấy 01 mũ bảo hiểm (loại nửa đầu) trên xe mô tô của K để ở gần đó đập vào lưng của K2 và L mỗi người một phát. T2 lao về phía L đập 01 phát nhưng không trúng đồng thời bị trượt chân ngã liền đứng dậy đi ra phía sau ngói và không đánh nhau nữa. Thấy hai nhóm đánh nhau, đề nghị B, K dùng tay phải cầm gậy Bi-a cầm đi từ trước lao đến vọt 01 phát vào người K2; thấy L bị ngã nằm dưới đất thì K

xông đến, tay phải cầm gậy Bi-a vút 02 phát vào vai, lưng và dùng chân đá 01 phát vào lưng người L. Thấy K cầm gậy đánh K2, L thì Thành dừng lại không đánh nhau nữa và lùi về phía sau. Lúc này, Th đến can ngăn mọi người không cho đánh L thì bị H cầm mũ bảo hiểm bằng tay phải đập 01 nhát vào vùng đỉnh đầu; K cầm gậy bi-a bằng tay phải vút 01 phát từ sau ra trước trúng vào vùng cằm của Th làm Th ngã gục xuống đất. Sau đó, K, H vút gậy Bi-a và mũ bảo hiểm ở vỉa hè rồi cùng cả nhóm bỏ đi. Còn Th được K2, L đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Quảng Ninh để điều trị thương tích. Đến ngày 06/6/2023, Bùi Anh K2 đã đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hạ Long trình báo sự việc K2, Th, L bị nhóm của Đinh Bảo K đánh gậy thương tích. (Bút lục số 105)

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường vụ việc xảy ra tại trước cửa quán quán Bi-a Win Billiards cạnh đường Trần Quốc Nghiễn, thuộc tổ 41, khu 4, phường Hồng Gai, thành phố Hạ Long. Hiện trường không còn nguyên vẹn. Quá trình khám nghiệm không thu giữ được dấu vết, đồ vật gì. (Bút lục số 79-80)

Quá trình triệu tra, ngày 06/6/2023, Bùi Anh K2 tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 đoạn gậy gỗ (gậy dùng để chọc bi a) có hoa văn màu đen trắng, một đầu hình trụ có khớp nối, một đầu bị gãy, kích thước dài 45,5cm xác định là đoạn gậy Bi-a K dùng đánh anh Th do K2 nhặt được ở hiện trường khi xảy ra vụ việc. (Bút lục 110)

Ngày 07/6/2023, chị Nguyễn Thị Yên, sinh năm 1994, trú tại tổ 2, khu 3, phường Trần Hưng Đạo, thành phố Hạ Long tự nguyện giao nộp cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hạ Long 01 đĩa CD có nội dung hình ảnh diễn biến vụ việc do chị Yên quay lại bằng điện thoại cá nhân, khi đi qua và chứng kiến vụ việc. (Bút lục số 362-363)

Cơ quan điều tra tiến hành truy tìm chiếc mũ bảo hiểm H dùng để đánh K2, L, Th nhưng không tìm được.

Tại Giấy chứng nhận thương tích của Bệnh viện đa khoa tỉnh Quảng Ninh xác định tình trạng thương tích của Trịnh Đình Th lúc vào viện như sau: Vết thương rách da đầu vùng cằm khoảng 02cm, sưng nề vùng cằm; Chụp cắt lớp vi tính sọ não: Tụ máu ngoài màng cứng vùng tiểu não trái chỗ dày nhất 8(mm). Gãy xương cằm trái. (Bút lục 42)

Bản kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 458/KLTTCT-TTPY ngày 28/6/2023 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Quảng Ninh kết luận thương tích của Trịnh Đình Th như sau: Chấn thương vùng cằm, gãy xương cằm, tụ máu dưới màng cứng, đã được phẫu thuật lấy máu tụ, hiện tại không có di chứng về thần kinh, tổn thương như sau: Sẹo vết thương nằm dọc vùng cằm phải kích thước nhỏ, sẹo vết mổ nằm dọc vùng cằm kích thước trung bình 01% + 02%; Tụ máu ngoài màng cứng vùng cằm trái hiện tại không còn tụ máu ngoài màng cứng trên phim chụp CT-Scanner sọ não 05%; Gãy xương cằm trái, tụ máu ngoài màng cứng đã được phẫu thuật lấy máu tụ, khâu treo màng cứng, cầm máu kỹ, đường mổ xương đã được đặt lại xương sọ tự thân vùng cằm trái kích thước (22x20)mm 20%.

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Trịnh Đình Th tại thời điểm giám định là 26% (Hai mươi sáu phần trăm). Các tổn thương nêu trên do vật tày tác động trực tiếp gây nên. (Bút lục số 37-41).

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể của Bùi Anh K2 ngày 06/6/2023 tại Công an thành phố Hạ Long như sau: 01 vết xước da trên cổ tay phải, kích thước dài 3,5cm; 01

vết bầm tím trên vùng ngực bên trái, kích thước dài 6cm. (Bút lục số 109)

Bản kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 570/KLTTCT-TTPY ngày 04/8/2023 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Quảng Ninh kết luận thương tích của Bùi Anh K2 như sau: Chấn thương phần mềm vùng cổ tay phải và vùng ngực bên trái hiện tại đã khỏi, không để lại dấu vết bên ngoài, không để lại di chứng. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Bùi Anh K2 tại thời điểm giám định là 0% (Không phần trăm). Các tổn thương nêu trên do vật tày tác động trực tiếp gây nên. (Bút lục số 70-73)

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể của Bùi Duy L ngày 06/6/2023 tại Công an thành phố Hạ Long như sau: Tại phần đỉnh trán bên trái sát thái dương bên trái phát hiện 01 vết bầm kích thước (03x0,5) cm theo phương nằm dọc; Tại giữa trán phát hiện các vết bầm song song theo phương nằm dọc kích thước (02x0,3)cm; Tại đỉnh vai bên phải gần đầu xương quai xanh bên phải phát hiện 02 vết bầm kích thước (03x1,5)cm và (03x01)cm; Tại xương quai xanh bên phải phát hiện 01 vết bầm kích thước (2,9x1,5)cm. (Bút lục số 119)

Bản kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 546/KLTTCT-TTPY ngày 02/8/2023 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Quảng Ninh kết luận thương tích của Bùi Duy L như sau: Chấn thương phần mềm vùng trán, vai phải và thượng đòn phải hiện tại đã khỏi, không để lại dấu vết bên ngoài, không để lại di chứng. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Bùi Duy L tại thời điểm giám định là 0% (Không phần trăm). Các tổn thương nêu trên do vật tày tác động trực tiếp gây nên. (Bút lục số 75-78).

Cơ quan điều tra tiến hành cho Đinh Bảo K nhận dạng chiếc gậy bi a do Bùi Anh K2 giao nộp, kết quả K nhận dạng đúng đây là chiếc gậy Bi-a K sử dụng để đánh anh L gây thương tích và vất lại ở hiện trường. (Bút lục 100)

Tại Cơ quan điều tra, Đinh Bảo K khai nhận hành vi thực hiện như đã nêu trên. Về chiếc gậy Bi-a K dùng đánh K2, Th, L là gậy Bi-a cá nhân của K; khi K đang chơi Bi-a thì B gọi điện nhờ K đến giúp nên K cầm theo. Khi hai nhóm xảy ra xô xát đánh nhau thì K cầm gậy bi-a lao vào đánh nhóm của K2 để bên nhóm của B; K cầm gậy bi a bằng tay phải đánh trúng vào vùng cằm anh Th gây thương tích. Lúc này, B, T2, M, Thành, H không có lời nói, hành động hô hoán, cổ vũ gì khi K đánh K2, L, Th. Sau khi đánh nhau, K vất đoạn gậy ở hiện trường rồi bỏ đi. (Bút lục số 268-302).

Lời khai của bị hại anh Trịnh Đình Th: Khoảng 13 giờ ngày 05/6/2023, anh cùng bạn là anh Bùi Duy L và anh Bùi Anh K2 đi chơi Bi-a tại quán “Win billiards” thuộc phường Hồng Gai, thành phố Hạ Long. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, Bùi Anh K2 cùng với Lê Vi B đang chơi Bi-a với nhóm bạn ở bên cạnh rủ nhau chơi Bi-a giao lưu trả tiền bàn và tiền nước uống. Sau đó, K2 thua; giữa K2 với B và nhóm bạn của B xảy ra mâu thuẫn cãi chửi nhau rồi cùng bảo nhau đi ra bên ngoài quán để nói chuyện thì có một người nam giới (sau này biết tên là Vũ Đức Gia H) dùng tay đấm vào mặt anh. K2 bị nhóm của B dùng tay, chân đánh. Anh vào can không cho nhóm người này đánh L thì bị H dùng mũ bảo hiểm đập 01 nhát trúng vào đầu. Bị cáo K cầm chuôi của một chiếc gậy Bi-a bằng gỗ vụt trúng vào đầu anh khiến anh ngã xuống đường ngất đi. Sau đó, anh không biết nội dung gì khác (Bút lục số 131-138).

Lời khai của những người làm chứng:

Các anh Lê Vi B, Lê Ngọc T2, Đặng Tuấn M và Vũ Đức Gia H và Hoàng M Thành có lời khai giống lời khai của bị cáo K. Thành khai do thấy M là bạn của mình bị

đánh nên Thành lao vào đánh nhóm của K2, L, Th bằng tay chân. Thành khẳng định không muốn dùng hung khí để đánh nhóm của K2, L, Th vì không muốn gây thương tích lớn cho họ. Do đó, khi Th đang dùng tay chân đánh L, thấy K cầm gậy vào vụt đánh L thì Thành dừng lại không đánh nữa. Thành bảo mọi người dừng lại nhưng không ai nghe. T2 khai khi thấy nhóm của T2 đều lao vào đánh L, K2, Th nên T2 cũng lao vào đánh nhóm của K2. Do L đứng gần vị trí của T2 nên T2 mới lao vào đánh L trước, tuy Nhên do bị trượt chân ngã nên T2 dừng lại không tham gia đánh ai nữa và chỉ đứng xem, đồng thời T2 cũng không hô hoán, xúi giục người khác tham gia đánh nhóm K2, L, Th (bút lục số 173-282).

Bản Cáo trạng số 65/CT-VKSHL ngày 03/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long đã truy tố bị cáo Đinh Bảo K về tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự (*Thuộc trường hợp quy định tại các điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự*)

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long giữ nguyên cáo trạng truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 (*thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134*), điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65; Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo từ 15 - 18 tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách từ 30 - 36 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ 01 chiếc gậy Bi-a bằng gỗ, một đầu bị gãy, kích thước dài 45,5cm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hạ Long, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và người đại diện theo pháp luật của bị cáo và bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình chuẩn bị xét xử vụ án, bị cáo Đinh Bảo K và người đại diện theo pháp luật của bị cáo; bị hại Trịnh Đình Th và người đại diện theo pháp luật của bị hại đều có quan điểm không nhờ người khác bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị cáo, bị hại và cũng không đề nghị Tòa án yêu cầu các cơ quan, tổ chức có thẩm quyền cử người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị cáo, bị hại. Đại diện theo pháp luật của bị cáo và bị hại đều có quan điểm: Việc các cơ quan tiến hành tố tụng tiến hành điều tra, truy tố, xét xử vụ án đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo, bị hại theo quy định của pháp luật.

[3] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đinh Bảo K thừa nhận hành vi bị cáo đã thực hiện vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 05/6/2023 như nội dung bản cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, của những người làm chứng về thời gian, địa điểm bị cáo thực hiện hành vi gây thương tích cho bị

hại; phù hợp với các tài liệu: Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường (bút lục số 70-82); bản ảnh hiện trường (bút lục số 83-87); biên bản nhận dạng (bút lục số 318-327) và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo khẳng định việc truy tố đối với bị cáo là đúng, không oan sai.

Như vậy đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 05/6/2023, tại trước cửa quán Bi-a “Win Billiards” cạnh đường Trần Quốc Nghiễn, thuộc tổ 41, khu 4, phường Hồng Gai, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh, do mâu thuẫn trong khi chơi Bi-a giữa nhóm Lê Vi B và nhóm Trịnh Đình Th; đề bên vực nhóm Lê Vi B, bị cáo Đình Bảo K đã có hành vi dùng tay phải cầm gậy Bi-a bằng gỗ vụt vào vùng cằm của anh Trịnh Đình Th gây thương tích tổn hại 26% (Hai mươi sáu phần trăm) cơ thể.

[4] Hành vi của bị cáo Đình Bảo K đã phạm vào tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự (*thuộc trường hợp quy định tại điểm a và i khoản 1: dùng hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ*), như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật.

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác là khách thể được pháp luật nhà nước ta bảo vệ. Bị cáo tuổi đời còn trẻ, không tự tu dưỡng bản thân mà cố ý thực hiện hành vi phạm tội, mục đích thỏa mãn những mâu thuẫn nhỏ của cá nhân. Hành vi phạm tội của bị cáo còn gây mất an ninh, trật tự ở địa phương, cần xử lý nghiêm nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung; đáp ứng công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm.

[6] Bị cáo phạm tội trong độ tuổi từ đủ 16 tuổi đến dưới 18 tuổi được nên xem xét mức hình phạt theo quy định tại Điều 91 và Điều 101 Bộ luật hình sự.

[7] Tình tiết giảm nhẹ trách Nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, năn hối cải; tích cực tác động gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại số tiền 120.000.000 đồng; bị hại đề nghị giảm nhẹ mức án cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[8] Tình tiết tăng nặng trách Nhiệm hình sự: Không có.

[9] Xét bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 51 của Bộ luật hình sự; bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội do bột phát khi đang ở độ tuổi nhận thức còn non nớt; đại diện Trường THPT Hạ Long đề nghị Hội đồng xét xử xem xét để bị cáo được tiếp tục đi học, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội; cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đảm bảo răn đe, giáo dục bị cáo thành người tốt, có ích cho xã hội, đồng thời để bị cáo được tiếp tục học tập.

Bị cáo được hưởng án treo nên cần huỷ bỏ các biện pháp ngăn chặn “Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú” và “Quyết định tạm hoãn xuất cảnh” Toà án nhân dân thành phố Hạ Long đang áp dụng đối với bị cáo.

[10] Vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra thu giữ 01 (một) đoạn gậy gỗ (gậy dùng để chọc Bi-a), có hoa văn màu đen trắng, một đầu hình trụ có khớp nối, một đầu bị gãy, kích thước dài 45,5cm, xét đây là công cụ bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, không còn giá sử dụng nên tịch thu, tiêu huỷ.

[11] Về trách Nhiệm dân sự: Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại cho anh Trịnh Đình Th số tiền 120.000.000 đồng (Một trăm hai mươi triệu đồng); anh Th và người đại diện theo pháp luật không yêu cầu bị cáo phải bồi thường

gì khác nên không đề cập xem xét.

Ngoài ra, quá trình điều tra anh Th còn yêu cầu Vũ Đức Gia H và Đặng Tuấn M bồi thường số tiền 50.000.000 đồng. Xét thấy đây là yêu cầu về dân sự, tại phiên toà, anh Th không yêu cầu giải quyết trong vụ án này; vì vậy, anh Th được quyền khởi kiện bằng vụ án dân sự về bồi thường thiệt hại về sức khoẻ khi có yêu cầu. Quá trình điều tra, anh Bùi Anh K2 yêu cầu Đinh Bảo K, Vũ Đức Gia H bồi thường số tiền 10.000.000 đồng; trước khi mở phiên toà, anh Bùi Anh K2 có đơn trình bày (có xác nhận của người đại diện hợp pháp) không buộc anh K và anh H bồi thường nữa, nên không xem xét.

[12] Đối với Lê Vi B có hành vi gọi Đinh Bảo K đến đánh nhau đồng thời dùng tay, chân, đánh Bùi Duy L; Đặng Tuấn M có hành vi dùng tay đâm vào mặt Trịnh Đình Th và người Bùi Duy L; Vũ Đức Gia H có hành vi dùng mũ bảo hiểm đập vào lưng của Bùi Anh K2 và Bùi Duy L, đập vào đầu của Trịnh Đình Th, tuy Nhên tại thời điểm xảy ra vụ việc chưa đủ 16 tuổi nên không phải chịu trách Nhiệm hình sự, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hạ Long đã cHển hồ sơ đến Công an thành phố Hạ Long để xử phạt hành chính đối với B, M và H theo quy định.

Đối với Hoàng Long Thành, Lê Ngọc T2 dùng tay, chân đánh anh L tổn hại 0% cơ thể, khi thấy K cầm gậy để đánh L thì dừng lại không đánh nữa nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hạ Long đã cHển hồ sơ đến Công an thành phố Hạ Long để xử phạt hành chính theo quy định.

[13] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[14] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại và người đại diện theo pháp luật của bị cáo và bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Đinh Bảo K phạm tội: “Cố ý gây thương tích”**

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 (*thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134*); điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65; Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự; Điều 125 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo **Đinh Bảo K 15** (mười lăm) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Hà K, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo cso trách Nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường Hà K, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 56/2024/LCĐKNCT ngày 04/3/2024 và Quyết tạm hoãn xuất cảnh số 76/2024/HSST-QĐTHXC ngày 04/3/2024 của Toà án nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu huỷ 01 (một) đoạn gậy gỗ (gậy dùng để chọc Bi-a), có hoa văn màu đen trắng, một đầu hình trụ có khớp nối, một đầu bị gãy, kích thước dài 45,5cm, theo Biên bản giao nhận vật chứng số 147/BB-THA ngày 04/3/2024 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh).

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết quy định về án phí, lệ phí tòa án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước

Căn cứ vào khoản 1 Điều 331; khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Bị cáo, bị hại, người đại diện theo pháp luật của bị cáo và bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

—

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hạ Long;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- CQ CSĐT-Công an TP Hạ Long;
- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- Bị cáo, bị hại, người đại diện theo pháp luật của bị cáo và bị hại;
- CQ THAHS-Công an TP Hạ Long;
- THADS thành phố Hạ Long;
- Lưu.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Giang Th

