

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH QUẢNG NGÃI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **49/2019/HS-PT**  
Ngày: 01-10-2019

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NGÃI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Năm

*Các Thẩm phán:* Bà Trần Thị Bé

Ông Trần Mười

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Việt Trang là Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa:**  
Ông Lương Thanh Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 41/2019/TLPT-HS ngày 14 tháng 6 năm 2019 đối với các bị cáo Nguyễn Thế K, Nguyễn Hồng Q do có kháng nghị của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2019/HSST ngày 26 tháng 4 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi.

**- Bị cáo bị kháng nghị:**

**1/ Nguyễn Thế K**, tên gọi khác: Bé N; sinh ngày 03 tháng 6 năm 1982 tại Quảng Ngãi.

Nơi cư trú: thôn LB, xã Tịnh A, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn X và bà Nguyễn Thị H; Vợ: Nguyễn Thị Lệ K, Con: Có 01 con, sinh năm 2018 (chết); tiền án: Ngày 21/4/2006 bị Tòa án nhân dân huyện S, tỉnh Quảng Ngãi xử phạt 18 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, ngày 01/6/2007 chấp hành xong hình phạt tù, chưa bồi thường phần dân sự; tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

**2/ Nguyễn Hồng Q**, sinh ngày 18 tháng 4 năm 1985 tại Quảng Ngãi.

Nơi cư trú: thôn X, xã H, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Thợ sơn nước; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn N và bà Phan Thị L; Vợ, con: Chưa có; tiền

án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 06/7/2018 đến ngày 30/10/2018 thay đổi biện pháp ngăn chặn cho bảo lãnh, bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong thời gian diễn ra các trận bóng đá của vòng chung kết Worldcup năm 2018, Nguyễn Thế K và Nguyễn Hồng Q đã mở quán cà phê K+ tại thôn X, xã H, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi để bán cà phê và tổ chức đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền. Nguyễn Thế K sử dụng máy tính xách tay hiệu ASUS kết nối wifi đăng nhập vào tài khoản “Dx19t001007” trên website “Bong88.com” để nhập cược của các đối tượng đánh bạc và chuyển cược đã nhận cho nhà cái để hưởng hoa hồng với tỷ lệ 01% trên tổng số tiền đặt cược thắng và thua, Nguyễn Hồng Q hưởng lợi từ việc bán cà phê, nước, thuốc lá...

Khi diễn ra các trận đấu bóng đá, người chơi hỏi Q về tỷ lệ đặt cược các trận đấu, Q hỏi lại K để nói lại cho người chơi. Những người chơi đặt cược thì Q nhận cược, ghi vào quyển vở tỷ lệ đặt cược, số tiền đặt cược của từng người rồi đưa lại cho K để K nhập vào tài khoản “Dx19t001007”. Ngoài ra, K còn tự nhận cược từ người chơi để nhập vào tài khoản nêu trên.

Với cách thức tổ chức đánh bạc như trên, ngày 06/7/2018 dựa theo kết quả trận đấu giữa Pháp và Uruguay, K và Q đã tổ chức đánh bạc cho 12 người chơi, với 20 lượt cá cược, tổng số tiền đặt cược là 16.700.000 đồng, trong đó có một cược thắng với số tiền 400.000 đồng. Do đó số tiền dùng vào việc đánh bạc ngày 06/7/2018 là 17.100.000 đồng. Đến khoảng 22 giờ 15 phút cùng ngày thì bị Công an thành phố Q bắt quả tang, tuy nhiên Cơ quan điều tra đang trích xuất dữ liệu trên máy tính Asus từ tài khoản “Dx19t001007” thì tài khoản bị khóa nên không trích xuất được.

Ngoài ra, qua kiểm tra, trích xuất nội dung tài khoản “Dx19t001007” trên trang “Bong88.com” được đăng nhập trên máy tính hiệu Asus của Nguyễn Thế K và Nguyễn Hồng Q sử dụng để tổ chức đánh bạc, thì còn xác định được Nguyễn Thế K và Nguyễn Hồng Q đã tổ chức đánh bạc cho các đối tượng cá độ vào ngày 30/6/2018, cụ thể:

Dựa theo kết quả trận đấu giữa Argentina – Pháp: Nhận cược số tiền đặt cược là 10.000.000 đồng, tiền thắng cược 4.900.000 đồng, số tiền dùng vào việc đánh bạc là 14.900.000 đồng.

Dựa theo kết quả trận đấu giữa Portugal - Uruguay: Nhận cược số tiền đặt cược là 30.000.000 đồng, tiền thắng cược 15.000.000 đồng, số tiền dùng vào việc đánh bạc là 45.000.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền đánh bạc Nguyễn Thế K và Nguyễn Hồng Q đã tổ chức trong hai ngày 30/6/2018 và 06/7/2018 là 77.000.000 đồng, thu lợi bất chính 411.500 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2019/HSST ngày 26-4-2019, Tòa án nhân dân thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi quyết định:

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Thế K, Nguyễn Hồng Q phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

Áp dụng: điểm a, b, c, d khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 35; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thế K 80.000.000 đồng (tám mươi triệu đồng).

Áp dụng: điểm a, b, c, d khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 35; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hồng Q 60.000.000 đồng (sáu mươi triệu đồng).

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 22/5/2019, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi có Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 645/QĐ-VKS, kháng nghị một phần bản án hình sự sơ thẩm số 26/2019/HSST ngày 26-4-2019 của Tòa án nhân dân thành phố Q, với nội dung: Đề nghị áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật hình sự quy định về tội “Tổ chức đánh bạc” đối với các bị cáo Nguyễn Thế K, Nguyễn Hồng Q.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Trong thời gian diễn ra các trận bóng đá của vòng chung kết Worldcup năm 2018, Nguyễn Thế K và Nguyễn Hồng Q thuê nhà, mở quán cà phê K+ và chuẩn bị các công cụ phục vụ việc tổ chức đánh bạc. Trong đó, Q sử dụng đầu phát wifi để K sử dụng máy tính kết nối internet, đăng nhập vào tài khoản “Dx19t001007” trên website “Bong88.com” để nhập số tiền đặt cược và tỷ lệ kèo cá cược của các đối tượng cá độ, rồi chuyển cho nhà cái. Nguyễn Thế K được hưởng hoa hồng 01% trên tổng số tiền đặt cược thắng và thua, còn Nguyễn Hồng Q hưởng lợi từ việc bán cà phê. Như vậy, hành vi của các bị cáo Nguyễn Thế K, Nguyễn Hồng Q sử dụng trang mạng không được phép hoạt động trên lãnh thổ Việt Nam để thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc cho các con bạc đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo theo quy định tại điểm a, b, c, d khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự là không đúng hành vi và hậu quả của các bị cáo gây ra. Đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 26/2019/HSST ngày 26-4-2019 của Tòa án nhân dân thành phố Q, xử phạt bị cáo Nguyễn Thế K trên 05 năm tù, xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng Q 05 năm tù.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi kháng nghị một phần nội dung bản án hình sự sơ thẩm số 26/2019/HSST ngày 26-4-2019 của Toà án nhân dân thành phố Q. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi giữ nguyên kháng nghị. Xét kháng nghị, thì thấy:

[1.1] Về hành vi của các bị cáo Nguyễn Thế K, Nguyễn Hồng Q: Vào các ngày 30/6/2018 và 06/7/2018, tại quán cà phê K+ ở thôn X, xã H, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi. Nguyễn Thế K và Nguyễn Hồng Q đã cùng nhau tổ chức đánh bạc cho các đối tượng tham gia đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá ăn thua bằng tiền. Đối với bị cáo Nguyễn Thế K, bị cáo là người thuê địa điểm mở quán cà phê K+ để tổ chức đánh bạc, khi có người muốn đặt cược cá độ, bị cáo tự nhận cược và nhận cược thông qua bị cáo Nguyễn Hồng Q, rồi dùng máy tính xách tay kết nối mạng internet đăng nhập vào tài khoản “Dx19t001007” trên trang web “Bong88.com” để nhập cược vào tài khoản này (tỷ lệ đặt cược, số tiền đặt cược...), sau đó chuyển cho nhà cái để hưởng 01% số tiền hoa hồng trên tổng số tiền đặt cược thắng và thua. Đối với bị cáo Nguyễn Hồng Q, bị cáo là người chuẩn bị mạng wifi để bị cáo K sử dụng máy tính đăng nhập vào tài khoản “Dx19t001007” trên trang web “Bong88.com”; đồng thời, khi có người đặt cược cá độ, bị cáo hỏi bị cáo K để biết tỷ lệ đặt cược rồi nói lại cho người chơi, khi nhận cược, bị cáo ghi vào một quyển vở rồi chuyển cho bị cáo K để bị cáo K nhập vào tài khoản “Dx19t001007” trên trang web “Bong88.com”, bị cáo hưởng lợi từ việc bán nước, cà phê, thuốc lá.... Tổng số tiền đánh bạc trong hai ngày này là **77.000.000 đồng**.

Như vậy, hành vi của các bị cáo sử dụng máy tính để đăng nhập vào tài khoản “Dx19t001007” trên trang web “Bong88.com”, là trang mạng đánh bạc trực tuyến không được phép hoạt động trên lãnh thổ nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam, để tổ chức đánh bạc cho nhiều người đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật hình sự.

[1.2] Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng các điểm a, b, c, d khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự để xét xử đối với các bị cáo Nguyễn Thế K, Nguyễn Hồng Q là không đúng quy định của pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 26/2019/HSST ngày 26-4-2019 của Toà án nhân dân thành phố Q.

[2] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo:

[2.1] Đối với bị cáo Nguyễn Thế K: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội bị cáo đã đến Cơ quan điều tra để đầu thú. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo cung cấp giấy khen đoạt giải trong

các kỳ thi cờ tướng truyền thống huyện S năm 2008, năm 2012. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, bị cáo tổ chức đánh bạc cho các đối tượng đánh bạc từ hai lần trở lên là thuộc trường hợp tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Ngoài ra, ngày 21/4/2006 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện S, tỉnh Quảng Ngãi xử phạt 18 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, ngày 01/6/2007 bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù. Bản án trên còn tuyên về bồi thường dân sự buộc bị cáo Nguyễn Thế K có trách nhiệm bồi thường cho ông Mai Duy Đ số tiền 1.718.800 đồng, nhưng đến nay bị cáo vẫn chưa chấp hành xong phần bồi thường dân sự này (theo giấy xác nhận kết quả thi hành án ngày 11/01/2019 của Chi cục thi hành án dân sự huyện S). Căn cứ Điều 70 Bộ luật hình sự thì bị cáo Nguyễn Thế K không đương nhiên được xóa án tích, do đó tính đến ngày phạm tội mới bị cáo vẫn còn tiền án, và lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự này đối với bị cáo là thiếu sót, cần rút kinh nghiệm.

[2.2] Đối với bị cáo Nguyễn Hồng Q: Trong quá trình giải quyết vụ án, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, bị cáo cùng bị cáo K tổ chức đánh bạc cho các đối tượng đánh bạc từ hai lần trở lên là thuộc trường hợp tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an tại địa phương. Do đó cần xử phạt mức án tương xứng với hành vi phạm tội và nhân thân của từng bị cáo, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để đảm bảo tính răn đe, giáo dục đối với các bị cáo.

[4] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5] Các Bị cáo Nguyễn Thế K, Nguyễn Hồng Q không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 2 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 26/2019/HSST ngày 26-4-2019 của Toà án nhân dân thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi.

Áp dụng: điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thế K **05 (năm) năm 06 (sáu)** tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

Áp dụng: điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hồng Q **05 (năm) năm** tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giam từ ngày 06/7/2018 đến ngày 30/10/2018.

2. Các Bị cáo Nguyễn Thế K, Nguyễn Hồng Q không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

### *Nơi nhận:*

- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- TAND thành phố Q;
- VKSND thành phố Q;
- Công an thành phố Q;
- THADS thành phố Q;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Văn Năm**