

Bản án số: **131/2025/HSST**
Ngày 04/11/2025.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 11 – HÀ NỘI

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Nguyễn Duy Trí
- *Các hội thẩm nhân dân:* Ông Dương Minh Khương và bà Nguyễn Thị Hà.
- *Thư ký phiên toà:* Bà Vũ Hà Anh – Thư ký Toà án;
- *Đại diện VKSND khu vực 11 – Hà Nội tham gia phiên toà:* Ông Tô Quốc Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 04/11/2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 11 - Hà Nội, xét xử trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 109/2025/HSST ngày 01/10/2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 109/2025/HSST ngày 16/10/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 11 - Hà Nội, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phạm Tuấn Q**, sinh năm: 2003; giới tính: Nam; HKTT: Thôn N, xã T, thành phố Hà Nội; QT: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo, Đảng phái: Không; trình độ văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Phạm Tuấn T1, sinh năm 1974 và con bà Hà Thị H, sinh năm 1977; có vợ là Nguyễn Phương T2, sinh năm 2002 và có 01 con (sinh năm 2024).

Tiền án: Có 01 tiền án, Bản án số 21/2023/HS-ST ngày 16/02/2023 của TAND quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xử **26** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 52 tháng về tội Gây rối trật tự công cộng (Chưa chấp hành xong).

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/7/2025. Hiện bị đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội.(Có mặt).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Đinh Quang D, sinh năm 2006; trú tại: Khu dân cư cơ khí xây lắp số 7, xã N1, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên Toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền để tiêu xài cá nhân, Phạm Tuấn Q (sinh năm 2003, HKTT: thôn N, xã T, TP. Hà Nội) tham gia các hội nhóm mua bán tinh dầu ma túy CBD trên

mạng xã hội Facebook xem ai có nhu cầu thì mua bán kiếm lời. Khoảng hơn 11 giờ ngày 14/7/2025, khi Q đang ở nhà tại thôn N, xã T, TP. Hà Nội thì có người dùng tài khoản Facebook có tên **“Thôi thế Đồi là”** nhắn tin qua Messenger hỏi mua 01 lọ tinh dầu CBD (có chứa chất ma túy), Q đồng ý và báo giá 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng), người mua đồng ý. Sau đó Q lên mạng xã hội Facebook tìm mua tinh dầu CBD (có chứa chất ma túy) trên các hội nhóm, một lúc sau có tài khoản Facebook Messenger có tên **“hút đá phá núi”** nhắn tin cho Q nói có tinh dầu CBD bán, Q hỏi mua 01 lọ tinh dầu CBD (có chứa chất ma túy) loại 5ml, anh ta báo giá 300.000 đồng bao phí ship (ba trăm nghìn đồng) Q đồng ý mua và nhắn địa chỉ nhận hàng công trường tiểu học N thuộc thôn VX, xã T, TP. Hà Nội. Đến khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, tài khoản Facebook Messenger có tên **“hút đá phá núi”** nhắn tin cho Q ra công trường tiểu học N để nhận tinh dầu CBD (có chứa chất ma túy), Q đi bộ từ nhà ra đến công trường Tiểu học N thì thấy có nam thanh niên đi xe máy Wave màu đen không rõ biển kiểm soát, người gầy, mặc áo chống nắng màu xám, đeo khẩu trang, đội mũ bảo hiểm Grap ngồi trên xe máy, khi Q đến anh ta đưa cho Q 01 lọ nhựa màu trắng, nắp màu trắng Q biết là tinh dầu CBD (có chứa chất ma túy) Q cần mua nên Q cầm lấy bằng tay trái, đồng thời Q đưa cho anh ta 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) bằng tay phải, anh ta cầm tiền Q đưa rồi điều khiển xe máy đi đâu Q không biết. Q cầm lọ tinh dầu CBD (có chứa chất ma túy) đi về nhà, khi về đến nhà Q nhắn cho người dùng tài khoản Facebook có tên **“Thôi thế Đồi là”** và bảo chuyển tiền vào số tài khoản ngân hàng 0983777118 thuộc ngân hàng MB Bank mang tên Thái Việt T3 (Q là người quản lý và sử dụng số tài khoản ngân hàng nêu trên), một lúc sau người mua chuyển khoản cho Q 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng), sau đó Q hẹn người mua ma túy đến công làng thôn Đan Nhiễm để giao tinh dầu có chứa chất ma túy. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày Đinh Quang D (sinh năm 2006, HKTT: khu dân cư cơ khí xây lắp số 7, xã N1, TP. Hà Nội) đi xe máy đến nhà Q ở thôn N để lắp đặt cho Q cây máy tính đặt mua của D trước đó, sau khi lắp cây máy tính xong khoảng 14 giờ 15 phút cùng ngày, Q bảo với D **“chở ra cổng làng Đan Nhiễm có tí việc”**, D đồng ý và chở Q đi bằng xe máy nhãn hiệu Honda vision BKS: 29AX-074.70 của D, D điều khiển xe máy Q ngồi phía sau, khi đến cổng làng Đan Nhiễm, Q bảo D dừng lại, D dừng xe, Q đang đứng đợi người mua ma túy ra nhận tinh dầu CBD (có chứa chất ma túy) thì bị Tổ công tác Công an xã T đang làm nhiệm vụ tuần tra tiến hành kiểm tra phát hiện và thu giữ tại tay trái của Q có 01 lọ nhựa màu trắng, nắp màu trắng, bên trong có chứa dung dịch lỏng màu trắng đục, Q khai nhận là tinh dầu CBD (có chứa chất ma túy), Q mang đi bán cho người có tài khoản mạng xã hội Messenger có tên **“Thôi thế Đồi là”** để kiếm lời nhưng chưa kịp giao, Tổ công tác đưa Q cùng tang vật về trụ sở Công an xã T lập biên bản quả tang.

Tang vật thu giữ: 01 lọ nhựa màu trắng, nắp màu trắng, bên trong lọ có chứa dung dịch lỏng màu trắng đục (ký hiệu M); 01 Iphone 6S, số IMEI 353254075748919, không lắp sim, đã qua sử dụng và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda vision BKS: 29AX-074.70.

Ngày 14/7/2025, Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Hà Nội ra Lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở của Phạm Tuấn Q tại thôn N, xã T, TP. Hà Nội và Đinh Quang D tại xã N1, TP Hà Nội. Kết quả không phát hiện thu giữ gì.

Ngày 14/7/2025, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định đối với 01 lọ nhựa màu trắng, nắp màu trắng, bên trong lọ có chứa dung dịch lỏng màu trắng đục (ký hiệu M) thu giữ của Phạm Tuấn Q nêu trên. Tại Bản kết luận giám định số 4113/KL - KTHS ngày 23/7/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: *Dung dịch màu trắng đục bên trong 01 lọ nhựa màu trắng, nắp màu trắng (ký hiệu M) có ma túy loại MDMA-INACA và ma túy loại MDMA-4en-PINACA, thể tích: 03ml.*

Ngày 20/8/2025, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung nồng độ (hàm lượng) các chất ma túy trong tang vật thu giữ của Phạm Tuấn Q tại Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an. Ngày 29/8/2025, Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an có kết luận giám định số: 6406/KL-KTHS kết luận:

- *Nồng độ chất ma túy MDMA-4en-PINACA có trong mẫu chất lỏng gửi giám định là 0,560 mg/ml.*

- *Không xác định được nồng độ chất ma túy MDMA-INACA trong mẫu gửi giám định do hiện tại Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an chưa có mẫu chuẩn định lượng MDMA-INACA.*

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa Phạm Tuấn Q đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 – Hà Nội luận tội giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử Tuyên bố: Phạm Tuấn Q phạm về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 5 Điều 65; Điều 38 và Điều 56 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Phạm Tuấn Q từ 40 đến 46 tháng tù. Tổng hợp hình phạt 26 tháng tù nhưng cho hưởng án treo tại Bản án số 21/2023/HS-ST ngày 16/02/2023 của TAND quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Buộc Phạm Tuấn Q phải chấp hành hình phạt chung là 66 đến 72 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 14/7/2025. Được trừ thời gian bị tạm giữ, tạm giam từ ngày **17/6/2022 đến ngày 18/8/2022 của** Bản án số 21/2023/HS-ST ngày 16/02/2023 của TAND quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo là người nghiện, không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên đề nghị miễn không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

Đề nghị tịch thu tiêu hủy đối với số tinh dầu CBD chứa ma túy là tang vật của vụ án được niêm phong dán kín trong 01 phong bì sau giám định của phòng PC09-CATP Hà Nội thu giữ của Phạm Tuấn Q.

Đối với Iphone 6S, số IMEI 353254075748919, không lắp sim, đã qua sử dụng. Quá trình điều tra xác định là điện thoại của Phạm Tuấn Q dùng để liên lạc trao đổi bán ma túy là tang vật của vụ án nên cần tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước.

Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không tranh luận gì mà chỉ xin giảm nhẹ mức hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về tố tụng: Về hành vi tố tụng, Quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 – Hà Nội và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo không có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã tuân thủ đúng các quy định của pháp luật.

Về hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nhau; phù hợp với vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở để khẳng định:

Do cần tiền tiêu xài cá nhân, ngày 14/7/2025, Phạm Tuấn Q lên mạng xã hội Facebook nhắn tin qua Messenger đặt mua 01 lọ tinh dầu cần sa CBD (ma túy MDMA-INACA và ma túy MDMA-4en-PINACA) thể tích 03ml với giá 300.000 đồng của một người có tài khoản Facebook “***hút đá phá núi***” rồi bán cho một người không quen biết có tài khoản Facebook “***Thôi thế Đồi là***” với giá 500.000 đồng qua hình thức nhắn tin qua Messenger, người mua đã chuyển tiền cho Tuấn vào tài khoản 0983777118, ngân hàng MB Bank. Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, Phạm Tuấn Q đang đợi người dùng tài khoản Facebook “***Thôi thế Đồi là***” tại công làng thôn Đan Nhiễm, xã T, TP. Hà Nội để giao ma túy thì bị Tổ công tác Công an xã T bắt quả tang cùng vật chứng.

Tại bản cáo trạng số: 89/CT-VKS - KV11 ngày 29/9/2025, của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 – Hà Nội đã truy tố bị cáo: Phạm Tuấn Q về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Xét bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội và gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Ma túy nói chung là chất gây nghiện, chất hướng thần có tác hại rất lớn đối với con người và đời sống cộng đồng. Việc nghiện ma túy cũng là nguyên nhân phát sinh tội phạm, đặc biệt nghiêm trọng như cướp của, giết người (kể cả người thân), xuất hiện tình trạng “ngáo đá”, quậy phá xã hội, làm gia tăng tệ nạn xã hội, băng hoại xã hội. Nhà nước phải chi phí nhiều tiền của để phòng chống, chữa trị, cai nghiện, bản thân bị cáo biết rõ tác hại của ma túy nhưng vì háo lợi bất chính nên bị cáo cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Bản thân bị cáo có 01 tiền án ngày 16/02/2023 bị Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố

Hà Nội xử phạt 26 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thử thách 52 tháng về tội “Gây rối trật tự công cộng” (chưa chấp hành xong) nên lần phạm tội này của bị cáo là tái phạm theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự và phạm tội trong thời gian thử thách của bản án đã cho hưởng án treo. Do vậy, cần áp dụng Điều 38 Bộ luật Hình sự (tù có thời hạn) áp dụng mức phạt tù nghiêm khắc đối với bị cáo. Do bị cáo phạm tội trong thời gian thử thách của án treo nên cần áp dụng thêm **khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự chuyển hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo tại** Bản án số 21/2023/HS-ST ngày 16/02/2023 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xử phạt **26** tháng tù nhưng cho hưởng án treo sang tù có thời hạn và tổng hợp hình phạt theo Điều 56 Bộ luật Hình sự.

Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt một khoản tiền để sung công quỹ nhà nước theo khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Xét thấy, bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, gia đình có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đối với số ma túy (tinh dầu CBD chứa ma túy) của vụ án được niêm phong dán kín trong 01 phong bì hoàn lại sau giám định của phòng PC09-CATP Hà Nội, thu giữ của bị cáo là vật cấm tàng trữ, vận chuyển, mua bán và sử dụng dưới mọi hình thức, nên cần tịch thu để tiêu hủy.

Đối với 01 Iphone 6S, số IMEI 353254075748919, không lắp sim, đã qua sử dụng. Quá trình điều tra xác định là điện thoại của Phạm Tuấn Q dùng để liên lạc trao đổi bán ma túy là tang vật của vụ án và có giá trị sử dụng nên cần tịch thu phát mại sung công quỹ nhà nước.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda vision BKS: 29AX-074.70. Cơ quan điều tra tiến hành điều tra xác định chủ sở hữu xe là Đinh Quang D, xe không nằm trong cơ sở dữ liệu vật chứng, ngày 03/9/2025, Cơ quan điều tra đã ra quyết định số E392 trả lại chiếc xe trên cho D là có căn cứ.

Về nguồn gốc ma túy bị thu giữ và đối tượng bán ma túy cho Phạm Tuấn Q vào ngày 14/7/2025, Q khai mua của người có tài khoản Facebook Messenger **“hút đá phá núi”** với giá 300.000 đồng, sau đó có nam thanh niên không rõ tên tuổi, địa chỉ giao cho Q. Ngoài lời khai của Q thì không có tài liệu nào chứng minh, nên không có cơ sở điều tra xử lý.

Đối với Đinh Quang D quá trình điều tra xác định, khi Q nhờ D trở đi đến cổng làng Đan Nhiễm, D không biết việc Q đi bán tinh dầu chứa ma túy và Q không nói cho D biết Q có mang theo ma túy trong người. Kết quả xét nghiệm nước tiểu của D âm tính với chất ma túy nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ.

Đối với tài khoản mạng xã hội Messenger có tên **“hút đá phá núi”** bán tinh dầu chứa ma túy cho Q và tài khoản mạng xã hội Messenger tên **“Thôi thế Đời là”** đặt mua tinh dầu chứa ma túy của Q. Cơ quan điều tra đã tiến hành rà soát nhưng chưa xác định được những người sử dụng các tài khoản Facebook trên nên không có cơ sở điều tra xử lý.

Đối với anh Thái Viết T3 (Sinh năm 2001, HKTT: Thôn Sờ Hạ, xã Hồng Vân, TP. Hà Nội) là chủ tài khoản ngân hàng số 0983777118 mở tại ngân hàng MB Bank, là người đã giao cho Q số tài khoản ngân hàng nêu trên để quản lý và sử dụng mục đích để Q nhận tiền chuyển khoản khách thanh toán tiền đồ ăn, đồ uống do Q làm thuê cho anh T3 tại quán Cơm của anh T3. T3 hoàn toàn không biết Q dùng số tài khoản ngân hàng nêu trên để giao dịch mua bán tinh dầu chứa ma túy, nên Cơ quan điều tra không xử lý là có căn cứ.

Đối với chị Lê Thị L (Sinh năm: 1986, HKTT: thôn Nhuệ Giang, xã T, Hà Nội) là chủ tài khoản ngân hàng số 8200116726007 mở tại ngân hàng MB Bank mang tên Lê Thị L. Quá trình làm việc chị L khai công việc của chị L là kinh doanh hàng tạp hóa, đồ dùng gia đình tại chợ Đan Nhiễm, thôn Đan Nhiễm, xã T, Hà Nội hàng ngày khách ra vào cửa hàng liên tục, khi mua hàng khách thanh toán bằng tiền mặt hoặc chuyển khoản vào tài khoản ngân hàng nêu trên. Chị L cam kết không quen biết, không có mối quan hệ gì với Thái Viết T3 và Phạm Tuấn Q, sao kê giao dịch ngân hàng ngày 14/7/2025 chị L có giao dịch chuyển khoản 500.000 đồng từ số tài khoản 8200116726007 ngân hàng MB Bank mang tên Lê Thị L đến số tài khoản 0983777118 ngân hàng MB Bank mang tên Thái Viết T3, chị L không nhớ ai là người đã nhờ chị chuyển khoản giao dịch trên. Chị L không biết mục đích của người nhờ chuyển khoản, không nhận được lợi ích gì từ việc nhờ chuyển khoản nêu trên nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ.

Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Phạm Tuấn Q phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; khoản 5 Điều 65 và Điều 56 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Phạm Tuấn Q 04** (Bốn) năm tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Tổng hợp hình phạt **26** (Hai sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo tại Bản án số 21/2023/HS-ST ngày 16/02/2023 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội (Nay là Tòa án nhân dân khu vực 3 - Hà Nội). Buộc Phạm Tuấn Q phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là **06** (Sáu) năm **02** (Hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày **14/7/2025**. Được trừ thời gian đã tạm giữ, tạm giam từ ngày **17/6/2022 đến ngày 18/8/2022 của** Bản án số 21/2023/HS-ST ngày 16/02/2023 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì (tinh dầu CBD chứa ma túy) được niêm phong dán kín được hoàn lại sau giám định của phòng PC09-CATP Hà Nội, thu giữ của Phạm Tuấn Q.

Tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước 01 (Một) Iphone 6S, số IMEI 353254075748919, không lắp sim, đã qua sử dụng thu giữ của Phạm Tuấn Q.

(Các vật chứng trên có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/9/2025 giữa Công an CSĐT – Công an thành phố Hà Nội và Phòng Thi hành án Dân sự khu vực 11 - thành phố Hà Nội).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Phạm Tuấn Q phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan (vắng mặt) có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND khu vực 11; VKS ND TP. Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- Phòng THADS khu vực 11 – Hà Nội
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOạ PHIÊN TOạ**

Nguyễn Duy Trí