TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THỐNG NHẤT** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **61**/2022/HNGĐ-ST
Ngày 08-9-2022
V/v: "*Ly hôn, tranh chấp nuôi con*".

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỐNG NHẤT

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Xuân
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Trọng Hiếu
2. Bà Phạm Thị Duyên

- *Thư ký phiên tòa*: Ông Phạm Việt Dũng - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án Dân sự thụ lý số 420/2022/TLST-HNGĐ ngày 02 tháng 6 năm 2022, về việc "*Ly hôn, tranh chấp nuôi con*" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 58/2022/QĐXXST-HNGĐ ngày 01 tháng 8 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 99/2022/QĐST-HNGĐ ngày 18 tháng 8 năm 2022, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Bà **Trần Thị P**, sinh năm: 1989.

Địa chỉ: Số nhà 212B/5, ấp DM3, xã GT 1, huyện TN, tỉnh Đồng Nai.

2. Bị đơn: Ông **Mai Vũ H**, sinh năm: 1981.

Địa chỉ: Số nhà 72/3D, ấp TN, xã GK, huyện TN, tỉnh Đồng Nai.

(Bà P xin vắng mặt, ông H vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện, bản tự khai nguyên đơn bà Trần Thị P trình bày:

Về quan hệ hôn nhân: Bà P và ông H tự nguyện tìm hiểu và chung sống với nhau từ năm 2018, có đăng ký kết hôn, có tổ chức đám cưới, hôn nhân là tự nguyện. Vợ chồng chung sống hạnh phúc từ khi kết hôn đến năm 2015 thì bắt đầu phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân phát sinh mâu thuẫn là vợ chồng bất đồng quan điểm và lối sống dẫn đến vợ chồng thường xuyên xảy ra tranh cãi, bất hòa. Bà và ông H đã nhiều lần ngồi lại nói chuyện với nhau, góp ý lẫn nhau nhưng vẫn không hàn gắn đoàn tụ được. Vì không còn tình cảm để tránh va chạm, vợ chồng bà đã quyết định sống ly thân, hiện mỗi người đều có cuộc sống riêng, không còn quan tâm chăm sóc cho nhau nữa. Nay bà nhận thấy tình cảm

vợ chồng không còn, mục đích hôn nhân không đạt được nên bà yêu cầu được ly hôn với ông Mai Vũ H .

Về con chung: Vợ chồng có 02 con chung là Mai X, sinh ngày 26/7/2014 và Mai Y, sinh ngày 09/12/2012. Khi ly hôn, bà P yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng cả hai cháu. Tạm thời bà P không yêu cầu ông Mai Vũ H cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung: Theo bà P trình bày là không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về nợ chung: Theo bà P trình bày là không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Quá trình thụ lý và giải quyết vụ án Tòa án đã tiến hành tống đạt các văn bản tố tụng và giấy triệu tập, thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải cho ông Mai Vũ H đến Tòa làm việc, tham gia phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải nhưng ông Mai Vũ H vắng mặt không có lý do nên không có lời khai.

Ý kiến đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất:

- Về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử và việc chấp hành pháp luật của nguyên đơn kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án được thực hiện theo đúng quy định.

Nguyên đơn có đơn đề nghị xét xử vắng mặt; Bị đơn đã được Tòa án tống đạt quyết định đưa vụ án ra xét xử số 58/2022/QĐXX-ST vào ngày 01/8/2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 99/2022/QĐST-HNGĐ ngày 18/8/2022 nhưng ông Mai Vũ H vắng mặt không lý do, đề nghị Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt bà P, ông H .

- Về việc giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận đơn yêu cầu xin ly hôn của bà P. Về con chung: Giao hai cháu Mai X, sinh ngày 26/7/2014, Mai Y, sinh ngày 09/12/2012 cho bà P trực tiếp nuôi dưỡng, tạm thời ông H không phải cấp dưỡng nuôi con. Về tài sản chung, nợ chung không đặt ra giải quyết. Bà P phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] **Về tố tụng**:

[1.1] *Về quan hệ pháp luật tranh chấp, tư cách đương sự và thẩm quyền giải quyết*: Nguyên đơn khởi kiện yêu cầu ly hôn, yêu cầu trực tiếp nuôi con chung nên căn cứ quy định tại khoản 1 Điều 28, Điều 68 Bộ luật Tố tụng dân sự xác định quan hệ pháp luật tranh chấp trong vụ án là "*Ly hôn, tranh chấp nuôi con*"; Nguyên đơn là bà Trần Thị P, bị đơn là ông Mai Vũ H. Bị đơn đang cư trú tại 72/3D, ấp TN, xã GK, huyện TN, tỉnh Đồng Nai căn cứ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự

vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai.

[1.2] ***Về việc xét xử vắng mặt đương sự*:**

Ngày 10/8/2022, nguyên đơn bà Trần Thị P gửi đơn đề nghị xét xử vắng mặt; Tòa án đã tiến hành tống đạt quyết định đưa vụ án ra xét xử số 58/2022/QĐXX-ST vào ngày 01/8/2022, thông báo cho bị đơn ông Mai Vũ H biết phải có mặt tại Tòa án vào lúc 08 giờ 00 phút ngày 18/8/2022 để tham gia phiên tòa, ông H vắng mặt không có lý do, Hội đồng xét xử hoãn phiên tòa. Ngày 18/8/2022, Tòa án tống đạt quyết định hoãn phiên tòa số 99/2022/QĐST-HNGĐ thông báo cho ông H phải có mặt tại Tòa án vào lúc 08 giờ 00 phút ngày 08/9/2022 để tham gia phiên tòa, ông H tiếp tục vắng mặt không có lý do, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 227 Bộ luật tố tụng Dân sự giải quyết vụ án theo thủ tục chung, xử vắng mặt bà P, ông H .

[2] **Về nội dung vụ án:**

[2.1] *Về quan hệ hôn nhân*: Bà Trần Thị P và ông Mai Vũ H kết hôn trên cơ sở tự nguyện và đã được Ủy ban nhân xã Gia Kiệm, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai cấp giấy chứng nhận kết hôn số 50 ngày 11/4/2012 nên áp dụng Điều 11, Điều 12 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2000 xác định là hôn nhân hợp pháp.

Xét yêu cầu xin ly hôn của nguyên đơn: Theo bà P trình bày, sau khi kết hôn vợ chồng bà chung sống hạnh phúc được một thời gian đến năm 2015 thì bắt đầu phát sinh nhiều mâu thuẫn trầm trọng, nguyên nhân là do bất đồng quan điểm sống và lối sống. Hiện cả hai đã sống ly thân không còn quan tâm, yêu thương, chăm sóc cho nhau. Tòa án cũng đã tiến hành tống đạt hợp lệ các văn bản tố tụng và giấy triệu tập, thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải cho ông Mai Vũ H đến Tòa làm việc, tham gia phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải cho ông H nhưng ông vẫn vắng mặt, cho thấy ông H không muốn níu kéo cuộc hôn nhân này. Mặt khác, theo Biên bản xác minh ngày 08/7/2022, địa phương cho biết: Vợ chồng bà P, ông H đã sống chung tại số nhà 72/3D, ấp Tây Nam, xã Gia Kiệm, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai trong quá trình chung sống vợ chồng có phát sinh mâu thuẫn trầm trọng, vợ chồng thường xuyên cãi vã, to tiếng còn về nguyên nhân phát sinh mâu thuẫn cụ thể thì địa phương không nắm rõ do đương sự không trình báo, hiện hai vợ chồng đã sống ly thân.

Xét thấy mâu thuẫn giữa Bà P và ông H đã thật sự trầm trọng, không có khả năng hàn gắn đoàn tụ, mục đích hôn nhân không đạt được nên việc việc bà P xin ly hôn với ông H là có cơ sở. Do đó, căn cứ khoản 1 Điều 56 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014 chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Trần Thị P.

[2.2] *Về con chung*: Trong quá trình sống chung bà P và ông H có 02 (hai) con chung là Mai X, sinh ngày 26/7/2014, Mai Y, sinh ngày 09/12/2012. Khi ly hôn bà P yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng cả hai cháu, không yêu cầu ông H cấp dưỡng nuôi con. Xét thấy, việc nuôi dưỡng, chăm sóc con chung là trách nhiệm của cha mẹ. Khi ly hôn bà P xin được trực tiếp nuôi dưỡng cả hai cháu và không yêu cầu ông H cấp dưỡng nuôi con. Ông Hoàng đã được triệu tập hợp lệ nhưng không đến Tòa án làm việc, qua tham khảo nguyện vọng của hai cháu là được ở với mẹ và hiện tại các cháu đang do bà P trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng.

Do đó, để đảm bảo cuộc sống ổn định và tạo điều kiện phát triển về mọi mặt của các cháu cần tiếp tục giao hai cháu Mai X, Mai Y cho bà Trần Thị P trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng là phù hợp. Tạm thời ông H không cấp dưỡng nuôi con chung do bà P không có yêu cầu.

Sau khi ly hôn, bà P, ông H vẫn phải có nghĩa vụ trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng con chung. Ông H có quyền thăm nom con, không ai được cản trở thực hiện quyền này. Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của một hoặc cả hai bên, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con cũng như yêu cầu cấp dưỡng nuôi con chung.

[2.3] *Về tài sản chung*: Theo bà P trình bày là không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết. Do bị đơn vắng mặt chưa có lời khai về tài sản chung, nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[2.4] *Về nợ chung*: Theo bà P trình bày là không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết. Do bị đơn vắng mặt chưa có lời khai về nợ chung, nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[3] *Về án phí*: Bà P phải chịu 300.000đồng (*Ba trăm nghìn đồng*) án phí Hôn nhân gia đình sơ thẩm.

[4] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất tại phiên tòa là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[5] Về quyền kháng cáo: Các bên đương sự được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 28, Điều 35, Điều 39, Điều 203, Điều 220, Điều 227, Điều 238, Điều 266, Điều 273 Bộ luật tố tụng Dân sự;

Căn cứ vào Điều 11, Điều 12 Luật Hôn nhân gia đình năm 2000; Điều 51, Điều 56, Điều 81, Điều 82, Điều 83, Điều 84 và Điều 131 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Tuyên xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Trần Thị P;

1. Về quan hệ hôn nhân: Bà Trần Thị P được ly hôn với ông Mai Vũ H .

2. Về con chung: Giao hai cháu Mai X, sinh ngày 26/7/2014, Mai Y, sinh ngày 09/12/2012 cho bà P trực tiếp trông nom ,chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục. Tạm thời ông Mai Vũ H không cấp dưỡng nuôi con. Vì không trực tiếp nuôi con nên ông Mai Vũ H có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Vì quyền lợi của con, khi cần thiết các bên được quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con và yêu cầu cấp dưỡng nuôi con.

3. Về tài sản chung: Không đặt ra giải quyết.

4. Về nợ chung: Không đặt ra giải quyết.

5. Về án phí: Bà Trần Thị P phải chịu tiền án phí Hôn nhân gia đình sơ thẩm là 300.000đồng *(Ba trăm nghìn đồng*) được khấu trừ vào tiền tạm ứng án

phí là 300.000đồng (*Ba trăm nghìn đồng*) theo Biên lai thu tiền số 0008777 ngày 01/6/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai.

6. Về quyền kháng cáo: Các đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- Các đương sự;
- VKS huyện Thống Nhất;
- UBND phường (xã) nơi ĐKKH;
- Lưu HS, VP, Tòa DS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Phạm Thị Thanh Xuân