

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THANH HÓA
TỈNH THANH HÓA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án: 94/2019/ HSST.

Ngày: 28/03/2019.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THANH HÓA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan Anh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Cát Tường

Bà Lê Thị Loan.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Xuân - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa tham gia phiên tòa:

Bà Ninh Thị Tám - Kiểm sát viên.

Ngày 28/03/2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 104/2019/HSST ngày 22/02/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 103/2019/QĐXXST- HS ngày 14 tháng 3 năm 2019 đối với bị cáo: **Khương Văn S** - sinh năm 1993; ĐKNKTT và chỗ ở: xã H, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa; trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Khương Văn D và bà Lê Thị L; tiền án, tiền sự: không; tạm giữ, tạm giam: không; bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:** Anh Nguyễn Hoàng T - sinh năm: 1994; vắng mặt.

Trú tại: xã H, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Khương Văn S bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 22h30' ngày 12/5/2018 Khương Văn S cùng với bạn là anh Lê Công Đ và Nguyễn Bá S đều ở xã H, thành phố T cùng uống bia bàn bên cạnh gồm có Nguyễn Hoàng T, Lê Đăng T2, Lê Kim T3, Lê Đăng H, Lê Đăng K và Lê Hồng T4, trong lúc đang uống bia T2 đứng dậy đi sang bàn S bật bia giao lưu, lúc bật bia T2 bị đứt tay chảy máu, K sang băng bó vết thương cho T2 đồng thời chửi bậy, Đ liền đứng lên nói “các anh đang ngồi đây, mà chửi ai”. Sau đó giữa Đ và K xảy ra lời qua tiếng lại, T3 cầm cốc uống bia đập vào đầu Đ, S chạy lại can ngăn thì bị T3 dùng tay chân đánh, S liền cầm cốc uống bia ném vào người T3 làm T3 bị thương. Thấy vậy, S đứng lên quát “bọn mày thích gì” lúc này T đứng dậy cầm cốc ném S, S liền cầm chai bia trên bàn đập trúng tay phải T làm T bị thương chảy máu, T bỏ chạy vào bếp nhà T5 trốn nhờ băng bó vết thương, Đ tiếp tục cùng S, S ở ngoài dùng vỏ chai bia ném nhau với T3, K và H, nhưng không gây thương tích gì, sau đó T3, K và H bỏ chạy đồng thời gọi người nhà đến đưa T và T4 vào bệnh viện đa khoa H băng bó vết thương.

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể ngày 13/5/2018, anh Nguyễn Hoàng T bị 01 vết thương ở mặt trước cẳng tay phải, cách cẳng tay trái 02 cm đã được băng bó. Anh T điều trị tại Bệnh viện đa khoa H từ ngày 12/5/2018 đến ngày 23/5/2018 ra viện điều trị tại nhà.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 375 ngày 05/6/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa giám định kết luận anh Nguyễn Hoàng T bị tổn hại 32% sức khỏe.

Ngày 13/5/2018 không đồng ý với giám định kết luận nêu trên, anh T tiếp tục có đơn đề nghị giám định lại tỷ lệ thương tích đối với anh.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 617 ngày 03/10/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa giám định lại kết luận anh Nguyễn Hoàng T bị tổn hại 23% sức khỏe.

Anh T đồng ý với tỷ lệ thương tích này và báo cáo thương tích của anh là do Khương Văn S gây nên, do bột phát, không có mâu thuẫn gì, sau khi gây thương tích S cùng gia đình đã đến xin lỗi và bồi thường tiền thuốc men, viện phí nên anh không yêu cầu gì thêm và có đơn xin giảm hình phạt cho Khương Văn S.

Trong vụ án này có các đối tượng Lê Công Đ, Nguyễn Bá S, Lê Đăng K và Lê Kim T3 dùng vỏ chai bia đánh nhau lúc ban đầu, sau đó Khương Văn S dùng vỏ chai bia đánh Nguyễn Hoàng T các đối tượng này không biết, nên không có hành vi đồng phạm với S. Riêng Lê Kim T3 bị Nguyễn Bá S đánh dẫn đến T3 bị thương tích, nhưng bị thương tích nhẹ, T3 từ chối giám định, không yêu cầu và đề nghị gì.

Cáo trạng số 97/CT - VKS - TPTH ngày 20/02/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa truy tố Khương Văn S về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 2 Điều 134 của BLHS.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát thành phố Thanh Hóa luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65 của BLHS, đề nghị xử phạt bị cáo từ 30 đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Căn cứ vào các chứng cứ T2 liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T2 liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thanh Hóa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Vào khoảng 22h30' ngày 12/5/2018 tại quán bia T thuộc xã H, thành phố T, Khương Văn S đã có hành vi dùng vỏ chai bia đánh gây thương tích cho anh Nguyễn Hoàng T ở, xã H, thành phố T bị tổn hại 23% sức khỏe.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát luận tội đã đánh giá đúng tính chất hành vi nguy hiểm của tội phạm, đồng thời vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Khương Văn S về tội “Cố ý gây thương tích” như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Bị cáo nhận tội và không có ý kiến tranh luận, lời nói sau cùng xin được giảm nhẹ hình phạt.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi nêu trên của bị cáo Khương Văn S đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”. Tội danh và khung hình phạt áp dụng xét xử đối với bị cáo quy định tại khoản 2 Điều 134 của BLHS.

[3]. Trong vụ án này giữa bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn thù hằn gì, nhưng chỉ vì xử sự không khôn khéo, dẫn đến xô xát giữa hai bên làm cho Khương Văn S dùng vỏ chai bia đánh vào người anh Nguyễn Hoàng T gây thương tích mất 23% sức khỏe.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến thân thể, gây tổn hại sức khỏe cho người khác, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân nhất là nơi công cộng. Với tính chất nghiêm trọng của vụ án cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo mới có tính giáo dục và phòng ngừa chung.

Khuông Văn S là đối tượng chưa có tiền án, tiền sự, trong vụ án này bản thân bị cáo chưa có sai phạm, sau khi xảy ra tai nạn bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của mình; bị hại cũng có một phần lỗi là trước khi bị cáo gây thương tích thì bị hại dùng cốc ném bị cáo và bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của BLHS.

Vì bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, thì việc cách ly khỏi xã hội đối với bị cáo là không cần thiết mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục theo quy định tại khoản 1,2 Điều 65 của BLHS để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà nghiêm túc cải sửa để chấp hành một cách tốt hơn.

[3]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và người bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong, nay không yêu cầu gì cần được công nhận.

[4]. Về vật chứng: Đối với 01 mảnh vỡ vỏ chai bia, không rõ hình thù, kích thước hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa là vật không có giá trị sử dụng, cần áp dụng khoản 1; điểm c khoản 2 Điều 106 của BLTTHS để tịch thu tiêu hủy.

[5]. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST theo quy định tại khoản 2 Điều 99 của BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội và điểm 1 Mục I phần A của Danh mục án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Khuông Văn S phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của BLHS; khoản 1; điểm c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 99 của BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội và điểm 1 Mục I phần A của Danh mục án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Khương Văn S 30 (ba mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 60 (sáu mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Khương Văn S cho Ủy ban nhân dân xã H, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy các mảnh vỡ vỏ chai bia, không rõ hình thù, kích thước hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa theo biên bản giao nhận vật chứng số 98/THA ngày 14/2/2019.

Về trách nhiệm dân sự: Công nhận bị cáo người bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong.

Về án phí : Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí HSST.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án./

Nơi nhận:

- Bị cáo; người bị hại;
- VKSND TP Thanh Hóa;
- Công an TP Thanh Hóa;
- Lưu hồ sơ vụ án./

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Lan Anh