

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGHI XUÂN
TỈNH HÀ TĨNH**

Bản án số:08/2017/HSST
Ngày: 14/4/2017

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHI XUÂN - TỈNH HÀ TĨNH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm, gồm có:

Thẩm phán, ông: Lương Sỹ Nam

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông: Ngô Đăng Ký

2. Bà: Nguyễn Thị Thanh Tâm

Thị ký ghi biên bản phiên tòa, ông: Đặng Ngọc Thủy - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân, Hà Tĩnh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa, bà: Đặng Thị Lượng, chức vụ: Kiểm sát viên.

Vào hồi 08 giờ 00 phút, ngày 14/4/2017 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 01/2017/HSST ngày 17/01/2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Văn T**

Tên gọi khác: Không

Sinh ngày: 20/01/1957

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Thôn A, xã X, huyện N, tỉnh Hà Tĩnh.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Làm ruộng

Trình độ văn hoá: 7/10

Con ông: Hoàng Văn P (đã chết)

Con bà: Nguyễn Thị T (đã chết)

Anh chị em ruột: Có năm ng-ời, bị cáo là con thứ tư trong gia đình.

Vợ: Trần Thị T

Con: có năm người, lớn nhất sinh năm 1986, nhỏ nhất sinh năm 1992

Tiền án, tiền sự: Không.

Quá trình hoạt động của bản thân: Năm 1975 tham gia phục vụ trong quân đội đến năm 1981, trong đó năm 1989 tham gia chiến đấu tại chiến trường Cam Pu Chia

Bị cáo bị tạm giam tại trại giam công an tỉnh Hà Tĩnh từ ngày 22/10/2016 đến ngày 24/11/2016 được thay thế biện pháp ngăn chặn cho gia đình bảo lãnh, hiện đang được tại ngoại tại địa phương. Bị cáo có mặt tại phiên tòa sức khỏe bình thường.

*** Đại diện hợp pháp cho người bị hại:**

- Anh: Nguyễn Anh T, sinh ngày 01/01/1993 (có mặt)

Nghề nghiệp: Công nhân

Trú tại: Thôn A, xã X, huyện N, tỉnh Hà Tĩnh.

- Bà: Dương Thị X, sinh ngày 11/02/1959 (vắng mặt)

Nghề nghiệp: Không

Trú tại: Thôn A, xã X, huyện N, tỉnh Hà Tĩnh.

*** Ngõòì có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

- Bà: Trần Thị T, sinh ngày 10/01/1959 (có mặt)

Nghề nghiệp: Làm ruộng

Trú tại: Thôn A, xã X, huyện N, tỉnh Hà Tĩnh.

*** Những ngõòì làm chứng:**

- Ông: Nguyễn Đức T, sinh ngày 11/8/1950 (vắng mặt)

Trú tại: Thôn A, xã X, huyện N, tỉnh Hà Tĩnh.

- Anh: Đặng Quốc H, sinh ngày 22/02/1979 (vắng mặt)

Trú tại: Thôn A, xã X, huyện N, tỉnh Hà Tĩnh.

- Chị: Nguyễn Thị N, sinh ngày 06/6/1971 (vắng mặt)

Trú tại: Thôn A, xã X, huyện N, tỉnh Hà Tĩnh.

- Anh: Nguyễn Văn T, sinh ngày 04/02/1972 (vắng mặt)

Trú tại: Thôn A, xã X, huyện N, tỉnh Hà Tĩnh.

- Anh: Lê Xuân C, sinh ngày 13/5/1983 (vắng mặt)

Trú tại: Thôn A, xã X, huyện N, tỉnh Hà Tĩnh.

- Chị: Tống Thị H tên gọi khác Tống Thị Lệ H, sinh ngày 15/11/1968 (vắng mặt)

Trú tại: Thôn A, xã X, huyện N, tỉnh Hà Tĩnh.

*** Ngõòì bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị cáo:**

Bà: Lê Thị Kim S - Luật sư, công tác tại Văn phòng luật sư L, thuộc đoàn luật sư tỉnh Nghệ An, địa chỉ số 7 đường N, thành phố V, tỉnh Nghệ An (có mặt).

NHẬN THẤY:

Bị cáo Hoàng Văn T bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân, Hà Tĩnh truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 19/10/2016, Hoàng Văn T sinh năm 1957 trú tại thôn A, xã X, huyện N, tỉnh Hà Tĩnh cùng Nguyễn Văn T, sinh năm 1950 và Đặng Quốc H sinh năm 1979 ở cùng thôn đi câu cá tại đập nước hồ Sinh Thái cạnh đường liên thôn thuộc thôn A xã X. Khoảng 17 giờ cùng ngày, ông Nguyễn Mạnh P sinh năm 1957 ở cùng thôn đi qua. Thấy ông T cùng hai người đang ngồi câu cá bên bờ đập, lưng quay ra đường liên thôn, ông P nhặt một hòn đá đứng phía sau ném xuống nước hồ nước nơi ba người thả câu, đồng thời nói: “Bây câu kéo chi”. Thấy vậy cả ba người nói: “Cá đang ăn hay đừng phá để bon choa câu” nhưng ông P nói. “Tau ném giữa trời giữa đất chứ có ném ai đâu”. Thấy thế ông T và ông P lời qua tiếng lại và thách thức với nhau. Khi đó ông P tiếp tục đi theo hướng quốc lộ 1A được khoảng 10m thì ông T đứng dậy đi đến chỗ ông P dùng tay trái tát một cái vào bên phải mặt ông P. Do bức xúc vì thái độ thách thức của ông P và không có ý xâm phạm đến tính mạng của ông P, nhưng cú tát của ông Hoàng Văn T đã làm ông P ngã, phân đầu va đập xuống mặt đường bê tông và bất tỉnh. Thấy vậy, ông T, ông T và anh H cùng chạy đến đỡ ông P dậy xoa bóp, cấp cứu cho ông P. Sau đó nhờ xe máy của người qua đường chở ông P đến trạm y tế xã Xuân Lam sơ cứu rồi chở đến Bệnh viện đa khoa huyện Nghi Xuân. Đến bệnh viện đa khoa huyện Nghi Xuân chẩn đoán ông P bị chấn thương sọ não nên chuyển ông P đến

bệnh viện chấn thương chỉnh hình Nghệ An cấp cứu, điều trị. Nhưng do vết thương quá nặng ông P đã tử vong vào hồi 13h ngày 21/10/2016.

Tại bản khám nghiệm tử thi Nguyễn Mạnh P do phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Hà Tĩnh lập hồi 14h40 phút ngày 21/10/2016 phản ánh: Hốc mắt bị bầm tụ máu; vùng trán - đỉnh thái dương phải vết phẫu thuật hình vòng cung dài 30cm và được khâu bởi 32 mũi chỉ khâu; kiểm tra vùng ngực, bụng, lưng: Phát hiện tại vùng bụng phía bên trái, cách rốn 03cm có vết phẫu thuật dài 09cm được khâu bởi 10 mũi chỉ khâu (dấu vết phẫu thuật nuôi dưỡng xương hộp sọ); ngang thắt lưng trái, cách đường giữa lưng 10cm có đám bầm tụ máu diện 20cm + 08cm (tụ máu do phẫu thuật).

Tại bản kết luận pháp y tử thi số 145/PC45 ngày 11/11/2016 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh phản ánh: “Vết phẫu thuật vùng trán thái dương đỉnh phải và vùng bụng bên trái. Dập não thùy trán phải, tụ máu dưới màng cứng thùy trán - thái dương phải, phù não diện rộng; vỡ xương đỉnh chẩm. Kết luận nguyên nhân chết của ông Nguyễn Mạnh P là chấn thương sọ não.

Tại bản cáo trạng số 02/CTr-KSĐT ngày 16/01/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân, Hà Tĩnh truy tố bị cáo Hoàng Văn T ra trước Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân, Hà Tĩnh về tội "Cố ý gây thương tích" theo khoản 3 Điều 104 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân, Hà Tĩnh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xử lý như sau:

*** Về hình phạt:**

Đề nghị áp dụng: Khoản 3, Điều 104; điểm b,p khoản 1 Điều 46, khoản 2 Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 1999 đã được sửa đổi bổ sung năm 2009: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T từ 03 đến 04 năm tù, nhưng được trừ đi 01 tháng 04 ngày tạm giam trước, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo vào trại chấp hành án.

*** Về trách nhiệm dân sự:** Quá trình cấp cứu, điều trị nạn nhân Nguyễn Mạnh P, bị cáo Hoàng Văn T đã tự nguyện bồi thường số tiền 20 triệu đồng. Nay các đại diện hợp pháp của người bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường tiếp số tiền 60 triệu đồng gồm tiền mai táng phí: 40 triệu đồng, tiền tổn thất về tinh thần do tính mạng bị xâm hại là 20 triệu đồng. Quá trình hai bên đã tự thỏa thuận, gia đình bị hại chỉ yêu cầu và gia đình bị cáo bồi thường tổng toàn bộ là 60.000.000 (sau m-oi triệu đồng), gia đình bị cáo mới bồi thường được 20.000.000đ, còn phải bồi thường tiếp 40.000.000đ, đến ngày 03/4/2017 gia đình bị cáo đã bồi thường thêm số tiền 18.000.000đ, còn lại số tiền 22.000.000 hai gia đình đồng ý gia đình bị cáo sẽ trả dần cho gia đình bị hại đến tháng 6/2018 kể từ ngày 03/4/2017 đề nghị HĐXX chấp nhận sự thỏa thuận đó.

*** Về án phí:** Đề nghị áp dụng Điều 99 BLTTHS, điểm a khoản 1 Điều 3, Điều 6, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên.

XÉT THẤY:

Tại phiên toà hôm nay, bị cáo Hoàng Văn T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân đã nêu, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của đại diện hợp pháp cho bị hại và những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với thời gian, địa điểm phạm tội cũng như hoàn toàn phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Hội đồng xét xử khẳng định: Khoảng 17 giờ ngày 19/10/2016 tại khu vực đ-ờng bê tông cạnh đập nước hồ Sinh Thái thuộc thôn A, xã X, huyện N, tỉnh Hà Tĩnh, do Nguyễn Mạnh P trú tại thôn 4, xã Xuân Lam ném đá xuống nước trên chóc ảnh hưởng đến việc câu cá nên giữa Hoàng Văn T trú ở cùng thôn và Nguyễn Mạnh P đã xảy ra cãi vã, thách thức nhau. Sau đó, ông T dùng tay trái tát một cái vào má bên phải của ông P. Vì do bức xúc với thái độ thách thức của ông P và không có ý định xâm phạm đến tính mạng của ông P, nhưng cú tát của ông Hoàng Văn T đã làm ông P ngã, phân đầu va đập xuống mặt đường bê tông gây chấn thương sọ não và tử vong vào hồi 13 giờ ngày 21/10/2016.

Hành vi của Hoàng Văn T là dùng vũ lực (dùng tay trái) tát vào má bên phải của nạn nhân làm cho nạn nhân ngã xuống, phân đầu va đập xuống mặt đ-ờng bê tông gây chấn thương sọ não dẫn đến tử vong. Hành vi của bị cáo là manh động, xem thường tính mạng, xem thường pháp luật là nguy hiểm cho xã hội. Không những xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự địa phương, gây hoang mang trong dư luận và người dân.

Khi thực hiện hành vi bị cáo T không thấy trước hành vi của mình có thể gây ra hậu quả chết người, mặc dù phải thấy trước và có thể thấy trước hậu quả đó. Mà bị cáo chỉ cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại đến sức khỏe của nạn nhân, nhưng chẳng may nạn nhân bị chết, cái chết của ông P là ngoài ý muốn của bị cáo. Hậu quả chết người xảy ra là vì những thương tích do hành vi của bị cáo gây ra. Lúc thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã chủ động hoàn toàn, lỗi của bị cáo là lỗi cố ý trực tiếp, động cơ là bức xúc tức thời, mục đích không có, lúc thực hiện hành vi bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Với hậu quả như vậy, thời gian, địa điểm và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án vì thế khẳng định được rằng hành vi của bị cáo T đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại khoản 3, Điều 104 Bộ luật hình sự.

Bị cáo T là người đã lớn tuổi là một công dân tốt, từ trước đến nay chưa vi phạm pháp luật, con cái đã trưởng thành, lại có thời gian phục vụ trong quân ngũ, lẽ ra bị cáo phải biết kiềm chế bản thân, bỏ qua những bức xúc vụn vặt, nhưng bị cáo đã không làm vậy nên dẫn đến hậu quả rất đáng tiếc. Vì vậy cần phải lên một mức án phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống chung của xã hội một thời gian mới có điều kiện cải tạo và giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

Tuy nhiên trong quá trình điều tra cũng như tại phiên toà hôm nay, bị cáo T đã Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện khắc phục một phần thiệt hại cho gia đình nạn nhân, mặt khác bị cáo đang thờ anh trai Hoàng Mạnh Đ là liệt sỹ chống Mỹ, ngoài ra bị cáo có thời gian phục vụ trong lực lượng Quân đội nhân dân Việt Nam từ năm 1975 đến năm 1981, năm 1979 tham gia chiến trường Cam pu chia giải phóng nước bạn và gia đình bị hại có đơn xin được hưởng án treo đối với bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm b,p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 đã

được sửa đổi bổ sung năm 2009. Bị cáo ch- a có tiền án tiền sự, lại đang mắc bệnh hiểm nghèo, gia đình bị hại có đơn xin hưởng án treo cho bị cáo, bị cáo có thời gian phục vụ trong quân đội, đang thờ phụng liệt sỹ, có hai tình tiết giảm nhẹ hình sự quy định tại khoản 1 điều 46 Bộ luật hình sự nên HĐXX quyết định áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự xử d- ới khung hình phạt đối với bị cáo và sẽ xem xét trong khi lượng hình phạt.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân đề nghị HĐXX áp dụng: Về hình phạt, trách nhiệm dân sự và án phí như trong bản luận tội đã nêu, căn cứ vào các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo. HĐXX thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ pháp luật nên chấp nhận và sẽ cân nhắc khi quyết định hình phạt và các vấn đề khác liên quan.

Tại phiên tòa hôm nay người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị cáo T thống nhất về tội danh, khoản và điều luật mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ mà Viện Kiểm sát đã nêu, ngoài ra đề nghị HĐXX áp dụng thêm các tình tiết giảm nhẹ là điểm đ, s tại khoản 1 Điều 46, điều 47, 60 Bộ luật hình sự năm 1999 đã được sửa đổi bổ sung năm 2009, xử phạt bị cáo 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Sau khi xem xét nội dung tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm đ khoản 1 điều 46 Bộ luật hình sự thấy rằng hành vi của bị hại ném đá vào chỗ đầu của bị cáo chưa phải là hành vi trái pháp luật, bị cáo chưa thể bị kích động mạnh đến mức phải ra tay với bị hại dẫn đến hậu quả như vậy, còn tình tiết quy định tại điểm s khoản 1 điều 46 Bộ luật hình sự, thấy rằng bị cáo có tham gia quân đội nhưng không có thành tích gì xuất sắc được ghi nhận đồng thời chưa có tài liệu phản ánh trong hồ sơ, bên cạnh đó đề nghị HĐXX áp dụng điều 60 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo. Căn cứ vào tính chất mức độ, hậu quả của vụ án HĐXX thấy rằng đề nghị của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị cáo là không có cơ sở nên không chấp nhận.

*** Về trách nhiệm dân sự:** Quá trình cấp cứu, điều trị nạn nhân Nguyễn Mạnh P, bị cáo Hoàng Văn T đã tự nguyện bồi thường số tiền 20 triệu đồng. Nay đình bị hại chỉ yêu cầu và gia đình bị cáo bồi thường tổng toàn bộ là 60.000.000 (sáu mươi triệu đồng), gia đình bị cáo mới bồi thường được 20.000.000đ, còn phải bồi thường tiếp 40.000.000đ, đến ngày 03/4/2017 gia đình bị cáo đã bồi thường thêm số tiền 18.000.000đ, còn lại số tiền 22.000.000 hai gia đình đồng ý, gia đình bị cáo sẽ trả dần cho gia đình bị hại đến tháng 6/2018 kể từ ngày 03/4/2017. HĐXX thấy sự thỏa thuận đó không trái pháp luật, không trái đạo đức xã hội và hoàn toàn tự nguyện nên chấp nhận sự thỏa thuận đó.

*** Về án phí:** Cần áp dụng Điều 99 BLTTHS, điểm a khoản 1 Điều 3, Điều 6, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo: Hoàng Văn T phạm tội: "Cố ý gây th- ơng tích".

Áp dụng: Khoản 3, Điều 104; điểm b, p khoản 1 Điều 46, khoản 2 Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 1999 đã được sửa đổi bổ sung năm 2009: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 03 (ba) năm tù, nhưng được trừ đi 01 tháng 04 ngày tạm giam

trước, còn phải chấp hành 34 tháng 26 ngày, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo vào trại chấp hành án.

*** Về trách nhiệm dân sự:** Chấp nhận sự thỏa thuận của gia đình bị cáo và gia đình bị hại theo đó gia đình bị cáo phải bồi thường thêm cho gia đình bị hại số tiền 22.000.000 (hai mươi hai triệu) đồng đến tháng 06/2018 kể từ ngày 03/4/2017.

Kể từ ngày đại diện hợp pháp cho người bị hại có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo không thi hành đ-ợc số tiền phải bồi thường trên thì hàng tháng bị cáo còn phải trả lãi cho diện hợp pháp cho người bị hại số tiền lãi suất theo mức lãi suất nợ quá hạn do ngân hàng Nhà nước quy định tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

"Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự".

*** Về án phí:** Cần áp dụng Điều 99 BLTTHS, điểm a khoản 1 Điều 3, Điều 6, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Hoàng Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, đại diện hợp pháp cho người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Những người trên vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Nghi Xuân;
- Công an huyện Nghi Xuân;
- CCTHADS huyện Nghi Xuân;
- Đại diện hợp pháp cho người bị hại;
- Bị cáo;
- Người liên quan vắng mặt;
- THA phạt tù;
- L- u HS, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán

(Đã ký, Đóng dấu)

Lương Sỹ Nam