TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SƠN TỊNH
TỈNH QUẢNG NGÃI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 09 /2022/HS-ST
Ngày 24 /01/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SƠN TỊNH, TỈNH QUẢNG NGÃI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Tuyết Nga.
Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Lữ Xuân Ánh
- Ông Nguyễn Thanh Hải

- ***Thư ký phiên tòa*:** Ông Lưu Tấn Tâm, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sơn Tịnh, tỉnh Quảng Ngãi.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Tịnh, tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa*:** Bà Đỗ Thị Thu Hòa – Kiểm sát viên.

Trong các ngày 19, 24 tháng 01 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sơn Tịnh, tỉnh Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 08/2021/TLST- HS ngày 29/10/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 07/2021/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Trương Đình D, sinh năm 1969, tại Quảng Ngãi.

Nơi cư trú: Th 1, xã L, huyện Ng, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Nông; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương D1 và bà Bùi Thị Tr; có vợ Trương Thị L và có 04 con, đứa lớn nhất sinh năm 1995, nhỏ nhất sinh năm 2006; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Năm 1998 bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi xử phạt về tội "Cố ý gây thương tích"; đã chấp hành xong; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Trương Đình D: Ông Vy Quí V – Luật sư Công ty Luật TNHH L và Cộng sự thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Quảng Ngãi; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Bà Trương Thị L, sinh năm 1975; vắng mặt không có lý do.

Địa chỉ: Th 1, xã L, huyện Ng, tỉnh Quảng Ngãi.

2. Ông Nguyễn Ngọc B, sinh năm 1989; vắng mặt không có lý do.

Địa chỉ: Th G, xã H, huyện H, tỉnh Quảng Ngãi.

3. Ông Nguyễn C, sinh năm 1982; vắng mặt không có lý do.

Địa chỉ: Th H, xã Gi, huyện T, tỉnh Quảng Ngãi.

4. Ông Lê Tuyết Ch, sinh năm 1970; vắng mặt không có lý do.

Địa chỉ: Th G, xã H, huyện H, tỉnh Quảng Ngãi.

5. Ông Võ Thành Th, sinh năm 1983; vắng mặt không có lý do.

Địa chỉ: Thôn H, xã Gi, huyện T, tỉnh Quảng Ngãi.

6. Ông Lê Văn V, sinh năm 1990; vắng mặt không có lý do.

Địa chỉ: Thôn K, xã Gi, huyện T, tỉnh Quảng Ngãi.

7. Ông Nguyễn Hùng Kh, sinh năm 1989; vắng mặt không có lý do.

8. Ông Huỳnh Tấn Th1, sinh năm 1969; vắng mặt không có lý do.

9. Ông Huỳnh L, sinh năm 1947; vắng mặt không có lý do.

Cùng địa chỉ: Thôn Th, xã Gi, huyện T, tỉnh Quảng Ngãi.

10. Ông Nguyễn Cường, sinh năm 1975; vắng mặt không có lý do.

Địa chỉ: Thôn H, xã Gi, huyện T, tỉnh Quảng Ngãi.

** Người làm chứng:*

Ông Trần Thanh Ph, sinh năm 1993; vắng mặt không có lý do.

Địa chỉ: Thôn H, xã Gi, huyện T, tỉnh Quảng Ngãi.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 14 tháng 02 năm 2021, Trương Đình D từ nhà ở xã L, huyện Ng đến xã Gi, huyện T để thăm, chúc tết người quen, khi đến khu đất của Huỳnh L ở thôn Th, xã Gi, huyện T, tỉnh Quảng Ngãi thấy có đá gà nên vào xem. Thấy có nhiều người đứng xem đá gà nhưng không có ai đứng ra ghi cá cược, nên Trương Đình D đến quán tạp hóa gần đó mua 01 quyển vở học sinh ngoài bìa có chữ VUI HỌC và 01 (một) cây bút bi rồi quay lại. Lúc này có 02 (hai) con gà là tía chân xanh và gà trắng chân đỏ (một con có màu lông tía, chân buộc vải xanh và một con có màu lông trắng, chân buộc vải đỏ) đang đá, nên Trương Đình D chia trang giấy làm hai cột để ghi cá cược. Trương Đình D ghi lại số tiền và tên những người

tham gia cá cược vào trong vở, với phương thức người tham gia cá cược xem hai con gà đang đá, ai chọn con gà nào thì hô số tiền cược và đặt tỉ lệ cá cược để Trương Đình D ghi tỉ lệ cá cược tương ứng của người tham gia cá cược vào trong quyển vở để nhớ. Trương Đình D là người chịu trách nhiệm về số tiền thắng thua của những người tham gia cá cược. Sau khi hai con gà đá phân định thắng thua, Trương Đình D căn cứ vào vở ghi (tịch) để thu tiền của người thua và trích 5% (năm phần trăm) từ số tiền của người thua cược để hưởng hoa hồng, còn lại chung cho người thắng cược. Cụ thể trong vở (tịch) Trương Đình D chia làm hai cột, một cột ghi ký hiệu Xanh tía tức là con gà có màu lông tía, chân xanh; một cột ghi Đỏ, Đỏ trắng là con gà có màu lông trắng, chân đỏ, phía dưới là tên hoặc ký hiệu người tham gia cá cược và số tiền đặt cược như: B, Th... là tên người tham gia cá cược ; 1C là cá cược số tiền 1.000.000đ (một triệu đồng), 2C là cá cược số tiền 2.000.000đ (hai triệu đồng) và tương tự như vậy ; ghi 60 là cá cược số tiền 600.000đ (sáu trăm nghìn đồng), 70 là cá cược số tiền 700.000đ (bảy trăm nghìn đồng), 1.40 tức là cá cược với số tiền 1.400.000đ (một triệu bốn trăm nghìn đồng) và tương tự như vậy.

Khoảng 13 giờ cùng ngày, khi hai con gà đá đã phân định thắng thua (gà lông trắng thắng), Trương Đình D đang thu tiền của đối tượng tên Th là người thua cược thì bị Công an huyện T bắt quả tang. Tại hiện trường, Công an đã bắt giữ 05 (năm) đối tượng là Trương Đình D, Lê Tuyết Ch, Võ Thành Th, Nguyễn Ngọc B, Trần Thanh Ph, các đối tượng còn lại đã bỏ chạy. Tang vật tạm giữ 01 (một) cây bút bi; 01 (một) vở ghi cá độ đá gà bên ngoài bìa có chữ VUI HỌC (tịch); 01 đồng hồ treo tường; 01 (một) vi gà ; 11 (mười một) con gà đá, trong đó 02 (hai) con gà đang nhốt trong vi gà là hai con gà sử dụng để tổ chức đá gà (gà lông trắng và gà lông tía), 09 (chín) con gà còn lại đang nhốt trong lồng ở xung quanh khu vực đá gà. Tạm giữ của Trương Đình D 10.000.000đồng, Nguyễn Ngọc B 150.000đồng, Võ Thành Th 3.400.000đồng, Lê Tuyết Ch 2.200.000đồng.

Tiến hành kiểm tra vở (tịch) ghi cá cược xác định Trương Đình D đã ghi 18 lượt cá cược (cặp người chơi) của 33 người tham gia với tổng số tiền cá cược là 30.450.000đồng (ba mươi triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng), trong đó số tiền cá cược bên con gà lông tía là 17.800.000đồng (mười bảy triệu tám trăm nghìn đồng), số tiền cá cược bên con gà lông trắng là 12.650.000đồng (mười hai triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng).

Kết quả điều tra xác định Trương Đình D đã ghi cá cược để hưởng tiền hoa hồng của những người tham gia cá cược đá gà, cụ thể:

Lê Tuyết Ch (ký hiệu tại tịch là Ch), sinh năm 1970; cư trú tại: Thôn G, xã H, huyện H, tỉnh Quảng Ngãi, chọn con gà màu lông trắng cá cược 01 (một) lượt với số tiền là 500.000đồng (năm trăm nghìn đồng) và số tiền Ch thắng cược là 500.000đồng (năm trăm nghìn đồng) nhưng chưa nhận được tiền thắng cược.

Nguyễn Ngọc B (ký hiệu B SH), sinh năm 1989; cư trú tại thôn G, xã H, huyện H, tỉnh Quảng Ngãi, chọn con gà màu lông trắng cá cược 01 (một) lượt với số tiền 800.000đ (tám trăm nghìn đồng), số tiền B thắng cược là 1.000.000đ (một triệu đồng) nhưng chưa nhận được tiền thắng cược.

Võ Thành Th (Th), sinh năm 1983, cư trú tại thôn H xã Gi, huyện T, tỉnh Quảng Ngãi, chọn con gà màu lông tía, cá cược 01 (một) lượt với số tiền là 1.000.000đồng (một triệu đồng) và số tiền Th thua cược là 1.000.000đồng (một triệu đồng), nhưng chưa chung số tiền thua cược.

Huỳnh Tấn Th1 (ký hiệu Chú 10), sinh năm 1969, cư trú tại thôn Th, xã Gi, huyện T, tỉnh Quảng Ngãi, chọn con gà màu lông tía, cá cược 01 (một) lượt với số tiền là 1.000.000đồng (một triệu đồng) và số tiền Th1 thua cược là 1.000.000đồng (một triệu đồng), nhưng chưa chung số tiền thua cược.

Nguyễn C (ký hiệu C), sinh năm 1982, cư trú tại thôn H, xã Gi, huyện T, tỉnh Quảng Ngãi, chọn con gà màu lông tía, cá cược 01 (một) lượt với số tiền là 1.000.000đồng (một triệu đồng) và số tiền C thua cược là 1.000.000đồng (một triệu đồng), nhưng chưa chung số tiền thua cược.

Lê Văn V (ký hiệu B), sinh năm 1990, cư trú tại thôn K, xã Gi, huyện T, tỉnh Quảng Ngãi, chọn con gà màu lông tía, cá cược 01 (một) lượt với số tiền là 1.000.000đồng (một triệu đồng) và số tiền V thua cược là 1.000.000đồng (một triệu đồng), nhưng chưa chung số tiền thua cược.

Nguyễn Hùng Kh (ký hiệu tại tịch C), sinh năm 1986, cư trú tại thôn H, xã Gi, huyện T, tỉnh Quảng Ngãi, chọn con gà màu lông trắng, cá cược 01 (một) lượt với số tiền là 350.000đồng (ba trăm năm mươi nghìn đồng) và số tiền Kh thắng cược là 500.000đồng (năm trăm nghìn đồng), nhưng chưa nhận được tiền thắng cược.

Trương Đình D khai các tên D PT ở thôn Th, Gi; B cv ở V, xã Gi có tham gia cá cược đá gà vào ngày 14/02/2021, nhưng qua điều tra xác minh chưa xác định được nhân thân, lai lịch của các đối tượng này; các đối tượng như: A H, Th, Tr, Th, C, DD, Y, X, C, Q gà, V què, X, Q, X, T, Ph, B, H, H1, X, L, D, a H2, a T, Trương Đình D khai không biết nhân thân lai lịch, Cơ quan điều tra đang tiếp tục điều tra, làm rõ sẽ xử lý sau.

Tại Bản Cáo trạng số: 21/CT–VKSST ngày 27/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Tịnh, tỉnh Quảng Ngãi truy tố bị cáo Trương Đình D về tội "Tổ chức đánh bạc" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

Tại Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 07/2021/QĐXXST-HS của Tòa án nhân dân huyện Sơn Tịnh, tỉnh Quảng Ngãi đã đưa vụ án ra xét xử bị cáo Trương

Đình D về tội "Tổ chức đánh bạc" theo quy định tại điểm a và điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Trương Đình D về tội "Tổ chức đánh bạc" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự, xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định của pháp luật, nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù mà áp dùng hình phạt tiền là hình phạt chính cũng đủ ren đen, giáo dục và phòng ngừa tội phạm. Việc Tòa án nhân dân huyện Sơn Tịnh đưa vụ án ra xét xử đối với bị cáo Trương Đình D về tội "Tổ chức đánh bạc" theo quy định tại điểm a và điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự là không trái với quy định tại Điều 298 Bộ luật Tố tụng hình sự nên Viện kiểm sát không có ý kiến gì. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trương Đình D số tiền từ 60.000.000đồng (sáu mươi triệu) đến 70.000.000đồng (bảy mươi triệu).

*Về xử lý vật chứng:

- Đối với 11 con gà đá là tang vật trong vụ án, trong quá trình tạm giữ, nuôi nhốt tại kho vật chứng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Tịnh đã chết nên tiêu hủy theo quy định, đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

- 01 (một) vở học sinh ngoài bìa ghi chữ VUI HỌC, Logo Công ty TNHH SXTM Nghệ xương có 14 tờ, bên trong có 02 (hai) tờ ghi nhiều chữ và số, bị can Trương Đình D dùng ghi kèo cá cược đá gà ngày 14/02/2021 là tài liệu, chứng cứ trong vụ án hiện lưu tại hồ sơ vụ án là đúng quy định của pháp luật.

- 01 (một) vi gà và 01 (một) đồng hồ của ông Huỳnh L. Ông Huỳnh L khai do nuôi gà nên có mua và sử dụng các vật dụng này để xổ gà, việc Trương Đình D và những người cá cược sử dụng vào ngày 14/02/2021 ông Huỳnh L không biết, ông L không yêu cầu nhận lại vi gà và đồng hồ nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy.

- 01 bút bi mực màu xanh là công cụ bị cáo Trương Đình D sử dụng vào việc tổ chức đánh bạc, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu, tiêu hủy.

- Số tiền 10.000.000đồng thu giữ trên người bị cáo Trương Đình D, qua điều tra và tại phiên tòa xác định số tiền 9.000.000đồng là tài sản chung của vợ chồng bị cáo Trương Đình D và vợ là Trương Thị L, do bị cáo mang theo để mừng tuổi, lì xì cho bà con, trong dịp tết, số tiền 1.000.000đồng là tiền bị cáo D thu của đối tượng tên Th người thua cược đá gà. Bị cáo D tự nguyện trích nộp số tiền 890.000đồng là tiền thu lợi bất chính được tính 5% trên số tiền của người chơi thua cuộc. Số tiền 890.000đồng và

1.000.000đồng bị cáo D thu của đối tượng tên Th, tổng cộng 1.890.000đồng, đề nghị Hội đồng xét xử nên tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền này. Số tiền còn lại là 8.110.000 đồng, cơ quan điều tra đã trả lại cho bị cáo Trương Đình D nhận, đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

- Số tiền 3.400.000đồng thu giữ trên người Võ Thành Th lúc bắt quả tang, qua điều tra xác định là tài sản của Th. Võ Thành Th sử dụng 1.000.000đồng để đánh bạc nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền Th sử dụng đánh bạc. Số tiền còn lại 2.400.000đồng (hai triệu bốn trăm nghìn đồng) Cơ quan điều tra đã trả lại cho Võ Thành Th nhận là có cơ sở đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận.

- Số tiền 2.200.000đồng thu giữ trên người Lê Tuyết Ch lúc bắt quả tang, qua điều tra xác định là tài sản cá nhân của Ch. Lê Tuyết Ch sử dụng 500.000đồng để đánh bạc và thắng cược 500.000đồng, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền Ch sử dụng đánh bạc, số tiền còn lại 1.200.000đồng Cơ quan điều tra trả lại cho Ch là có cơ sở đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận.

- Số tiền 150.000đồng thu giữ trên người Nguyễn Ngọc B lúc bắt quả tang, B khai sử dụng tiền để đánh bạc và số tiền giao nộp 1.650.000đồng (một triệu tám trăm nghìn đồng), tổng cộng 1.800.000đồng (một triệu tám trăm nghìn đồng), đây là số tiền B dùng để đánh bạc và thắng được khi đánh bạc, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền này.

- Đối với Nguyễn C giao nộp 1.000.000đồng là tiền dùng đánh bạc; Nguyễn Hùng Kh giao nộp 850.000đồng, trong đó Kh sử dụng số tiền 350.000đồng dùng để đánh bạc và 500.000đồng thắng cược khi đánh bạc; Huỳnh Tấn Th1 nộp 1.000.000đồng, là số tiền Th1 dùng để đánh bạc; Lê Văn V nộp 1.000.000đồng, là số tiền V dùng để đánh bạc, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền này.

Tổng cộng số tiền đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước là 9.540.000đồng (chín triệu năm trăm bốn mươi nghìn đồng), số tiền này Cơ quan điều tra đã gửi vào tài khoản tạm gửi tại Kho bạc nhà nước huyện Sơn Tịnh số tài khoản 3949.0.1053629.00000 ngày 24/02/2021, ngày 27/9/2021 và ngày 29/9/2021.

N*gười bào chữa cho bị cáo Trương Đình D trình bày lời bào chữa:*

Bị cáo Trương Đình D thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc trong dịp tết nguyên đán, với số tiền 30.450.000đồng, nên Viện kiểm sát đề nghị xử phạt tiền đối với bị cáo Trương Đình D từ 60.000.000đồng (sáu mươi triệu) đến 70.000.000đồng (bảy mươi triệu) là phù hợp, đề nghị Hội đồng xét xử khi quyết định hình phạt xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Tịnh, tỉnh Quảng Ngãi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Tịnh, tỉnh Quảng Ngãi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, do đó hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Vào ngày 14/02/2021, trong lúc đi vui xuân bị cáo Trương Đình D thấy có nhiều người đang xem đá gà nhưng không có ai đứng ra ghi cá cược, nên đi mua vở, bút và đứng ra làm thư ký ghi cá cược thua cược bằng tiền để hưởng 5% tiền hoa hồng trên số tiền thua cược. Bị cáo đã ghi 18 lượt đặt cược của 33 người tham gia cá cược với tổng số tiền cá cược là 30.450.000đồng (ba mươi triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng), khi hai con gà đã phân định thắng thua bị cáo đang thu tiền của đối tượng tên Th số tiền 1.000.000 đồng thì Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Tịnh bắt quả tang.

Theo chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án và qua kết quả thẩm vấn công khai tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận đã tổ chức ghi cho 33 người chơi đá gà thắng thua bằng tiền với tổng số tiền 30.450.000đồng là phù hợp với tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, do đó Tòa án đã đưa bị cáo Trương Đình D ra xét xử về tội "Tổ chức đánh bạc" theo quy định tại điểm a và điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự là đúng theo quy định của pháp luật. Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Trương Đình D về tội "Tổ chức đánh bạc" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự. Mặc dù Tòa án xét xử vụ án bổ sung thêm điểm a của khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự là khác so với truy tố của Viện kiểm sát nhưng vẫn trong quy định giới hạn của việc xét xử, Viện kiểm sát không có ý kiến gì nên Tòa án không cần phải trả hồ sơ điều tra bổ sung mà vẫn tiến hành xét xử vụ án là đúng theo quy định tại Điều 298 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo Trương Đình D là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự nhưng do ý thức xem thường pháp luật, ham lợi bất chính nên đã thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc thắng thua bằng tiền.

Hành vi của bị cáo Trương Đình D đủ yếu tố cấu thành tội "Tổ chức đánh bạc" theo quy định tại điểm a, c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội nên cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng để giáo dục và phòng ngừa tội phạm. Tuy nhiên, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên Hội đồng xét

xử xét thấy không cần phải xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù, mà xử phạt tiền làm hình phạt chính cũng đủ tác dụng răn đe giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[3] Về xử lý vật chứng:

Đối với 11 con gà đá là tang vật trong vụ án đã chết trong quá trình tạm giữ, nuôi nhốt tại kho vật chứng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sơn Tịnh nên đã tiêu hủy theo quy định, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

01 (một) vở học sinh ngoài bìa ghi chữ VUI HỌC, Logo Công ty TNHH SXTM Nghệ xương có 14 tờ, bên trong có 02 (hai) tờ ghi nhiều chữ và số, bị cáo Trương Đình Du dùng ghi kèo cá cược đá gà ngày 14/02/2021, là tài liệu chứng cứ trong vụ án nên được lưu tại hồ sơ vụ án là đúng theo quy định của pháp luật.

01 (một) vi gà và 01 (một) đồng hồ của Huỳnh L, ông Huỳnh L khai do nuôi gà nên có mua và sử dụng các vật dụng này để xổ gà, việc bị cáo D và những người cá cược sử dụng vào ngày 14/02/2021 ông Huỳnh L không biết, ông Huỳnh L không yêu cầu nhận lại tài sản này nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên tịch thu và tiêu hủy là có cơ sở.

01 bút bi mực màu xanh là công cụ Trương Đình D sử dụng vào việc tổ chức đánh bạc, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên tịch thu và tiêu hủy là có cơ sở.

Đối với bị cáo Trương Đình D:

Số tiền 10.000.000đồng thu giữ trên người bị cáo Trương Đình D, qua điều tra và tại phiên tòa xác định số tiền 9.000.000 đồng là tài sản chung của vợ chồng bị cáo Trương Đình D và vợ là Trương Thị L, bị cáo mang theo số tiền này để mừng tuổi, lì xì cho bà con, trong dịp tết; số tiền 1.000.000đồng là tiền bị cáo D thu của người tên Th thua cược đá gà. Viện kiểm sát đề nghị trả lại cho bị cáo D số tiền 9.000.000đồng là tài sản chung của vợ chồng bị cáo D là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Số tiền này bị cáo D đã nhận lại nay không có ý kiến gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với số tiền 1.890.000 đồng, trong đó có số tiền 1.000.000đồng bị cáo D thu của đối tượng tên Th và 890.000đồng là số tiền được tính 5% trên số tiền của người chơi thua cuộc, Viện kiểm sát cho rằng đây là tiền thu lợi bất chính và đề nghị sung công quỹ nhà nước số tiền này. Xét thấy: Trong vụ án này, bị cáo chỉ thu số tiền 1.000.000đồng của người tên Th thua cá cược thì bị bắt, còn những người khác thua cá cược bị cáo chưa thu được nên chưa thu lợi bất chính từ người tham gia chơi cá cược, do đó Viện Kiểm sát đề nghị tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 1.890.000đồng là không có cơ sở, mà có cơ sở chấp nhận tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 1.000.000đồng bị cáo đã thu của người tên Th. Do đó Hội đồng xét xử tuyên trả lại cho bị cáo D số tiền 890.000đồng là có cơ sở. Số tiền tuyên tịch thu sung công quỹ nhà nước là 1.000.000đồng và số tiền 890.000đồng tuyên trả lại cho bị cáo đang được tạm gửi tại tài khoản Kho bạc nhà nước huyện Sơn Tịnh số tài khoản 3949.0.1053629.00000 ngày 24/02/2021, ngày 27/9/2021 và ngày 29/9/2021.

Đối với Võ Thành Th: Số tiền 3.400.000 đồng thu giữ trên người của Th qua điều tra xác định là tài sản cá nhân của Th. Th đã sử dụng 1.000.000 đồng để đánh

bạc nhưng thua cược, Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 1.000.000đồng, số tiền này đang được tạm gửi tại tài khoản Kho bạc nhà nước huyện Sơn Tịnh số tài khoản 3949.0.1053629.00000 ngày 24/02/2021, ngày 27/9/2021 và ngày 29/9/2021. Số tiền còn lại 2.400.000đ (hai triệu bốn trăm nghìn đồng), Cơ quan điều tra Công an huyện Sơn Tịnh đã trả lại cho Võ Thành Th là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với Lê Tuyết Ch: Số tiền 2.200.000đồng thu giữ trên người của Ch, qua điều tra xác định là tài sản cá nhân của Ch, Ch đã được Cơ quan điều tra trả lại số tiền 1.200.000đồng, còn lại số tiền 1.000.000đồng. Lê Tuyết Ch sử dụng 500.000đồng để đánh bạc và thắng cược 500.000đồng nhưng bị cáo D chưa chung tiền thắng cược cho Ch, Viện kiểm sát đề nghị tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 1.000.000đồng, trong đó số tiền 500.000đồng dùng để đánh bạc và số tiền thắng cược là 500.000đồng. Xét thấy: Lê Tuyết Ch sử dụng số tiền 500.000đồng để đánh bạc nên Viện kiểm sát đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền này là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Đối với số tiền thắng cược là 500.000đồng nhưng bị cáo D chưa chung tiền cho Ch nhận nên Viện kiểm sát đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền này là không có cơ sở nên Hội đồng xét xử không chấp nhận. Hội đồng xét xử tuyên trả lại cho anh Lê Tuyết Ch là số tiền 500.000đồng là đúng theo quy định của pháp luật, số tiền này đang được tạm gửi tại tài khoản Kho bạc nhà nước huyện Sơn Tịnh số tài khoản 3949.0.1053629.00000 ngày 24/02/2021, ngày 27/9/2021 và ngày 29/9/2021.

Đối với Nguyễn Ngọc B: Số tiền 150.000đồng thu giữ trên người của B qua điều tra xác định là tài sản cá nhân của B, B đã tự nguyện nộp số tiền 1.650.000đồng, tổng cộng số tiền Cơ quan điều tra đang thu giữ của B là 1.800.000đồng. B sử dụng 800.000 đồng để đánh bạc và thắng cược 1.000.000đồng nhưng bị cáo D chưa chung tiền thắng cược, Viện kiểm sát đề nghị tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 1.800.000đồng, trong đó có số tiền dùng để đánh bạc và số tiền thắng cược, Xét thấy: B sử dụng số tiền 800.000đồng để đánh bạc nên Viện kiểm sát đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Đối với số tiền thắng cược là 1.000.000đồng nhưng B chưa nhận và số tiền 150.000đồng là tài sản cá nhân của B mang theo để tiêu dùng không phải dùng để đánh bạc nhưng Viện kiểm sát đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền này là không có cơ sở nên Hội đồng xét xử không chấp nhận. Hội đồng xét xử tuyên trả lại cho anh Nguyễn Ngọc B là số tiền 1.000.000đồng là đúng theo quy định của pháp luật, số tiền này đang được tạm gửi tại tài khoản Kho bạc nhà nước huyện Sơn Tịnh số tài khoản 3949.0.1053629.00000 ngày 24/02/2021, ngày 27/9/2021 và ngày 29/9/2021.

Đối với Nguyễn Hùng Kh giao nộp số tiền 850.000đồng, trong đó Kh sử dụng số tiền 350.000đồng dùng để đánh bạc và 500.000đồng thắng cược khi đánh bạc nhưng bị cáo D chưa chung tiền thắng cược, Viện kiểm sát đề nghị tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 850.000đồng, trong đó số tiền 500.000đồng dùng để đánh bạc và số tiền thắng cược là 350.000đồng. Xét thấy: Nguyễn Hùng

Kh sử dụng số tiền 500.000đồng để đánh bạc nên Viện kiểm sát đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền này là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Đối với số tiền thắng cược là 500.000đồng bị cáo D chưa chung tiền cho Kh nhận nên Viện kiểm sát đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền này là không có cơ sở nên Hội đồng xét xử không chấp nhận. Hội đồng xét xử tuyên trả lại cho anh Nguyễn Hùng Kh là số tiền 500.000đồng là đúng theo quy định của pháp luật**,** số tiền này đang được tạm gửi tại tài khoản Kho bạc nhà nước huyện Sơn Tịnh số tài khoản 3949.0.1053629.00000 ngày 24/02/2021, ngày 27/9/2021 và ngày 29/9/2021.

Đối với những người giao nộp số tiền đánh bạc gồm: Nguyễn C giao nộp 1.000.000đồng; Huỳnh Tấn Th1 nộp 1.000.000đồng; Lê Văn V giao nộp 1.000.000đồng; những người này sử dụng tiền vào việc đánh bạc nên Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước. Số tiền này đang được tạm gửi tại tài khoản Kho bạc nhà nước huyện Sơn Tịnh số tài khoản 3949.0.1053629.00000 ngày 24/02/2021, ngày 27/9/2021 và ngày 29/9/2021.

[4] Đối với Nguyễn Ngọc B, Lê Tuyết Ch, Nguyễn C, Nguyễn Hùng Kh, Huỳnh Tấn Th1, Lê Văn V, Võ Thành Th thực hiện hành vi đánh bạc nhưng số tiền dùng để đánh bạc không đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan điều tra Công an huyện Sơn Tịnh không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với những người này là có căn cứ.

Đối với ông Huỳnh L: Việc bị cáo D sử dụng vi gà và đồng hồ của ông dùng vào việc tổ chức đánh bạc ông L không biết nên Cơ quan điều tra Công an huyện Sơn Tịnh không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Huỳnh L là có căn cứ.

Đối với người tên D PT ở thôn Th, xã Gi; B C V ở V, xã Gi có tham gia cá cược đá gà vào ngày 14/02/2021, nhưng qua điều tra xác minh Cơ quan điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch của các đối tượng này; các đối tượng như: A H, Th, Tr, Th, C, DD, Y, X, C, Q gà, V què, X, Q, X, T, Ph, B, H1, H2, L, D, a H3, a T, bị cáo Trương Đình D khai không biết nhân thân lai lịch của những người này, Cơ quan điều tra đang tiếp tục điều tra, làm rõ sẽ xử lý sau theo quy định của pháp luật.

[5] Về án phí: Bị cáo D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật Hình sự;

1.Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trương Đình D phạm tội "Tổ chức đánh bạc".

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Trương Đình D số tiền 120.000.000đồng (một trăm hai mươi triệu đồng).

3. Xử lý vật chứng:

3.1. Áp dụng Điều 89, 106 Bộ luật tố Tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) vi gà và 01 (một) đồng hồ của ông Huỳnh L.
- 01 bút bi mực màu xanh của bị cáo Trương Đình D.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/10/2021 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Sơn Tịnh với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sơn Tịnh).

3.2. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố Tụng hình sự tuyên tịch thu sung công quỹ nhà nước:

- Số tiền 1.000.000đồng (một triệu đồng) của bị cáo Trương Đình D;
- Số tiền 500.000đồng (năm trăm nghìn đồng) của Lê Tuyết Ch;
- Số tiền 1.000.000đồng (một triệu đồng) của Võ Thành Th;
- Số tiền 800.000đồng (tám trăm nghìn đồng) của Nguyễn Ngọc B;
- Số tiền 1.000.000đồng (một triệu đồng) của Nguyễn C;
- Số tiền 350.000đồng (ba trăm năm mươi nghìn đồng) của Nguyễn Hùng Kh;
- Số tiền 1.000.000đồng (một triệu đồng) của Huỳnh Tấn Th1;
- Số tiền 1.000.000đồng (một triệu đồng) của Lê Văn V.

Số tiền trên đang được tạm gửi tại tài khoản Kho bạc nhà nước huyện Sơn Tịnh số tài khoản 3949.0.1053629.00000 ngày 24/02/2021, ngày 27/9/2021 và ngày 29/9/2021

3.3 Tuyên trả:

- Trả lại cho bị cáo Trương Đình D số tiền 890.000đồng (tám trăm chín mươi nghìn đồng);
- Trả lại cho Nguyễn Ngọc B số tiền 1.000.000đồng (một triệu đồng);
- Trả lại cho Lê Tuyết Ch số tiền 500.000đồng (năm trăm nghìn đồng);
- Trả lại cho Nguyễn Hùng Kh số tiền 500.000đồng (năm trăm nghìn đồng);

Số tiền trên đang được tạm gửi tại tài khoản Kho bạc nhà nước huyện Sơn Tịnh số tài khoản 3949.0.1053629.00000 ngày 24/02/2021, ngày 27/9/2021 và ngày 29/9/2021.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

Buộc bị cáo Trương Đình D phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND H. Sơn Tịnh;
- Cơ quan điều tra Công an H. Sơn Tịnh;
- Chi cục THADS H.Sơn Tịnh;
- Bị cáo;
-Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Lê Thị Tuyết Nga