

Bản án số: 33/2020/HS-PT

Ngày 26 - 5 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Đức Dương

Các Thẩm phán: Ông Ngô Đức Thọ và ông Đỗ Đồng Chung

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Vũ Trí là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Tố Quyên - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 5 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 25/2020/TLPT-HS ngày 18 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 36/2020/QĐXXPT-HS ngày 13 tháng 5 năm 2020 đối với các bị cáo Nguyễn Đỗ D và Cầm Thanh Ch do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 09/2020/HS-ST ngày 10-02-2020 của Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Đỗ D, sinh năm 1971 tại Thành phố Hà Nội; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn W, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; tạm trú: Tổ dân phố R, phường N, thành phố G, tỉnh Đắk Nông; trình độ học vấn: 3/12; nghề nghiệp: Làm nông; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; giới tính: nam; con ông Nguyễn Đỗ Kh và bà Đoàn Thị D; có vợ là Đoàn Thị Nh và 05 con; nhân thân: Bản án số: 67/2009/HS-PT ngày 15-5-2009 của Tòa án nhân dân tỉnh Đ xử phạt 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”; tiền án: Bản án số: 10/2014/HS-ST ngày 27-02-2014 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Đắk Nông xử phạt 40.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”, đã thi hành nộp 5.000.000 đồng; Bản án số: 25/2014/HS-ST ngày 25-4-2014 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Đắk Nông xử phạt 03 tháng tù về tội “Đánh bạc”; Bản án số: 31/2015/HS-ST ngày 09-6-2015 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Đắk Nông xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Đánh bạc” và tổng hợp hình phạt 03 tháng tù của Bản án số: 25/2014/HS-ST, chấp hành xong hình phạt tù ngày 05-12-2016; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 25-7-2019 đến ngày 22-10-2019, tại ngoại - Có mặt.

2. Chăm Thanh Ch, sinh năm 1984 tại tỉnh Đắk Nông; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ dân phố H, phường N, thành phố G, tỉnh Đắk Nông; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lái xe ô tô; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Thái; giới tính: nam; tôn giáo: không; con ông Chăm Bá P và bà Nguyễn Thị Hoàng Th; tiền sự: Ngày 29-9-2018 bị Công an phường N1, thành phố G xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “*Đánh bạc trái phép*”; đang bị tạm giam trong vụ án khác tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đ, tỉnh Đắk Nông - Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 09-7-2019, Chăm Thanh Ch, Nguyễn Thị H, Nguyễn Thị K, Hà Thị H và một người phụ nữ (không rõ nhân thân) uống cà phê tại quán của ông Đinh Thế M thuộc Tổ F, phường N1, thành phố G. Sau đó Nguyễn Thị H, Nguyễn Thị K, Hà Thị H và người phụ nữ rủ nhau ra căn nhà phía sau đánh bài phỏm thắng thua bằng tiền, một lúc sau người phụ nữ không rõ nhân thân ra về thì Ch vào chơi thế chỗ. Hình thức chơi và tỷ lệ cá cược được thống nhất như sau: Ván bài kết thúc khi có người “ù” hoặc khi những người chơi đã đánh xong lá bài thứ 04, hạ bài để tính điểm thì người nào ít điểm nhất thắng và được ăn tiền của những người còn lại, cụ thể theo thứ tự 10.000 đồng, 20.000 đồng và 30.000 đồng. Người nào không có phỏm thì bị thua số tiền 40.000 đồng, người có bài ù ăn thắng những người khác mỗi người 50.000 đồng và phải bỏ ra 10.000 đồng tiền xâu cho chủ nhà là ông M. Cũng tại thời điểm này có các đối tượng Lê Văn S, Lương Văn H, Trần Phi Th, Nguyễn Đình A, Nguyễn Ngọc Th, Nguyễn Thị Ngọc L và Hoàng Thị H đang ngồi đánh xóc đĩa thắng thua bằng tiền, số tiền đặt cược mỗi ván 10.000 đồng trở lên, những người tham gia đánh xóc đĩa phải nộp tiền xâu cho ông M số tiền 20.000 đồng/người. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, Nguyễn Đỗ D đến xem các đối tượng trên đánh bạc và thấy trên chiếu bạc còn chênh lệch số tiền cược 150.000 đồng giữa bên chẵn và bên lẻ, mặc dù không có tiền trong người nhưng D vẫn theo người cầm cái đặt cược bên chẵn và thắng được 150.000 đồng. Sau đó, D tiếp tục sử dụng số tiền đã thắng cược để đặt cược ván sau và bị thua hết. Lúc này, D trực tiếp vào cầm cái xóc đĩa cho mọi người tham gia đặt cược, xóc được 02 ván thì do không có tiền nên D nghỉ chơi chuyển cho S cầm cái.

Khoảng 16 giờ cùng ngày, Công an tỉnh Đắk Nông phối hợp với Công an phường N1 bắt quả tang các đối tượng trên, thu trên người Ch số tiền 1.560.000 đồng, Hà Thị H 740.000 đồng, Nguyễn Thị H 500.000 đồng và thu trên chiếu bạc 30.000 đồng, tổng số tiền thu trên người con bạc và thu trên chiếu bạc đánh phỏm là 2.830.000 đồng. Tại chiếu đánh xóc đĩa, thu trên người Lương Văn H

số tiền 170.000 đồng, Hoàng Thị H 100.000 đồng và thu trên chiếu bạc 2.280.000 đồng, tổng số tiền là 2.550.000 đồng.

Kết quả điều tra xác định số tiền sử dụng vào việc đánh bạc: Chiếu đánh bài phỏm: Cầm Thanh Ch 1.600.000 đồng, Nguyễn Thị H 480.000 đồng, Nguyễn Thị K 100.000 đồng và Hà Thị H 650.000 đồng. Đối với chiếu đánh xóc đĩa: Nguyễn Đỗ D không mang theo tiền, thắng được 150.000 đồng, Huỳnh Phi L được Lương Văn H cho 50.000 đồng, Trần Phi Th 60.000 đồng, Lê Văn S 500.000 đồng, Nguyễn Đình A 100.000 đồng, Lương Văn H 150.000 đồng, Nguyễn Ngọc Th 270.000 đồng, Nguyễn Thị Ngọc L 150.000 đồng và Hoàng Thị H sử dụng 120.000 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 09/2020/HS-ST ngày 10-02-2020 của Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa đã quyết định: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Đỗ D và Cầm Thanh Ch phạm tội “*Đánh bạc*”. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự (áp dụng thêm điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo D), xử phạt các bị cáo Nguyễn Đỗ D 09 tháng tù và Cầm Thanh Ch 08 tháng tù.

Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định hình phạt đối với bị cáo Huỳnh Phi L, xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo.

Ngày 24-02-2020, các bị cáo Nguyễn Đỗ D kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và Cầm Thanh Ch kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Nguyễn Đỗ D và Cầm Thanh Ch thừa nhận Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa xử phạt các bị cáo về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là đúng, không oan và giữ nguyên kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông, sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 355; Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt và sửa phần áp dụng pháp luật không áp dụng điểm h khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo D.

Các bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Mặc dù số tiền thu trên chiếu bạc dưới mức định lượng (dưới 5.000.000 đồng) quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Song bị cáo D thực hiện hành vi đánh bạc trong thời gian chưa được xóa án tích về tội “*Đánh bạc*”; Cầm Thanh Ch thực hiện hành vi đánh bạc trong thời gian bị xử

phạt hành chính về hành vi đánh bạc đang còn hiệu lực chưa được xóa. Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số: 09/2020/HS-ST ngày 10-02-2020 của Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa đã kết án các bị cáo Nguyễn Đỗ D và Cầm Thanh Ch về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử sơ thẩm áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*Tái phạm*” đối với bị cáo D quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự là không đúng pháp luật, bởi lẽ tình tiết này đã được áp dụng để định tội “*Đánh bạc*” đối với bị cáo.

[2]. Xét kháng cáo của các bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của từng bị cáo và xử phạt các bị cáo Nguyễn Đỗ D 09 tháng tù và Cầm Thanh Ch 08 tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây ra cũng như nhân thân của các bị cáo. Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, các bị cáo không cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào khác. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

[3]. Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4]. Đối với các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.
Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các điểm a, b khoản 1 Điều 355; Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

1. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Đỗ D và Cầm Thanh Ch.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự:

2.1. Xử phạt: Nguyễn Đỗ D 09 (*Chín*) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”, tính từ ngày bị bắt đi thi hành án và được trừ thời gian bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25-7-2019 đến ngày 22-10-2019.

2.2. Xử phạt: Cầm Thanh Ch 08 (*Tám*) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”, tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; áp dụng điểm b khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Nguyễn Đỗ D và Cầm Thanh Ch mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC (Vụ I);
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đ;
- Phòng Hồ sơ Công an tỉnh Đ;
- CQTHAHS Công an tỉnh Đ;
- TAND tp. Gia Nghĩa;
- VKSND tp. Gia Nghĩa;
- Chi cục THADS tp. G;
- CQCSĐT Công an tp. Gia Nghĩa;
- CQTHAHS Công an tp. G;
- Các bị cáo;
- Lưu: Tổ HCTP, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký và đóng dấu)

Lương Đức Dương