

Bản án số: 290/2023/HS-PT

Ngày: 30-8-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hà

Các Thẩm phán: 1. Ông Nguyễn Tuấn Anh

2. Bà Phạm Uyên Thy

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Oanh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 273/2023/TLPT-HS ngày 31 tháng 7 năm 2023 đối với Đoàn Thị Băng T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 135/2023/HSST ngày 19/6/2023 của Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Đoàn Thị Băng T; giới tính: nữ; sinh năm: 1993 tại tỉnh Long An; nơi đăng ký thường trú: Ấp M, xã TP, huyện HN, tỉnh Đồng Tháp; chỗ ở: 323 LVT, Phường C, quận GV, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: nhân viên quản lý nhà hàng; trình độ học vấn: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông ĐVV và bà HTMS; hoàn cảnh gia đình: có chồng (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: không có.

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 35 phút ngày 30/9/2022, Đoàn Thị Băng T đến tiệm Nail tại địa chỉ 440/91 TN, Phường MS, quận GV, Thành phố Hồ Chí Minh để giải quyết mâu thuẫn trong chuyện tình cảm giữa Lê Thị Tuyết H và Phạm Ngọc H1 (chồng T). Khi thấy H đang ngồi làm móng tay cho khách, T xông vào dùng tay nắm tóc, dùng chân đá nhiều cái vào người H. Sau đó, Tylene bỏ đi ra ngoài rồi quay lại dùng tay ném điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax màu xanh của H xuống nền nhà làm hư hỏng rồi ra về. Sau khi sự việc xảy ra H đến Bệnh viện đa khoa Cao su Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương điều trị vết thương. Đến ngày 03/10/2022 H đến trình báo công an Phường 16, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ

Chí Minh.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 240/KL-HĐĐGTS của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận Gò Vấp kết luận: Điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax, dung lượng 256GB, số imei 352873111949081 đã qua sử dụng có giá trị là 11.566.667 đồng (bị hủy hoại nặng không có khả năng sửa chữa). Đoàn Thị Băng T đã bồi thường thiệt hại cho Lê Thị Tuyết H số tiền 17.000 000 đồng.

Lê Thị Tuyết H có đơn từ chối giám định thương tích và không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với Đoàn Thị Băng T về hành vi “Cố ý gây thương tích”.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 135/2023/HSST ngày 19/6/2023 của Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đoàn Thị Băng T 06 (sáu) tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 21/6/2023, bị cáo Đoàn Thị Băng T kháng cáo xin hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa phúc thẩm nêu quan điểm kết luận: Cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội “Hủy hoại tài sản” là đúng người, đúng tội, không oan sai. Xét mặc dù tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ mới tuy nhiên bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại, hiện đang nuôi con nhỏ. Đối chiếu các quy định về án treo thì bị cáo có đủ điều kiện hưởng án treo theo quy định nên xét không cần bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được hưởng án treo với thời gian thử thách cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên mức phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo trong hạn luật định nên hợp lệ.

Xét lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ mà nội dung bản án sơ thẩm đã nêu, có đủ cơ sở xác định: Do mâu thuẫn trong quan hệ tình cảm nên khoảng 14 giờ 35 phút ngày 30/9/2022, tại tiệm Nail địa chỉ 440/91 TN, Phường MS, quận GV, Thành phố Hồ Chí Minh, Đoàn Thị Băng T đã dùng tay ném điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax màu xanh của Lê Thị Tuyết H xuống nền nhà làm hư hỏng nặng không có khả năng sửa chữa, theo kết quả định giá thì tài sản thiệt hại có trị giá 11.566.667 đồng. Do đó, Tòa án cấp sơ

thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự là xét xử đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Về mức hình phạt, xét bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhất thời phạm tội, đã bồi thường khắc phục hậu quả, hiện đang nuôi con nhỏ sinh năm 2019 nên không cần bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được hưởng án treo với thời gian thử thách nhất định như đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo nên Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Đoàn Thị Băng T.** Sửa bản án sơ thẩm.

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Đoàn Thị Băng T** 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Hủy hoại tài sản”. Thời gian thử thách là 01 năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú là Ủy ban nhân dân Phường 9, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 91 Luật Thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải thích chế định án treo).

Nơi nhận:

- TAND Tối Cao; (1)
- TAND Cấp Cao tại Tp. HCM (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND Q. Gò Vấp; (1)
- Chi cục THA Q. Gò Vấp; (1)
- TAND Q. Gò Vấp; (2)
- Công an Q. Gò Vấp; (1)
- Phòng PC 53 - CA Tp. HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ. (18) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Hà