

Bản án số: **82** /2023/HS-ST

Ngày: 24/8/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BA VÌ - TP. HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Phương Lan

Các Hội thẩm nhân: Ông Lê Văn Hoan

Ông Nguyễn Đại Huy

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thúy, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Xuân Hưng , Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 8 năm 2023 Tòa án nhân dân huyện Ba Vì xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 71/2023/TLST-HS ngày 26 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 72 /2023/QĐXX - HSST ngày 10 tháng 8 năm 2023 và đối với bị cáo:

1/ HOÀNG VĂN H, Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1992; Nơi cư trú: Thôn L, xã LH, huyện Yên Sơn, Tỉnh Tuyên Quang ; Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày ; Con ông: Hoàng Anh T1 , sinh năm 1963; Con bà: Lương Thị Đ1 , sinh năm: 1966; Vợ: Nông Thị M1 , sinh năm 1994 ; con: 02 con, lớn nhất 2016; nhỏ nhất 2020. Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 21/5/2023 hiện đang bị tạm giam tại Trại Tạm giam số I – Công an TP Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2/ HÀ VĂN M, Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1982; Nơi cư trú: Thôn B, xã LH, huyện Yên Sơn, Tỉnh Tuyên Quang ; Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh ; Con ông: Hà Văn H1 , sinh

năm 1936; Con bà: Trần Thị M1 , sinh năm: 1945; Vợ: Đoàn Thị T1, sinh năm 1983 ; con: 04 con, lớn nhất 2004; nhỏ nhất 2015. Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/02/2023, tạm giam từ ngày 02/3/2023 hiện đang bị tạm giam tại Trại Tạm giam số I – Công an TP Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3/ Người bào chữa cho bị cáo Hà Văn M (Thuộc hộ nghèo thuộc trường hợp được trợ giúp pháp lý) : Ông Phan Hoàn S – sinh năm 1981 – Trợ giúp viên Pháp lý Trung Tâm trợ giúp Pháp lý Nhà nước Thành phố Hà Nội

4/ Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn H (Trường hợp dân tộc thiểu số thuộc trường hợp được trợ giúp pháp lý): Bà Đàm Thị H – sinh năm 1992 Trợ giúp viên Pháp lý Trung Tâm trợ giúp Pháp lý Nhà nước Thành phố Hà Nội

5/ Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Chị Đoàn Thị T1 – sinh năm 1983

Nơi ĐKTT: Thôn B, xã LH, huyện Yên Sơn, Tỉnh Tuyên Quang.

(Ông S, bà H, chị T có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ ngày 21/02/2023, tổ công tác đội CSĐT tội phạm về kinh tế - Công an huyện Ba Vì nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc tại khu vực cổng công ty Điện lực Ba Vì thuộc địa phận thôn H Đạo – Tây Đằng – Ba Vì có một số đối tượng biểu hiện nghi vấn giao dịch mua bán động vật hoang dã. Tổ công tác đã phối hợp với Công an thị trấn Tây Đằng tiến hành tuần tra tại vị trí trên. Khi tổ công tác đến thì phát hiện có 03 nam thanh niên đang đứng giao dịch mua bán động vật hoang dã nên đã tiến hành kiểm tra. Do hoảng sợ, 02 thanh niên đã điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh không có rõ BKS bỏ chạy. Kiểm tra nam thanh niên còn lại đang đứng ở cốp xe ô tô nhãn hiệu Kia Morning màu ghi xám BKS 30A-086.60, nam thanh niên này khai nhận tên là Hà Văn M (SN 1982, HKTT: thôn B – LH – Yên Sơn – Tuyên Quang), tiến hành kiểm tra trong cốp xe ô

tô phát hiện có 01 bao tải màu da cam, bên trong có 02 lồng kim loại dạng mắt lưới hình chữ nhật kích thước 25x15x17cm, bên trong hai lồng kim loại đều có chứa 01 cá thể động vật sống nghi là Culi. Hà Văn M khai nhận 02 cá thể động vật sống trên đều là Culi do một người thanh niên tên là H (SN 1992, trú tại: L – LH – Yên Sơn – Tuyên Quang) thuê M vận chuyển từ nhà của H xuống thị trấn Tây Đằng – Ba Vì để giao cho khách mua. Khi M đang giao dịch với khách thì bị lực lượng Công an đến kiểm tra. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ toàn bộ tang vật và đưa M về trụ sở để giải quyết.

Ngày 22/02/2023, CQĐT ra Quyết định trưng cầu giám định số 90 để trưng cầu Viện sinh thái và Tài nguyên sinh vật thuộc Viện Hàn Lâm Khoa học và Công nghệ Việt Nam xác định 02 cá thể động vật trên.

Tại Kết luận giám định số 207 ngày 23/02/2023 của Viện hàn lâm Khoa học và Công nghệ Việt Nam kết luận: “02 (hai) cá thể động vật đã thu giữ của Hà Văn M đều là loài Culi lớn có tên khoa học *Necticebus bengalensis*, lớp thú (mammalia) có tên trong Phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ ban hành kèm theo Nghị định 64/2019 ngày 16/7/2019 của Chính phủ”

Quá trình điều tra đã xác định:

Khoảng tháng 10/2022, trong quá trình đi làm rẫy ở trên đồi, Hoàng Văn H phát hiện 01 cá thể Culi có đặc điểm giống loài khi nhỏ màu nâu, xen kẽ lông bạc trắng, dọc sống mũi có vết trắng ở trên cây. H đã bắt cá thể Culi trên mang về nhà nuôi trong lồng sắt có phủ bạt kín. Khoảng 01 tuần sau, H thấy trên mạng xã hội Facebook có tài khoản Đăng Putin có đăng tìm mua Culi nên nhắn tin nói chuyện với người này. Qua nói chuyện, H biết người có tài khoản Đăng Putin có tên là Vũ ở Ba Vì – Hà Nội. H đồng ý bán cá thể Culi vừa bắt được cho Vũ. Quá trình nói chuyện, Vũ muốn mua thêm 01 cá thể Culi nữa. H đồng ý và hẹn Vũ khi nào có đủ 02 cá thể Culi thì sẽ giao cho Vũ. Đến khoảng đầu tháng 02/2023, H bắt thêm được 01 cá thể Culi nữa ở trên đồi. H sử dụng ứng dụng Facebook nhắn tin báo cho Vũ và hẹn đến ngày 21/02/2023 sẽ giao 02 cá thể Culi cho Vũ. Trước đó, H và Vũ thỏa thuận giá tiền 02 cá thể Culi là 3.000.000đ, Vũ chuyển khoản cho H số tiền 500.000đ trước qua tài khoản ngân hàng Vietinbank

số 106870292220 của H để đặt cọc. Ngoài ra, H cũng yêu cầu Vũ phải chịu tiền vận chuyển 02 cá thể Culi xuống Ba Vì cho Vũ.

Đến khoảng 20 giờ ngày 20/02/2023, H sử dụng số điện thoại 0367962812 gọi cho Hà Văn M để thuê M chở xuống thị trấn Tây Đằng – Ba Vì. M đồng ý và báo giá là 1.200.000đ, H đồng ý và hẹn M sáng hôm sau đến đón H. Sau đó, H thông báo cước vận chuyển là 1.200.000đ cho Vũ, Vũ đồng ý.

Khoảng 07 giờ ngày 21/02/2023, M điều khiển xe ô tô BKS 30A-08660 đến nhà H. Khi M đến, H bắt 02 cá thể Culi còn sống đang nhốt trong 01 lồng sắt dạng mắt lưới màu xanh ở cuối sân nhà H, cho vào 02 lồng sắt nhỏ dạng mắt lưới (kích thước 25x15cm) rồi đút vào 01 bao tải màu cam. H để bao tải bên trong có chứa 02 cá thể Culi vào trong cốp xe ô tô rồi bảo M “hai anh em mình đi xuống qua chỗ vợ em, sau đó mang hai con Culi này xuống Ba Vì để em bán cho đứa bạn em”. M điều khiển xe ô tô chở H đi đến đoạn gần khu công nghiệp Bình Xuyên – Vĩnh Yên – Vĩnh Phúc thì H bảo M là cho H xuống xe để đi thăm vợ làm trong khu công nghiệp. H cho M số điện thoại của người mua 02 cá thể Culi là 0356575044 và bảo M khi nào đến thị trấn Tây Đằng – Ba Vì thì liên hệ để người mua ra lấy hàng. H bảo M thu hộ số tiền 3.700.000đ, trong đó có 1.200.000đ là tiền thuê xe của M, 2.500.000đ là tiền bán Culi của H. M có hỏi bạn của H tên là gì thì H bảo tên là Vũ. Sau đó, M điều khiển xe ô tô chở theo 02 cá thể Culi đi đến thị trấn Tây Đằng – Ba Vì. Trên đường đi, M gọi điện vào số điện thoại mà H cho thì có giọng đàn ông nghe máy, M hỏi “có phải Vũ không” thì người này trả lời “đúng”, M bảo người này khi nào đến thị trấn Tây Đằng thì sẽ gọi. Đến khoảng 10h45 cùng ngày, M đi đến cổng phụ của Công ty điện lực Ba Vì, M đỗ xe trên vỉa hè và xuống quán nước gần đó uống nước. M gọi điện thoại vào số máy trên thì người đàn ông nghe máy, M báo lại là đã đến thị trấn Tây Đằng, người đàn ông đó bảo M chờ một lát vì đang đi ăn cưới. M đi sang quán phở trâu đối diện để ăn phở. Khi ăn xong thì có 02 nam thanh niên đi trên xe mô tô nhãn hiệu Wave màu xanh đen, không gắn biển số đến gặp M nói đến nhận hàng của Vũ và bảo cho xem Culi. M cùng với hai thanh niên đó đi ra xe để lấy hàng. Khi đến chỗ đỗ xe, M yêu cầu hai nam thanh niên đưa số tiền 3.700.000đ, thì một trong hai người nói “em chỉ nhận hộ hàng có biết tiền

nong gì đâu”, M nói “anh đi chở thuê thôi, có tiền anh mới cho lấy”. Sau đó một thanh niên gọi điện thoại cho người mua và bảo thanh niên còn lại đi lấy tiền. Đến khoảng 11h30 cùng ngày, thì thanh niên này quay lại đưa tiền cho thanh niên kia. Thấy vậy, M mở cốp xe ô tô, rồi mở bao tải có 02 lồng sắt chứa 02 cá thể Culi cho hai nam thanh niên xem. Đúng lúc này, có lực lượng Công an đến kiểm tra và bắt quả tang. Quá trình bắt quả tang 02 nam thanh niên đã bỏ chạy. Quá trình bỏ chạy, hai thanh niên đã đánh rơi 01 điện thoại di động nhãn hiệu Galaxy J2 Prime màu hồng tại khu vực xung quanh hiện trường.

Tại CQĐT, Hoàng Văn H và Hà Văn M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân nêu trên.

Đối với 02 cá thể Culi thu giữ, ngày 22/02/2023 Cơ quan CSĐT Công an huyện Ba Vì đã tiến hành bàn giao tới Trung tâm cứu hộ động vật hoang dã, địa chỉ: Tiên Dược – Sóc Sơn – Hà Nội để chăm sóc.

Đối với người đàn ông tên Vũ, là người đặt mua 02 cá thể Culi theo lời khai của H. Căn cứ các dữ kiện H cung cấp, Cơ quan CSĐT Công an huyện Ba Vì đã tiến hành xác minh, kết quả:

- Về tài khoản Facebook “Đăng Putin” quá trình kiểm tra, tìm kiếm xác định tài khoản không còn tồn tại

- Về số điện thoại 0356575044, quá trình điều tra xác định người đăng ký thuê bao là Lâm Thành Trung (SN 1979, HKTT: Tân Mỹ - Bửu Hòa – Biên Hòa – Đồng Nai. Tiến hành ghi lời khai của Trung xác định: Trung chưa từng đăng ký, sử dụng số điện thoại trên. Trung không biết ai đăng ký số điện thoại trên, Trung không đặt mua 02 cá thể Culi trên.

- Đối với tài khoản ngân hàng đã chuyển số tiền 500.000đ vào tài khoản ngân hàng của Hoàng Văn H. Quá trình điều tra xác định số tiền 500.000đ chuyển vào tài khoản của Hoàng Văn H, được chuyển trực tiếp tại ngân hàng TMCP Đầu tư và Phát triển chi nhánh Sơn Tây, người chuyển tiền là “NGUYEN VAN KHANH BA VI”. Xác minh tại ngân hàng TMCP Đầu tư và Phát triển chi nhánh Sơn Tây xác định: không đủ thông tin để xác định đối với khách hàng “NGUYEN VAN KHANH BA VI”

Căn cứ vào các tài liệu điều tra không đủ xác định con người cụ thể đối với người đàn ông tên Vũ, đã đặt mua 02 cá thể Culi. Căn cứ lời khai của Hà Văn M cũng không xác định con người cụ thể đối với 02 người thanh niên gặp M để nhận 02 cá thể Culi. Do vậy, Cơ quan CSĐT không đề cập xử lý trong vụ án này.

*** Vật chứng và đồ vật thu giữ được:**

- 01 xe ô tô nhãn hiệu Kia màu xám, BKS 30A-08660, quá trình điều tra xác định chiếc xe này thuộc quyền sở hữu của Hà Văn M.

- 01 điện thoại di động Oppo A94 màu xanh tím thu giữ của M

- 01 bao tải màu da cam (kích thước 93x59cm); 01 lồng kim loại dạng mắt lưới hình chữ nhật kích thước 25x15cm; 01 lồng kim loại dạng mắt lưới hình chữ nhật kích thước 25x17cm;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Galaxy J2 Prime màu hồng thu giữ tại hiện trường, xác định do 02 nam thanh niên đến nhận cá thể Culi của M bị rơi trong quá trình bỏ chạy.

- 01 điện thoại di động Oppo A31 màu đen, 01 điện thoại di động Nokia màu đen thu giữ của Hoàng Văn H.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì đã ra quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ba Vì để bảo quản, chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

* Bản cáo trạng số: 74/CT-VKS ngày 25 tháng 7 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội truy tố Hoàng Văn H và Hà Văn M về tội “ Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 244 Bộ luật hình sự năm 2015;

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì đã truy tố. Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa giữ quyền công tố phát biểu luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng.

*** Đề nghị Hội đồng xét xử:**

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H và Hà Văn M phạm tội “ Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm ”

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 244, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình 2015, xử phạt bị cáo Hoàng Văn H từ 18 đến 24 tháng tù. Xử phạt Hà Văn M từ 12 đến 15 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy gồm: 01 bao tải màu da cam (kích thước 93x59cm); 01 lồng kim loại dạng mắt lưới hình chữ nhật kích thước 25x15cm; 01 lồng kim loại dạng mắt lưới hình chữ nhật kích thước 25x15cm. Tịch thu phát mại sung công quỹ Nhà nước gồm: - 01 điện thoại di động Oppo A94 màu xanh tím thu giữ của M - 01 điện thoại di động nhãn hiệu Galaxy J2 Prime màu hồng - 01 điện thoại di động Oppo A31 màu đen, 01 điện thoại di động Nokia màu đen thu giữ của Hoàng Văn H ; - Buộc bị cáo Hoàng Văn H phải truy nộp số tiền 500.000đ là tiền thu lời bất chính; Đề nghị tuyên trả cho vợ chồng bị cáo Hà Văn M và chị Đoàn Thị T1: 01 xe ô tô nhãn hiệu Kia màu xám, BKS 30A-08660; kèm theo giấy tờ xe và bằng lái.

Tại phiên tranh luận: Các bị cáo không có ý kiến tranh luận gì về tội danh cũng như mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát đưa ra.

Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn H và Hà Văn M là ông Sơn và bà Hoài: Đề nghị HĐXX xem xét về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ba Vì, Điều tra viên. Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của

Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét về hành vi các bị cáo bị truy tố: Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại CQĐT, lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, biên bản bắt người phạm tội của quả tang, tang vật cơ quan điều tra thu giữ. và các tài liệu chứng cứ đã có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở để kết luận:

Trong quá trình sinh sống tại Làng Ngoài – Lục Hành – Yên Sơn – Tuyên Quang, Hoàng Văn H đã bắt được và nuôi nhốt 02 cá thể Culi (có tên khoa học *Necticebus bengalensis* và có tên trong Phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ ban hành kèm theo Nghị định 64/2019 ngày 16/7/2019 của Chính phủ và kèm theo Nghị định số 84/2021 ngày 22/9/2021 của Chính phủ). Sau đó, H đã thỏa thuận bán 02 cá thể Culi trên cho một người đàn ông tên Vũ với giá 3.000.000đ. Ngày 21/02/2023, Hoàng Văn H thuê Hà Văn M chở 02 cá thể Culi trên xuống khu vực thị trấn Tây Đằng – Ba Vì để giao cho Vũ, giá thuê chở là 1.200.000đ. Hà Văn M biết 02 cá thể động vật H thuê vận chuyển là 02 cá thể Culi nh vẫn đồng ý. Khi M đang giao 02 cá thể Culi trên thì bị bắt quả tang. Tại Kết luận giám định số 207 ngày 23/02/2023 của Viện hàn lâm Khoa học và Công nghệ Việt Nam kết luận: “02 (hai) cá thể động vật đã thu giữ của Hà Văn M đều là loài Culi lớn có tên khoa học *Necticebus bengalensis*, lớp thú (mammalia) có tên trong Phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ ban hành kèm theo Nghị định 64/2019 ngày 16/7/2019 của Chính phủ và ban hành kèm theo Nghị định số 84/2021 ngày 22/9/2021 của Chính phủ”. Như vậy HĐXX có đủ cơ sở để khẳng định hành vi bán và vận chuyển trái phép 02 cá thể Culi của Hoàng Văn H và Hà Văn M đã phạm tội “ Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm ” tội danh và hình phạt được quy định theo điểm a khoản 1 Điều 244 BLHS 2015 sửa đổi bổ sung 2017. Do vậy việc truy tố các bị cáo Hoàng Văn H và Hà Văn M của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, để xét xử là có căn cứ, đúng người đúng tội, đúng pháp luật.

Vụ án có tính chất đồng phạm nhưng ở mức độ giản đơn, không có sự phân công phân nhiệm rõ ràng. HĐXX vai trò của từng bị cáo trong vụ án này : Bị cáo H bắt, nuôi nhốt và bán 02 cá thể CuLi cho người mua và đã nhận được 500.000đ từ người mua qua hình thức chuyển khoản . Bị cáo M là người trực tiếp vận chuyển 02 cá thể CuLi cho người mua hàng và nhận tiền vận chuyển. Do đó bị cáo H có vai trò cao hơn bị cáo M.

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về động vật nguy cấp, quý, hiếm cần được bảo vệ và duy tồn, gây ảnh hưởng đến môi trường sinh thái tự nhiên, gây hậu quả nghiêm trọng do vậy cần phải có mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi các bị cáo đã thực hiện nhằm giáo dục riêng, phòng ngừa chung.

[3]Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo H và bị cáo M không có tình tiết tăng nặng.

Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Hoàng Văn H và Hà Văn M đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải do vậy HĐXX xem xét cho bị cáo H và bị cáo M được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo H là người dân tộc Tày, bị cáo M thuộc hộ nghèo HĐXX áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS cho hai bị cáo.

[4]Về hình phạt: Qua phân tích và nhận định nêu trên, để đánh giá một cách khách quan, toàn diện về tính chất vụ án, hành vi của bị cáo đã thực hiện, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo. HĐXX xét thấy: Mặc dù tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình, tuy nhiên việc bảo vệ động vật nguy cấp, quý hiếm hiện nay đang được cộng đồng Quốc Tế rất quan tâm cần phải bảo vệ và duy tồn. Hành vi của các bị cáo gây ảnh hưởng đến hệ sinh thái thiên nhiên, quy luật phát triển của tự nhiên , do vậy cần phải áp dụng điều 38 BLHS 2015 sửa đổi bổ sung 2017 để quyết định một mức hình phạt nghiêm khắc, tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống

xã hội một thời gian nhất định, mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt cho gia đình và xã hội, nhằm giáo dục riêng, phòng ngừa chung, góp phần vào công tác đấu tranh phòng chống tội phạm đối với loại tội này.

Tại khoản 4 Điều 244 BLHS quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 50.000.000đ đến 200.000.000đ, nH xét điều kiện và hoàn cảnh kinh tế gia đình của bị cáo khó khăn, bị cáo H là người dân tộc, bị cáo M thuộc trường hợp hộ nghèo không có công việc và thu nhập ổn định, do vậy HĐXX xem xét miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho hai bị cáo.

[5] Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS xử lý như sau:

- 01 xe ô tô nhãn hiệu Kia màu xám, BKS 30A-08660, quá trình điều tra xác định chiếc xe này thuộc quyền sở hữu của Hà Văn M. Chiếc xe là tài sản chung vợ chồng, khi mua chiếc xe vợ chồng bị cáo phải vay ngân hàng, bản thân gia đình thuộc hộ nghèo, chiếc xe là phương tiện kiếm sống duy nhất có giá trị của gia đình nuôi sống 05 người, nên HĐXX xem xét tuyên trả cho vợ chồng bị cáo là phù hợp

- 01 bao tải màu da cam (kích thước 93x59cm); 01 lồng kim loại dạng mắt lưới hình chữ nhật kích thước 25x15cm; 01 lồng kim loại dạng mắt lưới hình chữ nhật kích thước 25x15cm là tang vật của vụ án không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

- 01 điện thoại di động Oppo A94 màu xanh tím thu giữ của M là phương tiện M dùng để liên lạc với H trong việc trao đổi nhận vận chuyển ; - 01 điện thoại di động nhãn hiệu Galaxy J2 Prime màu hồng thu giữ tại hiện trường, xác định do 02 nam thanh niên đến nhận cá thể Culi của M bị rơi trong quá trình bỏ chạy; - 01 điện thoại di động Oppo A31 màu đen, 01 điện thoại di động Nokia màu đen thu giữ của Hoàng Văn H là phương tiện H dùng để trao đổi với người mua và M. Số tang vật trên là tang vật liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo và còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu phát mại sung công quỹ Nhà nước là phù hợp.

- Buộc bị cáo Hoàng Văn H phải truy nộp số tiền 500.000đ là tiền thu lời bất chính do bị cáo đã nhận chuyển khoản từ người mua để sung công quỹ Nhà nước là phù hợp

Đối với 02 cá thể Culi thu giữ, ngày 22/02/2023 Cơ quan CSĐT Công an huyện Ba Vì đã tiến hành bàn giao tới Trung tâm cứu hộ động vật hoang dã, địa chỉ: Tiên Dược – Sóc Sơn – Hà Nội để chăm sóc là đúng quy định.

[6] Về vấn đề khác: Đối với người đàn ông tên Vũ, là người đặt mua 02 cá thể Culi theo lời khai của H. Căn cứ các dữ kiện H cung cấp, Cơ quan CSĐT Công an huyện Ba Vì đã tiến hành xác minh, kết quả: Về tài khoản Facebook “Đăng Putin” quá trình kiểm tra, tìm kiếm xác định tại khoản không còn tồn tại. Về số điện thoại 0356575044, quá trình điều tra xác định người đăng ký thuê bao là Lâm Thành Trung (SN 1979, HKTT: Tân Mỹ - Bửu Hòa – Biên Hòa – Đồng Nai. Tiến hành ghi lời khai của Trung xác định: Trung chưa từng đăng ký, sử dụng số điện thoại trên. Trung không biết ai đăng ký số điện thoại trên, Trung không đặt mua 02 cá thể Culi trên. Đối với tài khoản ngân hàng đã chuyển số tiền 500.000đ vào tài khoản ngân hàng của Hoàng Văn H. Quá trình điều tra xác định số tiền 500.000đ chuyển vào tài khoản của Hoàng Văn H, được chuyển trực tiếp tại ngân hàng TMCP Đầu tư và Phát triển chi nhánh Sơn Tây, người chuyển tiền là “NGUYEN VAN KHANH BA VI”. Xác minh tại ngân hàng TMCP Đầu tư và Phát triển chi nhánh Sơn Tây xác định: không đủ thông tin để xác định đối với khách hàng “NGUYEN VAN KHANH BA VI”, Căn cứ vào các tài liệu điều tra không đủ xác định con người cụ thể đối với người đàn ông tên Vũ, đã đặt mua 02 cá thể Culi. Căn cứ lời khai của Hà Văn M cũng không xác định con người cụ thể đối với 02 người thanh niên gặp M để nhận 02 cá thể Culi. Do vậy, Cơ quan CSĐT không đề cập xử lý trong vụ án này là đúng quy định.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[8] Quyền kháng cáo: Các bị cáo, người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo quy định .

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

1/ Xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H và Hà Văn M phạm tội “ *Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm*”.

2/ Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 244; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS 2015 sửa đổi bổ sung 2017; Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt : Bị cáo Hoàng Văn H 13 (*M ba*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm 21/5/2023

Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo cho việc thi hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3/ Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 244; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS 2015 sửa đổi bổ sung 2017; Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt : Bị cáo Hà Văn M 12 (*M hai*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 21/02/2023.

Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo cho việc thi hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

3/ Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS:

- Buộc bị cáo Hoàng Văn H phải truy nộp số tiền 500.000đ (*Năm trăm nghìn đồng*) tiền thu lời bất chính sung để công quỹ Nhà nước.

- Tịch thu tiêu hủy gồm: 01 bao tải da màu cam đã cũ rách có kích thước (93 x 59)cm; 01 lồng bằng sắt đã cũ rỉ dạng mắt lưới hình chữ nhật có kích thước (25 x 15 x17)cm; 01 lồng bằng sắt đã cũ rỉ dạng mắt lưới hình chữ nhật có kích thước (25 x 15 x17)cm;

- Tịch thu phát mại sung công quỹ Nhà nước gồm: 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen đã cũ hỏng, số Imei 1: 357723105602011, số Imei 2: 357723105602029, bên trong có gắn 01 thẻ sim đã cũ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J12 Prime màu hồng đã cũ hỏng, điện thoại không khởi động được nguồn nên không kiểm tra được số Imei, bên trong có lắp 01 sim điện thoại đã cũ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A31 màu đen đã cũ hỏng, màn hình bị vỡ điện thoại không khởi động được nguồn nên không kiểm tra được số Imei, bên trong có lắp 01 sim điện thoại đã cũ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A94 màu tím

xanh đã cũ. Số Imei 1: 863271055674579, số Imei 2: 863271055674561, bên trong có gắn 01 thẻ sim điện thoại đã cũ.

- Tuyên trả cho bị cáo Hà Văn M và chị Đoàn Thị T1 gồm: 01 xe ô tô nhãn hiệu KIA MORNING LX màu xám, loại xe 05 chỗ ngồi. BKS: 30A – 086.60. Số khung: HNABA24429 T723388, số máy : G4HE9531175. Xe cũ đã qua sử dụng, vỏ xe bị trầy xước. Xe có chìa khóa điện. Xe không khởi động được nên không kiểm tra được chất lượng và máy móc bên trong xe và kèm theo giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 152859 đứng tên chủ xe: Công Ty cổ phần vận tải và du lịch Phát Đạt, đăng ký ngày 16/01/2014; 01 giấy chứng nhận kiểm định xe số DA 3075937; 01 giấy phép lái xe số 080120005158 đứng tên Hà Văn M do Bộ Giao thông vận tải cấp ngày 11/11/2022)

(Hiện số vật chứng trên đang lưu giữ tại kho tang vật của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ba Vì – Tp Hà Nội. Như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa Công an huyện Ba Vì và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ba Vì ngày 04/8/2023)

4/ Án phí: Áp dụng khoản 2, Điều 136 BLTTHS; điểm a, khoản 1, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hoàng Văn H và Hà Văn M mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

5/ Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều Điều 331 BLTTHS.

Bị cáo H và bị cáo M có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án về những phần liên quan trực tiếp đến quyền và nghĩa vụ của mình án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án

dân sự. thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND t.p Hà Nội
- VKSND Ba Vì
- Công an huyện Ba Vì
- Thi hành án Ba Vì
- Những người tham gia tố tụng

(Đã ký)

Vũ Thị Phương Lan