

Bản án số: 83/2023/HS-ST
Ngày 15 - 9 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÌN HỒ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Minh Tuấn

Các hội thẩm nhân dân: Ông Vàng A Măng, ông Sùng A Dờ

- Thư ký phiên tòa: Ông Hồ A Thái – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ tham gia phiên tòa:
Ông Phùng Văn Chữ – Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 9 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu, Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 30/2023/TLST - HS ngày 16 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2023/QĐXXST-HS ngày 15/3/2023. Quyết định hoãn phiên tòa số: 66/2023/HSST – QĐ ngày 17 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lò Thị V – Sinh năm 1975 tại huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu; Giới tính: Nữ; Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: bản Nậm H, xã Noong H, huyện Sìn H, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: trồng trọt; Trình độ học vấn: không biết chữ; Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Lò Văn M (đã chết); Con bà: Lò Thị H (đã chết). Gia đình bị cáo có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ 03 trong gia đình; Chồng: Lò Văn Cỏi - sinh năm 1976, bị cáo có 05 con, con lớn nhất sinh năm 1997, con nhỏ nhất sinh năm 2010;

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/01/2022 đến ngày 19/01/2022 và được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 19/01/2022 đến nay tại xã Noong Hẻo, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu. *Bị cáo có mặt tại phiên tòa*

- Người bào chữa cho bị cáo: bà Nguyễn Thị Nga – Vắng mặt, bà Nông Thị Minh Hạnh – Có mặt. Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lai Châu – Có mặt

- Những người làm chứng:

1. Anh Lò Văn Ch – sinh năm 1990 – Vắng mặt

Địa chỉ: bản Phiêng Ch, xã Noong H, huyện Sìn H, tỉnh Lai Châu.

2. Anh Lò Văn T – sinh ngày 10/10/2004 – Vắng mặt

Địa chỉ: bản Phiêng Ch, xã Noong H, huyện Sìn H, tỉnh Lai Châu.

3. Anh Lò Văn U – sinh năm 1984 – Có mặt

Địa chỉ: bản Ta Pun, xã Noong Hẻo, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu

4. Ông Quàng Văn Nh – Chức vụ: Phó Chủ tịch mặt trận tổ quốc UBND xã Noong Hẻo, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu là người đại diện cho Lò Văn T – Vắng mặt

5. Bà Lò Thị Y – Chức vụ: Bí thư huyện Đoàn, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu là người đại diện cho Lò Văn Tin – Vắng mặt

6. Chị Quàng Thị D – sinh năm 1990 – UBND xã Noong Hẻo, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu – Có mặt

7. Anh Lò Văn É – sinh năm 1987 – Vắng mặt

Địa chỉ: bản Nậm H, xã Noong H, huyện Sìn H, tỉnh Lai Châu

- Những người được Tòa án triệu tập tham gia phiên tòa:

1. Ông Vàng A M, chức vụ: Trưởng Công an xã Nậm Cuối, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu – Vắng mặt

Địa chỉ: Trụ sở Công an xã Nậm C, huyện Sìn H, tỉnh Lai Châu.

2. Ông Lò Văn Ph, chức vụ: Phó Trưởng Công an xã Noong H, huyện Sìn H, tỉnh Lai Châu – Có mặt

3. Ông Lò Văn D, chức vụ: Điều tra viên thuộc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu – Có mặt

Địa chỉ: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sìn H, tỉnh Lai Châu.

4. Ông Tần Lù B, chức vụ: Điều tra viên thuộc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sìn H, tỉnh Lai Châu – Có mặt

Địa chỉ: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sìn H, tỉnh Lai Châu.

Những người chứng kiến:

5. Ông Phạm Trường V, sinh năm 1964 – Vắng mặt

Địa chỉ: Khu phố 5, thị trấn Sìn H, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu.

6. Anh Lù Văn T – sinh năm 2000 – Có mặt

Địa chỉ: Khu phố 5, thị trấn Sìn H, huyện Sìn H, tỉnh Lai Châu.

7. Ông Lò Văn C – sinh năm 1976 – Vắng mặt

Địa chỉ: bản Nậm H, xã Noong H, huyện Sìn H, tỉnh Lai Châu.

* Người phiên dịch: Chị Lò Thị Ch – sinh năm 1997 – Có mặt

Địa chỉ: Cán bộ huyện đoàn huyện Sìn H, tỉnh Lai Châu.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Hồi 16 giờ 00 phút, ngày 13/01/2022, Tổ công tác Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu phối hợp với Công an xã Noong Hẻo và xã Nậm Cuối, huyện Sìn Hồ đang làm nhiệm vụ, phát hiện tại gian bếp nhà của bị cáo Lò Thị V có Lù Văn Ch, Lò Văn T và Lò Văn Ư đang có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy (bằng hình thức hít Heroine). Tổ công tác đã lập biên bản vi phạm hành chính, thu giữ vật chứng trên tay Lù Văn Chiện là 01 chiếc bật lửa gas màu đỏ; 01 mảnh giấy bạc đã bị đốt cháy, vò nát.

Tại chỗ Lù Văn Ch, Lò Văn T và Lò Văn Ư đều khai nhận là những người nghiện ma túy. Khoảng 15 giờ ngày 13/01/2022, sau khi ăn uống ở nhà Lù Văn Ch xong, Ư rủ Ch, Tin về nhà Ư chơi. Trên đường đi được khoảng 01 km, cả ba người dừng xe đi vệ sinh, T hỏi Chiện có tiền không, Ch trả lời là có 50.000 đồng. Tin nói tiếp: xuống nhà ông C ở bản Nậm H chơi hàng đi (nghĩa là xuống nhà ông Lò Văn C, sinh năm 1976 là chồng của Lò Thị V trú tại bản Nậm H, xã Noong H, huyện Sìn H, tỉnh Lai Châu, mua ma túy để sử dụng). Cả ba người đều đồng ý rồi điều khiển xe mô tô đi thẳng đến nhà Lò Thị V rồi cùng nhau đi vào gian bếp, liền kê vòì nhà chính thì nhìn thấy Lò Thị V, Ch hỏi V: có gói năm mươi nghìn không, bán cho một gói, Lò Thị V nói có, Lù Văn Ch lấy ra 01 tờ tiền 50.000 đồng đưa cho V, nhận tiền xong bị cáo V đi vào buồng ngủ lấy 01 gói Heroine được gói

bằng mảnh giấy trắng (loại giấy vở học sinh) ra đưa cho Chiện, rồi quay vào buồng ngủ. Toàn bộ quá trình trao đổi mua bán này đều được Lò Văn T và Lò Văn U ở ngay cạnh đó chứng kiến.

Tổ công tác đã yêu cầu Lò Thị V xuống gian bếp, nơi Ch, T, U vừa sử dụng ma túy để làm rõ, V thừa nhận việc vừa bán trái phép chất ma túy cho Chiện, quá trình này có công Vàng A M là thành viên trong Tổ công tác dùng điện thoại cá nhân ghi hình lại. (Ngày 28/10/2022, Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định đối với đoạn Video do ông Vàng A Mùa ghi lại, bản Kết luận giám định số 838/KL-KTHS, ngày 07/11/2022, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: Tập tin Video gửi đến giám định không bị cắt ghép, chỉnh sửa. Tại biên bản dịch thuật ngày 25/11/2022 do ông Lò Văn Tường dịch xác định Lò Thị V trả lời câu hỏi của Tổ công tác: “bán ma túy cho thằng này bao nhiêu tiền”. V trả lời “bán một tý”

Ngay sau đó, Cơ quan cảnh sát điều tra thi hành lệnh khám xét khẩn cấp người, chỗ ở của Lò Thị V phát hiện, thu giữ 01 tờ tiền mệnh giá 50.000 đồng ở trong một chiếc túi dạng ví giả da màu đen ở trên giường trong buồng ngủ của Vui, Vui đã thừa nhận đó là tờ tiền do Vui vừa bán ma túy cho Lò Văn Ch mà có. Quá trình này có ông Lò Văn É, bà Quàng Thị D chứng kiến. Cơ quan Công an đã giữ người trong trường hợp khẩn cấp với Lò Thị V về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy. Lò Thị V khai nhận nguồn gốc số ma túy là: khoảng 08 giờ ngày 13/01/2022 mua của một người phụ nữ khoảng 60 tuổi, không quen biết với giá 200.000 đồng, mục đích để chữa bệnh cho gia súc của gia đình, sau khi mua được Heroine thì lấy một phần pha nước tiêm cho hai con Trâu của gia đình, phần còn lại lấy một mảnh giấy trắng gói lại, cất giấu trong túi áo khoác không cho ai biết, sau đó có Chiện đến hỏi mua nên bán cho Chiện.

Sau khi mua được Heroine, Lò Văn Ch nhặt một mảnh giấy bạc cạnh bếp củi nhà V, rồi lấy gói Heroine vừa mua được bỏ vào giấy bạc, dùng bật lửa mang theo đốt, rồi lần lượt cùng Lò Văn U và Lò Văn T hít Heroine ngay tại gian bếp của Lò Thị V, còn mảnh giấy trắng gói Heroine, Ch vút vào trong bếp củi đang cháy. Khi sử dụng ma túy ba người Ch, T, U không xin phép Vui. Khi ba người đang sử dụng ma túy thì bị Cơ quan Công an phát hiện, lập biên bản vi phạm. Từ 6 giờ 30 phút đến 6 giờ 50 phút ngày 14/01/2022 Cơ quan điều tra tiến hành kiểm tra ma túy bằng hình thức test nước tiểu của Lò Văn Ch, Lò Văn U, Lò Văn T đều xác định cả ba dương tính với ma túy, nhóm OPIATE. Ngày 18/9/2022 Cơ quan điều tra đã tiến hành thực nghiệm tại hiện trường là gian bếp nhà Lò Thị V. Tại biên bản thực nghiệm Lò Văn Ch, Lò Văn U có mặt đều diễn tả lại hành vi bán trái phép chất ma túy của Lò Thị V.

Tại bản Kết luận giám định số 208/KL – TL ngày 17/02/2022 của Phòng KTHS Công an tỉnh Lai Châu kết luận: Số tiền 50.000 VNĐ gửi đến giám định là tiền thật. Tại bản Kết luận giám định đối với phai ghi âm xác định không có cắt ghép. Tại bản dịch thuật tiếng thái Vui khai có bán một tý.

Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã thu giữ những vật chứng sau:

- 01 chiếc bật lửa gas màu đỏ; 01 mảnh giấy bạc bị đốt cháy, vò nát thu giữ của Lò Văn Ch;
- 01 chiếc túi dạng ví giả da màu đen, có khóa và dây đeo (cũ, đã qua sử dụng) thu giữ của Lò Thị V;
- một tờ tiền 50.000 đồng thu giữ của Lò Thị V.

Bản cáo trạng số 05/CT - VKSSH ngày 14/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ đã Truy tố bị cáo Lò Thị V ra trước Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu, để xét xử về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Quá trình điều tra những lời khai ban đầu bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, sau khi được áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú bị cáo thay đổi lời khai và không thừa nhận hành vi phạm tội. Tại phiên tòa bị cáo nêu lý do bị cáo thay đổi lời khai do bị cáo nhận thức pháp luật còn hạn chế, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm quy định của pháp luật, bị cáo mong được khoan hồng của pháp luật và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Trong quá trình làm việc tại nhà của bị cáo có anh Lò Văn Ế, chị Quàng Thị D chứng kiến anh Ế, chị D trình bày không có ai đánh hay ép cung đối với bị cáo. Khi khám người và chỗ ở có chị Quàng Thị D là người trực tiếp khám người Vui, khám chỗ ở phát hiện 50.000 đồng, ý kiến của bị cáo tại biên bản khám xét số tiền này là tiền do bị cáo bán ma túy mà có. Trong quá trình làm việc tại trụ sở UBND xã Noong Hẻo anh Lò Văn Ế có mặt và chứng kiến không thấy có ai ép cung, đánh đập hay hướng dẫn Lò Thị V khai báo. Đối với Cán bộ điều tra Tần Lù Bảo trình bày tại phiên tòa không có việc ông Bảo đánh đập, ép dung hay dùng nhục hình đối với bị cáo, bị cáo khai báo gian dối và vu khống cho cán bộ điều tra. Tại phiên tòa bị cáo Vu thừa nhận không bị ai đánh hay ép bị cáo phải khai báo. Tại phiên tòa đã công bố lời khai của những người tham gia tố tụng vắng mặt, bị cáo nhất trí và không có ý kiến gì khác.

Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lò Thị V từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 46, điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 1, điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy vật 01 chiếc bật lửa gas màu đỏ; 01 mảnh giấy bạc bị đốt cháy, vò nát thu giữ của Lù Văn Chiện; 01 chiếc túi dạng ví giả da màu đen, có khóa và dây đeo (cũ, đã qua sử dụng). Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 50.000 đồng.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày bản bào chữa: Bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở xã đặc biệt khó khăn và thiếu hiểu biết pháp luật đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo ở mức thấp nhất của khung hình phạt, đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo nhất trí với lời bào chữa của người bào chữa, không có tranh luận gì với Đại diện Viện kiểm sát. Tại lời nói sau cùng bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo ở mức thấp nhất của khung hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sìn Hồ, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Người bào chữa cho bị cáo nhất trí và không có ý

kiến gì. Quá trình chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo khai do nhận thức pháp luật còn hạn chế, trong giai đoạn điều tra, truy tố bị cáo có thay đổi lời khai tuy nhiên tại phiên tòa bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo thành khẩn khai báo mong được hưởng sự khoan hồng của pháp luật, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng và các tài liệu, chứng cứ được thu thập hợp pháp trong quá trình điều tra, truy tố được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại biên bản khám xét người và chỗ ở cùng những các lời khai trong quá trình điều tra, truy tố, tại phiên tòa và các tài liệu thu thập trong quá trình điều tra đã được thẩm tra tại phiên tòa có đủ căn cứ để khẳng định: Ngày 13/01/2022, Lò Thị V đã có hành vi bán ma túy cho Lò Văn Ch lấy 50.000 đồng. Cả ba người Lò Văn Ch, Lò Văn T và Lò Văn U đã sử dụng hết số ma túy này tại nhà của bị cáo Lò Thị V, ba người này không xin phép V và V cũng không biết việc ba người này sử dụng ma túy tại nhà bị cáo. Kết quả kiểm tra nước tiểu và phát hiện cả ba Ch, T, U dương tính với ma túy cùng là nhóm Opiate. Bị cáo Lò Thị V phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi bán trái phép chất ma túy có Lò Văn Ch.

Hành vi nêu trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách quản lý đặc biệt về các chất ma túy của Nhà nước, Hành vi đó là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, ý thức được điều đó nhưng vì mục đích bán ma túy để kiếm lời cho bản thân bị cáo vẫn cố ý phạm tội nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống tại bản Nậm Há, xã Noong Hẻo, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu là vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ quy khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Trên cơ sở tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, xét nhân thân và các tình tiết Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để giáo dục, răn đe bị cáo, giúp bị cáo cải tạo, phấn đấu trở thành công dân tốt, sống tôn trọng quy định của pháp luật và có ích cho gia đình, xã hội. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đề nghị của người bào chữa và ý kiến của bị cáo về đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo ở mức thấp nhất của khung hình phạt là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo làm nghề trồng trọt công việc và thu nhập không ổn định, gia đình có hoàn cảnh khó khăn. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng của vụ án: áp dụng Điều 46, điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 1, điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy vật 01 chiếc bật lửa gas màu đỏ; 01 mảnh giấy bạc bị đốt cháy, vò nát thu

giữ của Lò Văn Chiện; 01 chiếc túi dạng ví giả da màu đen, có khóa và dây đeo (cũ, đã qua sử dụng). Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 50.000.

[6] Về các vấn đề liên quan:

Về nguồn gốc số ma túy quá bị cáo khai mua của một người đàn phụ nữ khoảng 60 tuổi không rõ lai lịch nên không có căn cứ xem xét.

Đối với hành vi tự ý sử dụng trái phép chất ma túy của Lò Văn Ch, Lò Văn U' và Lò Văn T ngay tại gian bếp nhà Lò Thị V, quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định Lò Thị V không biết nên bị cáo không phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định Lò Văn Ch là người trực tiếp bỏ tiền ra mua ma túy sau đó cho Lò Văn U', Lò Văn T sử dụng, việc này do cả 03 người đã có sự bàn bạc, thống nhất với nhau nên Lò Văn Ch không phải chịu trách nhiệm hình sự về tội tổ chức sử dụng trái phép ma túy. Cơ quan điều tra cũng không xác định được khối lượng gói ma túy, do đó không có căn cứ xem xét.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của U', Ch, T Cơ quan điều tra đã chuyển tài liệu liên quan đến Công an xã Noong H, huyện Sìn H, tỉnh Lai Châu để xử lý theo quy định của pháp luật.

[7] Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1, khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 46, điểm a, b khoản 1 Điều 47, Điều 38 Bộ luật hình sự. Khoản 1, điểm a, b khoản 2 Điều 106, Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án đối với bị cáo:

1. Tuyên bố bị cáo Lò Thị V phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lò Thị V: 02 (Hai) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Được trừ đi 06 ngày tạm giữ bị cáo còn phải chấp hành 01 (Một) năm 11 (Mười một) tháng 24 (Hai mươi bốn) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

3. Về vật chứng của vụ án:

Tịch thu, tiêu hủy vật 01 chiếc bật lửa gas màu đỏ; 01 mảnh giấy bạc bị đốt cháy, vò nát thu giữ của Lò Văn Chiện; 01 chiếc túi dạng ví giả da màu đen, có khóa và dây đeo (cũ, đã qua sử dụng). Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 50.000 đồng. *(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng vào hồi 8 giờ 00 phút ngày 20/4/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sìn Hồ với Chi Cục thi hành án dân sự huyện Sìn Hồ).*

4. Về án phí: miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân cấp trên trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Sở tư pháp tỉnh Lai Châu;
- VKSND huyện Sìn Hồ;
- Chi Cục THADS huyện Sìn Hồ;
- CQCSĐT- Công an huyện Sìn Hồ;
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

Lê Minh Tuấn

