| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**THÀNH PHỐ CR**<br>**TỈNH KHÁNH HÒA** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 63/2022/HS-ST
Ngày 21 tháng 7 năm 2022

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CR, TỈNH KHÁNH HÒA**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Ông Trần Quốc Hay.

*Các Hội thẩm nhân dân*:

1/ Ông Huỳnh Dư

2/ Ông Cao Nho Dũng

- *Thư ký phiên tòa*: Bà Trần Thị Thanh Huyền – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố CR, tỉnh Khánh Hòa.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố CR, tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa*: Ông Lê Quang Khải – Kiểm sát viên.

Vào các ngày 19 và ngày 21 tháng 7 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố CR, tỉnh Khánh Hòa, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý 64/2022/TLST-HS ngày 18 tháng 5 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 63/2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 6 năm 2022, đối với các bị cáo:

1/ Nguyễn Thanh T, sinh ngày: 26 tháng 3 năm 1993, tại: CR, Khánh Hoà; nơi cư trú: Tổ dân phố H, phường C, thành phố CR, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thành Đ và bà Trần Thị Thuý B; vợ: Nguyễn Thị C2, con: có 01 con sinh năm 2017.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 13/5/2013, bị Uỷ ban nhân dân tỉnh Khánh Hoà đưa vào trường giáo dưỡng với thời hạn 24 tháng. Đã chấp hành xong.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/9/2021 đến nay.

Có mặt tại phiên tòa.

2/ Dương Quốc C, sinh ngày 12 tháng 8 năm 1998, tại: CR, Khánh Hòa; nơi cư trú: Tổ dân phố H, phường C, thành phố CR, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Quang H (đã chết) và bà Nguyễn Thị Bé N; vợ, con: Chưa.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 05/3/2018, bị Toà án nhân dân thành phố CR quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 01 năm 06 tháng. Đã chấp hành xong.

Bị cáo tại ngoại.

Có mặt tại phiên tòa.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Dương Việt Q, sinh năm 1996; Nơi cư trú: Tổ dân phố Hòa T, phường C, thành phố CR, tỉnh Khánh Hòa.

Vắng mặt tại phiên tòa.

** Người làm chứng:*

- Ông Phạm Đức T2, sinh năm 1994; Nơi cư trú: Tổ dân phố Hòa T, phường C, thành phố CR, tỉnh Khánh Hòa.

Vắng mặt tại phiên tòa.

- Ông Lê Văn Th, sinh năm 1998; Nơi cư trú: Tổ dân phố H1, phường Cam Phúc B, thành phố CR, tỉnh Khánh Hòa.

Vắng mặt tại phiên tòa.

- Ông Nguyễn Anh Q2, sinh năm 1993; Nơi cư trú: Tổ dân phố H, phường C, thành phố CR, tỉnh Khánh Hòa.

Vắng mặt tại phiên tòa.

- Bà Trần Thị Thúy B, sinh năm 1970; Nơi cư trú: Tổ dân phố H, phường C, thành phố CR, tỉnh Khánh Hòa.

Có mặt tại phiên tòa.

- Bà Nguyễn Thị C2, sinh năm 1989; Nơi cư trú: Tổ dân phố H, phường C, thành phố CR, tỉnh Khánh Hòa.

Có mặt tại phiên tòa.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng đầu tháng 7/2021, T cho C ở tại nhà của T ở tổ dân phố H, phường C, thành phố CR. T rủ C bán ma túy giúp mình. C đồng ý.

Khoảng 13 giờ ngày 19/9/2021, T ra Nha Trang mua ma tuý với giá 6.000.000 đồng của người tên Đăng (chưa rõ lai lịch) về để sử dụng và bán lại cho người khác. T đã nhiều lần bán ma tuý tại nhà của T, cụ thể như sau:

Lần 1: Khoảng 17 giờ ngày 20/9/2021, T bán 01 bịch ma túy cho Dương Việt Q với giá 200.000 đồng.

Lần 2: Khoảng 16 giờ 20 phút ngày 21/9/2021, T bán 01 bịch ma túy cho Dương Việt Q với giá 200.000 đồng.

Từ ngày 21/9/2021 đến ngày 22/9/2021, T đã nhiều lần đưa ma tuý cho C để C bán ma tuý cho mình tại nhà T, cụ thể như sau:

Lần 1: Khoảng 13 giờ ngày 21/9/2021, T đưa cho C 01 bịch ma túy để bán cho Lê Văn Thuần với giá 200.000 đồng.

Lần 2: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 21/9/2021, T đưa cho C 01 bịch ma túy để bán cho Nguyễn Công Thông với giá 300.000 đồng.

Lần 3: Khoảng 16 giờ ngày 21/9/2021, T đưa cho C 01 bịch ma túy để bán cho Nguyễn Anh Q2 với giá 200.000 đồng.

Lần 4: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 22/9/2021, T đưa cho C 01 bịch ma túy để bán cho Nguyễn Công Thông với giá 300.000 đồng.

Đến khoảng 16 giờ 30 phút ngày 22/9/2021, tại nhà T, T bán 01 bịch ma tuý với giá 200.000 đồng cho Dương Việt Q để sử dụng, tuy nhiên T chỉ đưa ma tuý cho Dương Việt Q. Khi Dương Việt Q đi đến khu vực gần chợ Mỹ Ca thì bị phát hiện. Thu giữ trong người Dương Việt Q 01 bịch nilong màu trắng được hàn kín hai đầu, bên trong chứa chất tinh thể rắn màu trắng (ký hiệu A).

Đến khoảng 19 giờ ngày 22/9/2021, T đưa 01 bịch ma tuý cho C để bán cho Phạm Đức T2. Khi T2 đưa 300.000 đồng cho C thì bị phát hiện.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nhà của Nguyễn Thanh T:

- Tại góc phòng ngủ phía trong, bên trái trên gác lửng thu giữ 01 (một) bịch nilong màu trắng được hàn kín, bên trong chứa chất tinh thể rắn màu trắng (ký hiệu B).

- Tại vị trí dưới đất bên ngoài cửa sổ phòng ngủ của T thu giữ 01 (một) bịch nilong có một đầu được khoá khằn, bên trong có 02 bịch nilong được hàn kín, bên trong mỗi bịch có chứa chất tinh thể rắn màu trắng (ký hiệu C).

- Tại vị trí dưới đất bên ngoài cửa sổ phòng ngủ thu giữ 01 (một) bịch nilong có một đầu được khoá khằn, bên trong có 10 bịch nilong được hàn kín và 01 bịch nilong được hàn kín, bên trong mỗi bịch có chứa chất tinh thể rắn màu trắng (ký hiệu D).

- Ngoài ra còn thu giữ 40 bịch nilong; 06 đoạn ống hút nhựa màu trắng; 01 chai thuỷ tinh, phần miệng chai được gắn một đoạn ống thuỷ tinh có một đầu hình cầu và một đoạn ống hút nhựa màu trắng; 01 quẹt gas; 700.000 đồng và 03 điện thoại đi động.

Tại Kết luận giám định số 359 ngày 29/9/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Khánh Hoà kết luận:

- Tinh thể màu trắng trong mẫu ký hiệu A gửi giám định là ma tuý, có khối lượng 0,0966 gam, là (loại) Methamphetamine.

- Tinh thể màu trắng trong mẫu ký hiệu B gửi giám định là ma tuý, có khối lượng 0,0912 gam, là (loại) Methamphetamine.

- Tinh thể màu trắng trong mẫu ký hiệu C gửi giám định là ma tuý, có khối lượng 0,2346 gam, là (loại) Methamphetamine.

- Tinh thể màu trắng trong mẫu ký hiệu D gửi giám định là ma tuý, có khối lượng 1,1695 gam, là (loại) Methamphetamine. (Bút lục số 61).

Tổng khối lượng là: 1,5919 gam ma tuý (loại) Methamphetamine.

Tại Bản cáo trạng số 48/CT-VKSCR-HS ngày 17 tháng 5 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố CR, tỉnh Khánh Hòa truy tố các bị cáo Nguyễn Thanh T và Dương Quốc C về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo Điểm b Khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố CR vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thanh T và Dương Quốc C phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*.

Áp dụng Điểm b Khoản 2, Điều 251 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T từ 08 năm 06 tháng tù đến 09 năm tù;

Áp dụng Điểm b Khoản 2 Điều 251, Điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Dương Quốc C từ 07 năm 06 tháng tù đến 08 năm tù.

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng.

** Về vật chứng:*

Đề nghị:

- Tịch thu tiêu huỷ 40 bịch nilong; 06 đoạn ống hút nhựa màu trắng; 01 chai thuỷ tinh, phần miệng chai được gắn một đoạn ống thuỷ tinh có một đầu hình cầu và một đoạn ống hút nhựa màu trắng; 01 quẹt gas.

- Tịch thu, sung vào công quỹ nhà nước số tiền 700.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Samsung, màu vàng đồng, gắn sim số 0794660709.

- Trả lại cho Nguyễn Thanh T 01 điện thoại di động hiệu Huawei Nexus, màu vàng đồng; 01 điện thoại di động hiệu Oppo, màu hồng.

- Trả lại cho Dương Việt Q 01 điện thoại di động hiệu Black Shark màu xanh, gắn sim số 0818180896 và sim số 03889514201.

- Đối với số ma túy đã thu giữ không hoàn lại sau giám định nên không đề nghị xem xét.

*Về án phí:* Đề nghị buộc các bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa các bị cáo Dương Quốc C thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, không có ý kiến gì về đề nghị của Đại diện viện kiểm sát; lời nói sau cùng, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Bị cáo Nguyễn Thanh T không thừa nhận tội danh như Viện kiểm sát nhân dân thành phố CR truy tố. Bị cáo trình bày tại những biên bản ghi lời khai và những biên bản hỏi cung trước đây tại cơ quan điều tra bị cáo thừa nhận việc mua ma tuý về sử dụng và bán ma tuý cho Dương Việt Q; nhờ Dương Quốc C bán ma tuý cho các đối tượng nghiện khác là do khi bị tạm giam bị cáo bị đánh và ép cung. Tại phiên toà hôm nay bị cáo xác định mình chỉ mua ma tuý về để sử dụng chứ không

nhằm đích bán để kiếm lời. Lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt về hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thanh T đề nghị Hội đồng xét xử trả hồ sơ để điều tra bổ sung những vấn đề sau đây:

- Trích xuất lịch sử cuộc gọi vào số 0338986185 trong khoảng thời gian từ ngày 20/9/2021 đến ngày 22/9/2021 để xem xét có phù hợp với lời khai của Dương Việt Q có trong hồ sơ vụ án hay không.

- Việc thu giữ 02 bịch ma tuý ngoài khu vực chỗ ở của Nguyễn Thanh T theo biên bản khám xét ngày 22 tháng 9 năm 2021 có được thực hiện đúng theo quy định của pháp luật hay không.

- Triệu tập những người làm chứng vắng mặt đến phiên toà để làm rõ những mâu thuẫn giữa lời khai của bị cáo Nguyễn Thanh T và những người làm chứng vắng mặt để làm rõ có hay không việc Nguyễn Thanh T phạm tội mua bán trái phép chất ma tuý.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:*

**[1]** Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

**[2] Về tố tụng:**

Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử, Toà án xác định ông Dương Việt Q là người làm chứng; tuy nhiên tại phiên toà, Hội đồng xét xử xác định lại ông Dương Việt Q là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án.

Tại phiên toà vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Dương Việt Q và những người làm chứng Phạm Đức T2, Lê Văn Th, Nguyễn Anh Q2, tuy nhiên những người này đã có lời khai trong hồ sơ, sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử đối với các bị cáo nên Hội đồng xét xử căn cứ vào Khoản 1 Điều 292, Khoản 1 Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự vẫn tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

**[3] Về trách nhiệm hình sự:** Tại phiên tòa bị cáo Dương Quốc C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đã thực hiện đúng như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố CR, tỉnh Khánh Hòa đã nêu. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với vật chứng thu giữ được và các chứng cứ khác đã được Cơ quan cảnh sát điều tra thu thập.

Xét ý kiến của bị cáo Nguyễn Thanh T về việc không thừa nhận việc mua bán ma tuý trái phép; trước đây bị cáo khai thừa nhận trực tiếp bán ma tuý cho Dương Việt Q và nhờ Dương Quốc C bán ma tuý cho các đối tượng nghiện khác là do bị ép cung, đánh đập nên mới khai như vậy. Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thanh

T đề nghị Hội đồng xét xử trả hồ sơ để điều tra bổ sung về những nội dung đã nêu ở phần nội dung vụ án.

Hội đồng xét xử thấy rằng:

Tại biên bản khám xét ngày 22/9/2021(bút lục 15-16) bị cáo Nguyễn Thanh T đã thừa nhận tất cả những đồ vật, tài liệu tạm giữ nêu trong biên bản khám xét, các bịch ni lông có chứa chất tinh thể rắn màu trắng đó là ma tuý của mình.

Tại biên bản hỏi cung bị can ngày 11/10/2021 (bút lục 89 đến 90) có sự tham gia hỏi cung của Kiểm sát viên và biên bản hỏi cung bị can ngày 12/10/2021 (bút lục 92 – 93) bị cáo Nguyễn Thanh T thừa nhận việc mua ma tuý về sử dụng và bán ma tuý cho Dương Việt Q; nhờ Dương Quốc C bán ma tuý cho các đối tượng nghiện khác và sự thừa nhận này của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo Dương Quốc C, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Dương Việt Q và những người làm chứng khác. Tuy nhiên, tại phiên toà bị cáo T trình bày do bị cáo bị đánh nên mới khai như vậy là không có căn cứ bởi lẽ tại biên bản hỏi cung bị can ngày 19/10/2021 (bút lục 103 đến 104) có sự tham gia của người bào chữa cho bị cáo T, bị cáo đã khai tại biên bản hỏi cung vào ngày 11/10/2021 và 12/10/2021 thì cán bộ điều tra hỏi cung khách quan, không ép cung hay dùng nhục hình.

Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận ý kiến của bị cáo Nguyễn Thanh T và người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thanh T.

Căn cứ vào Biên bản sự việc, Biên bản khám xét, Bản kết luận giám định, Biên bản nhận dạng; lời khai của bị cáo Dương Quốc C, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Dương Việt Q và những người làm chứng có trong hồ sơ vụ án phù hợp với lời khai ban đầu của bị cáo Nguyễn Thanh T.

Có đủ căn cứ kết luận:

Trong khoảng thời gian từ ngày 20/9/2021 đến ngày 22/9/2021, tại nhà Nguyễn Thanh T ở tổ dân phố H, phường C, thành phố CR; Nguyễn Thanh T 07 lần có hành vi bán ma tuý cho Dương Việt Q, Nguyễn Công Thông, Lê Văn Th, Nguyễn Anh Q2. Trong đó, có 04 lần T đưa ma tuý cho Dương Quốc C để C bán ma tuý cho Nguyễn Công Thông, Lê Văn Th, Nguyễn Anh Q2. Hành vi của bị cáo Nguyễn Thanh T và Dương Quốc C đã cấu thành tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*, phần tội phạm và hình phạt được quy định tại Điểm b Khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố CR truy tố đối với các bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ quản lý các chất ma túy của Nhà nước, là khách thể được Bộ luật Hình sự bảo vệ; gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự tại địa phương, là nguyên nhân phát sinh các tội phạm khác. Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, không có sự cấu kết chặt chẽ, không có sự phân công, bàn bạc vai trò cụ thể khi thực hiện hành vi phạm tội nên không xem là đồng phạm có

tổ chức.

Xét vai trò của các bị cáo:

Bị cáo Nguyễn Thanh T là chủ mưu trong vụ án, bị cáo không những trực tiếp thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma tuý mà còn lôi kéo người khác cùng thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo là người có nhân thân xấu, do đó cần áp dụng một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Bị cáo Dương Quốc C nhiều lần tích cực giúp Nguyễn Thanh T bán ma túy cho các đối tượng bị nghiện khác nhằm mục đích trục lợi cá nhân. Bị cáo là người có nhân thân xấu, do đó cần áp dụng một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhưng thấp hơn hình phạt của bị cáo T.

Cần cách ly các bị cáo Nguyễn Thanh T và Dương Quốc C ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục cho các bị cáo ý thức tuân theo pháp luật, trở thành người có ích cho xã hội, đồng thời giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, tăng C công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Dương Quốc C đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải nên được áp dụng quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo T hiện đang bị tạm giam, không có thu nhập; bị cáo C không có việc làm ổn định, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

**[4] Về vật chứng:**

- Số ma túy đã thu giữ không hoàn lại sau giám định nên không xem xét.

- 40 bịch nilong; 06 đoạn ống hút nhựa màu trắng; 01 chai thuỷ tinh, phần miệng chai được gắn một đoạn ống thuỷ tinh có một đầu hình cầu và một đoạn ống hút nhựa màu trắng; 01 quẹt gas là dụng cụ để sử dụng ma tuý, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu huỷ.

- Số tiền 700.000 đồng có được do mua bán ma tuý nên tịch thu, sung vào công quỹ nhà nước.

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung, màu vàng đồng, gắn sim số 0794660709 thu giữ của Nguyễn Thanh T sử dụng vào việc mua bán ma tuý nên tịch thu sung vào công quỹ nhà nước.

- 01 điện thoại di động hiệu Huawei Nexus, màu vàng đồng; 01 điện thoại di động hiệu Oppo, màu hồng thu giữ của Nguyễn Thanh T không sử dụng vào việc mua bán ma tuý nên trả lại cho bị cáo.

- 01 điện thoại di động hiệu Black Shark màu xanh, gắn sim số 0818180896 và sim số 03889514201 thu giữ của Dương Việt Q. Tuy nhiên Dương Việt Q không phạm tội nên trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp.

**[5] Về án phí**: Vì các bị cáo bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

**[6] Về các vấn đề khác**

Đối với Nguyễn Thanh T khai nhận mua ma tuý của người tên Đăng tại Nha Trang; Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố CR chưa xác định được lai lịch.

Đối với Dương Quốc C khai nhận T đã nhiều lần đưa ma tuý cho C để C bán cho Phạm Đức T2, Nguyễn Công Thông, Nguyễn Anh Q2, Lê Văn Th ngoài các lần đã bị truy tố nhưng không xác định được cụ thể thời gian, địa điểm. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố CR tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

Đối với Dương Việt Q có hành vi tàng trữ 0,0966 gam ma tuý loại Methamphetamine. Dương Việt Q chưa bị xử phạt vi phạm hành chính hoặc bị kết án về các tội quy định tại điều 248, 249, 250, 251 và 252 Bộ luật Hình sự nên không truy cứu trách nhiệm hình sự. Công an thành phố CR đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng đối với Dương Việt Q.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

**1.Về điều luật áp dụng và hình phạt**

- Căn cứ vào Điểm b Khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thanh T;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T 09 (chín) năm tù về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ 22/9/2021.

- Căn cứ vào Điểm b Khoản 2 Điều 251; Điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Dương Quốc C;

Xử phạt bị cáo Dương Quốc C 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

**2. Về vật chứng**:

- Tịch thu, tiêu huỷ 40 bịch nilong; 06 đoạn ống hút nhựa màu trắng; 01 chai thuỷ tinh, phần miệng chai được gắn một đoạn ống thuỷ tinh có một đầu hình cầu và một đoạn ống hút nhựa màu trắng; 01 quẹt gas.

- Tịch thu, sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Samsung, màu vàng đồng, gắn sim số 0794660709.

- Trả lại cho ông Dương Việt Q 01 điện thoại di động hiệu Black Shark màu xanh, gắn sim số 0818180896 và sim số 03889514201; trả lại cho bị cáo Nguyễn Thanh T 01 điện thoại di động hiệu Huawei Nexus, màu vàng đồng; 01 điện thoại di động hiệu Oppo, màu hồng.

(Tình trạng đồ vật, tài liệu, vật chứng theo Biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng lập ngày 10 tháng 6 năm 2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố CR và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố CR.)

- Tịch thu sung vào công quỹ Số tiền 700.000 (bảy trăm nghìn) đồng đã nộp theo Giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949.0.9041629.00000 ngày 18.5.2022 tại Ngân hàng thương mại cổ phần Công thương Việt Nam

**3. Về án phí**:

- Bị cáo Nguyễn Thanh T phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo Dương Quốc C phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Về quyền kháng cáo**:

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày bản án được tống đạt theo quy định của pháp luật.

***Nơi nhận:***
- Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND thành phố CR;
- Cơ quan CSĐT - Công an TP. CR;
- Bộ phận Hồ sơ nghiệp vụ - TP. CR;
- Chi cục THA dân sự TP. CR;
- Bị cáo, người có quyền, NVLQ;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Quốc Hay**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ** **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**