TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ H** **TỈNH H**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **151**/2021/HS-ST
Ngày 23 - 7 -2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H, TỈNH H

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Tú Loan.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Hữu Trực – Cán bộ hưu trí.

Bà Trần Thị Thanh Xuân – Cán bộ hưu trí.

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Hồng Linh, Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố H tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Duy Minh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 7 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố H xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 127/2021/TLST-HS ngày 28 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 134/2021/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo:

Hoàng Bá D, (tên gọi khác: Say), sinh ngày 02 tháng 10 năm 1991 tại tỉnh H. Nơi cư trú: Số 03 Kiệt 219 đường Đào Duy Anh, phường Phú Bình (nay là phường Thuận Lộc), Thành phố H, tỉnh H; nghề nghiệp: Thợ sữa chữa bi da; trình độ học vấn: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Bá Sáu (đã chết) và bà Lê Thị Xinh, sinh năm 1962; vợ: Phạm Thị Bích Thủy, sinh năm 1991 (đã ly hôn) và 02 con, lớn sinh năm 2014 và nhỏ sinh năm 2020; tiền án: 01, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt, sau đó tạm giữ từ ngày 15/12/2020, chuyển tạm giam từ ngày 21/12/2020 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Về nhân thân:

Ngày 30/6/2020 bị Tòa án nhân dân Thành phố H, tỉnh H xử phạt tiền 30.000.000 đồng về tội " Đánh bạc" (Bản án số 105/2020/HS-ST)- bị cáo chưa nộp tiền phạt.

*Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên qua*n:

1. Chị Hoàng Thị Tuyết, sinh năm 1982;
Địa chỉ: 8/225 Đào Duy Anh, phường Phú Bình, Thành phố H, tỉnh H. Có mặt.

2. Anh Trần Đức Huy, sinh năm 1985;
Địa chỉ: Số 16/2 Kiệt 52 Bà Triệu, phường Phú Hội, Thành phố H, tỉnh H.

Vắng mặt.

3. Chị Nguyễn Thị Mỹ Trinh, sinh năm 2002;

Địa chỉ: Số 165 Nguyễn Chí Thanh, phường Phú Hậu, Thành phố H, tỉnh H. Có mặt.

Người làm chứng:

1.Anh Võ Tùng Lâm, sinh năm 1981;

Địa chỉ: Số 01 Nguyễn Thị Minh Khai, phường Phú Nhuận, Thành phố H, tỉnh H. Có mặt.

2. Anh Võ Đình Quy, sinh năm 1973;

Địa chỉ: Số 25 Kiệt 85 Nguyễn Huệ, phường Phú Nhuận, Thành phố H, tỉnh H. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do nghiện ma túy, để có ma túy sử dụng nên vào khoảng 20 giờ 00 phút ngày 12/12/2020 tại khu vực cầu Kiểm Huệ, đường Trường Chinh, phường An Đông, Thành phố H, Hoàng Bá D mua 01 (một) gói ma túy bên trong có 06 viên ma túy dạng kẹo và 01 gói ma túy dạng khay của một nam thanh niên (không rõ họ tên, nhân thân, lai lịch, địa chỉ cụ thể) với giá 3.400.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, D sử dụng hết một nữa viên ma túy dạng kẹo và một ít ma túy khay, số còn lại gồm một nữa viên ma túy dạng kẹo D cất giấu trong phòng trọ tại Phòng 203 ở 14/137 đường Trường Chinh, phường An Đông, Thành phố H; 05 viên ma túy dạng kẹo và gói ma túy dạng khay D cất giấu trên người. Khoảng 19 giờ 55 phút ngày 14/12/2020, D điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 75F1-411.94 (xe của chị Hoàng Thị Tuyết- chị ruột của D mua ở tiệm mua bán xe máy cũ tại Thành phố H nhưng chưa sang tên đổi chủ) đi đến tại đoạn đường trước cột đèn tín hiệu giao thông, đường Hà Nội – Nguyễn Tri Phương thuộc địa phận phường Phú Nhuận, Thành phố H thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh H cùng với Công an phường Phú Nhuận, Thành phố H phát hiện bắt quả tang, thu giữ trong túi quần bên phải của D đang mặc trên người 01 gói giấy bạc bên trong có chứa 01 gói ni long màu trắng viền đỏ bên trong có 05 viên nén màu xám không rõ hình dạng và 01 gói ni long màu trắng viền đỏ bên trong có chứa tinh thể rắn màu trắng. Theo D khai nhận số ma túy trên là ma túy dạng kẹo và ma túy khay D tàng trữ với mục đích để sử dụng.

Vào lúc 22 giờ 15 phút ngày 14/12/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh H khám xét khẩn cấp nơi ở của D tại Phòng 203 nhà trọ tại địa chỉ 14/137 đường Trường Chinh, phường An Đông, Thành phố H đã thu giữ trên mặt bàn phòng trọ 01 mảnh giấy màu trắng bên trong có 01 mảnh viên nén màu xám. Sau khi bị bắt quả tang, tạm giữ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh H chuyển hồ sơ vụ án cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H thụ lý, giải quyết theo thẩm quyền.

Vật chứng tạm giữ gồm:

- 01 gói giấy bạc bên trong có một túi ni long chứa 05 viên nén màu xám hình

dạng không xác định và 01 túi ni long chứa tinh thể rắn màu xám (sau khi tạm giữ được niêm phong theo quy định).

- 01 gói được bọc bằng giấy trắng bên trong có một mảnh viên nén màu xám, hình dạng không xác định (sau khi tạm giữ được niêm phong theo quy định)

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone, Imei: 359411080262963, bên trong có gắn thẻ sim điện thoại di động số: 0935292488;

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone, Imei: 354387062029155, bên trong có gắn thẻ sim điện thoại di động số: 0762623282;

- Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam: 9.000.000 đồng;

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha- Exciter, biển kiểm soát 75F1-411.94, xe đã qua sử dụng.

Tại bản kết luận giám định số: 727/GĐ ngày 16/12/2020 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh H kết luận:

1. 05 viên nén đều có màu xám trong phong bì niêm phong ký hiệu A (nêu tại mục 1.1.1, phần II) có tổng khối lượng là 2,2388 g là ma túy, loại MDMA.
2. Mẫu tinh thể rắn màu trắng trong phong bì niêm phong ký hiệu A (nêu tại mục 1.1.2, phần II) có khối lượng là 0,9079g là ma túy loại Ketamine.
3. Mảnh viên nén có màu xám trong phong bì niêm phong ký hiệu A1 (nêu tại mục 1.2, phần II) có khối lượng là 0,1372g là ma túy loại MDMA.

Sau khi giám định, Cơ quan giám định đã hoàn lại đối tượng giám định, đến nay Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H đang tiếp tục tạm giữ gồm:

+ 1,9388g mẫu bột được nghiền từ 05 viên nén đều có màu xám trong phong bì niêm phong ký hiệu A (nêu tại mục 1.1.1, phần II).

+ 0,7079g mẫu tinh thể rắn màu trắng trong phong bì niêm phong ký hiệu A (nêu tại mục 1.1.2, phần II).

+ Các vật liệu dùng để bao gói, niêm phong khi gửi giám định.

Tất cả đều được niêm phong theo quy định.

Không hoàn lại mẫu bột được nghiền từ mảnh viên nén có màu xám trong phong bì niêm phong ký hiệu A (nêu tại mục 1.2, phần II) vì đã sử dụng hết trong quá trình giám định.

Như vậy, tổng khối lượng ma túy, loại MDMA là: 2,2388g + 0,1372g = 2,376g; ma tuy loại Ketamine là 0,9079g.

Về xử lý vật chứng:

Kết quả điều tra xác định:

- Xe mô tô biển kiểm soát 75F1-411.94 là của chị Hoàng Thị Tuyết (chị ruột của D), chị Tuyết cho D mượn đi chơi nhưng không biết D sử dụng liên quan đến việc tàng trữ trái phép chất ma túy;

- Số tiền 9.000.000 đồng là tiền của chị Hoàng Thị Tuyết đưa cho D với mục đích dùng để đưa mẹ đi khám bệnh, không liên quan đến hành vi phạm tội của D;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, Imei: 359411080262963 (không kèm

sim điện thoại) của chị Nguyễn Thị Mỹ Trinh (là bạn của Hoàng Bá D) nhưng không liên quan đến hành vi phạm tội của D. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H đã ra các quyết định xử lý vật chứng, trả lại 01 điện thoại di động hiệu Iphone, Imei: 359411080262963 (không kèm theo sim điện thoại) cho chị Nguyễn Thị Mỹ Trinh;

- Trả lại số tiền 9.000.000 đồng và 01 xe mô tô biển kiểm soát 75F1- 411.94 cho chị Hoàng Thị Tuyết .

- Đối với số ma túy còn lại sau khi giám định (cùng các vật liệu dùng để bao gói niêm phong khi gửi giám định); 01 điện thoại di động hiệu Iphone, Imei: 354387062029155, bên trong có gắn thẻ sim điện thoại di động số: 0762623282 và sim điện thoại số 0935292488 đang được tiếp tục tạm giữ để xử lý theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, Hoàng Bá D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Ngày 26/5/2021, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố H đã ra Cáo trạng số 222/CT-VKS-HS truy tố Hoàng Bá D về tội " Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố H thực hiện quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội bị cáo, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

1.Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Bá D (tức Say) phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt:

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h Khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Bá D từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

3.Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Đề nghị:

- Tịch thu tiêu hủy 01 gói ma túy được niêm phong kín bằng giấy trắng và băng keo trong, bên ngoài có 02 chữ ký của điều tra viên Trương Thanh Minh, 02 chữ ký của giám định viên Trần Nam, 02 dấu tròn đỏ của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh H và dòng chữ " Hoàn mẫu vật vụ Hoàng Bá D, bắt ngày 14/12/2020"

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone, Imei 354387062029155 có gắn thẻ sim điện thoại di động số 0762623282.

- Tịch thu tiêu hủy sim điện thoại số 0935292488.

4. Về án phí: Tuyên buộc bị cáo Hoàng Bá D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố H. Bị cáo đã thấy được lỗi lầm, ăn năn hối cải nên đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên:

Trong quá trình thực hiện điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2]. Xét lời khai nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào lúc 19 giờ 55 phút ngày 14/12/2020 tại trước cột đèn tín hiệu giao thông đường Hà Nội – Nguyễn Tri Phương, thuộc địa phận phường Phú Nhuận, Thành phố H, Hoàng Bá D đang có hành vi tàng trữ trái phép 2,376g ma túy, loại MDMA và 0,9079g ma túy loại Katemine nhằm mục đích để sử dụng thì bị cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang.

Hoàng Bá D có hành vi tàng trữ trái phép 02 chất ma túy được quy định tại các điểm c,g khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 nên việc tính tổng khối lượng theo hướng dẫn tại Nghị định ố 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 được tính như sau:

Tỷ lệ 2,376g ma túy loại MDMA so với mức tối thiểu quy định tại khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự là : (2,376 : 5) x 100% = 47,52 %.

Tỷ lệ 0,9079g ma túy loại Ketamine so với mức tối thiểu quy định tại khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự là: (0,9079 : 20) x100% = 4,539 %.

Tổng tỷ lệ phần trăm của 02 chất ma túy mà Hoàng Bá D tàng trữ nhằm mục đích sử dụng như trên là: 47,52% + 4,539% = 52,059% - dưới 100%.

Hành vi nêu trên của bị cáo Hoàng Bá D đã phạm vào tội " Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm i Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015. Như vậy, bản cáo trạng số 222/CT-VKS-HS ngày 26/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố H đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất phạm tội của bị cáo:

Bị cáo Hoàng Bá D là người có năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền kiểm soát và quản lý các chất ma túy của nhà nước, gây mất trật tự trị an, gây bất bình và tâm lý lo lắng trong nhân dân. Ma túy đang là hiểm họa cho mỗi gia đình và toàn bộ xã hội, là nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm, thấy trước tác hại của hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng vẫn cố ý thực hiện.

[4]. Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tình tiết tăng nặng là tái phạm quy định điểm h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự;

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo Hoàng Bá D thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] Về quyết định hình phạt:

Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội và tình tiết tăng nặng và tình giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng, trên cơ cở khung hình phạt quy định, xét thấy cần phải xử một mức hình phạt tương ứng với hành vi phạm tội của bị cáo và cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung như ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố H tại phiên tòa là phù hợp.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, thu nhập không ổn định. Vì vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo D.

[6] Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 gói ma túy được niêm phong kín bằng giấy trắng và băng keo trong, bên ngoài có 02 chữ ký của điều tra viên Trương Thanh Minh, 02 chữ ký của giám định viên Trần Nam, 02 dấu tròn đỏ của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh H và dòng chữ " Hoàn mẫu vật vụ Hoàng Bá D, bắt ngày 14/12/2020"

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone, Imei 354387062029155 có gắn thẻ sim điện thoại di động số 0762623282.

Tịch thu tiêu hủy sim điện thoại số 0935292488.

[8] Đối với đối tượng nam thanh niên bán ma túy cho Hoàng Bá D, quá trình điều tra không xác định rõ họ tên, nhân thân, lai lịch, địa chỉ của người này nên không có căn cứ để xem xét xử lý.

[9] Đối với Nguyễn Thị Mỹ Trinh (bạn gái của D) do Trinh không biết D mua và tàng trữ trái phép chất ma túy nên Trinh không đồng phạm với D về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tuy nhiên do Trinh có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy trước đó nên Công an Thành phố H ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ.

[10] Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Bá D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h Khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

1.Tuyên bố bị cáo Hoàng Bá D (tên gọi khác: Say) phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Hoàng Bá D 01 năm 09 tháng tù.

Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt tạm giữ 15/12/2020.

2. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

- Tịch thu tiêu hủy 01 gói ma túy được niêm phong kín bằng giấy trắng và băng keo trong, bên ngoài có 02 chữ ký của điều tra viên Trương Thanh Minh, 02 chữ ký của giám định viên Trần Nam, 02 dấu tròn đỏ của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh H và dòng chữ " Hoàn mẫu vật vụ Hoàng Bá D, bắt ngày 14/12/2020"

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone, Imei 354387062029155 có gắn thẻ sim điện thoại di động số 0762623282.

- Tịch thu tiêu hủy sim điện thoại số 0935292488.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 27/5/2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H và Chi cục Thi hành án Dân sự Thành phố H)

3.Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Hoàng Bá D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Án xử sơ thẩm công khai. Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh H;
- VKSND thành phố. H;
- Sở Tư pháp tỉnh H;
- Phòng PV27- CA tỉnh T.T. H;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an Thành phố H;
- Chi cục Thi hành án dân sự tp H;
- Ủy ban nhân dân phường Thuận Lộc, tp H;
- Bị cáo;
-Người có QL&NVLQ;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu: Tổ HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Tú Loan