

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2024/HS-PT

Ngày: 09-01-2024

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phạm Uyên Thy.

*Các Thẩm phán:* 1. Ông Lê Công Huân

2. Bà Nguyễn Huỳnh Mai Tâm Quyên

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Huyền Trân - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Lê Thủy Tiên - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý 453/2023/HSPT ngày 21 tháng 11 năm 2023, đối với bị cáo Huỳnh Long Q, do có kháng cáo của Người đại diện theo pháp luật của bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 254/2023/HS-ST ngày 27/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo không kháng cáo:

**Huỳnh Long Q;** Sinh ngày 16/3/1984, tại tỉnh T; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp G, xã T, thị xã G, tỉnh T; Nghề nghiệp: tài xế; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh Văn T, sinh năm 1955 và bà Trần Thị L, sinh năm 1956; bị cáo có vợ tên Phạm Thị Đ, sinh năm 1984 và có 02 người con (lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2019); Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/02/2023 đến ngày 17/02/2023, được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

*Bị hại:*

1. Nguyễn Hoàng A (chết)

Người đại diện theo pháp luật của bị hại có kháng cáo:

- Ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1965 (có mặt)

- Bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1961 (có mặt)

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: số E Đường G, ấp G, xã A, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Bà Lôi Thùy Anh B, sinh năm 2001 (vắng mặt)

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số C N, Khu phố B, thị trấn C, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 11 giờ 20 phút ngày 10/02/2023, xe ô tô đầu kéo biển số 51C-704.18 kéo rơ-móc 51R-244.37 do Huỳnh Long Q điều khiển lưu thông trên đường T theo hướng Bình Dương - Củ Chi. Khi đến trước nhà số A Tỉnh lộ 8, khu phố C, thị trấn C, huyện C, Q cho xe chuyển từ làn bên trái vào làn bên phải (theo hướng lưu thông của Q) để vượt lên bên phải một xe ô tô tải (không rõ biển số) đang có đèn tín hiệu rẽ trái. Khi đã lưu thông trên làn bên phải, Q vượt lên các xe máy đang đi cùng chiều dẫn đến xảy ra va chạm với xe mô tô biển số 62H3-0127 do bà Lôi Thùy Anh B điều khiển chở phía sau ông Nguyễn Hoàng A đang lưu thông cùng chiều phía trước. Khi xảy ra tai nạn, B và A ngã xuống mặt đường, A bị các trục bánh xe bên phải đầu kéo và rơ moóc cán lên chết tại hiện trường, B bị gãy tay trái. Sau tai nạn, Q đến Công an thị trấn C đầu thú.

Hiện trường nơi xảy ra tai nạn giao thông là tại đường T, thuộc tổ C, khu phố C, thị trấn C, huyện C. Đây là đoạn đường thẳng trải nhựa bằng phẳng và có làn sơn màu trắng không liên tục ở khoảng giữa, từ lề phải đường Tỉnh lộ 8 lưu thông theo hướng tỉnh Bình Dương đi tỉnh Long An đo đến vạch sơn trắng không liên tục là 04m00 từ vạch sơn trắng không liên tục đo đến dải phân cách kim loại là 03m 20, phía trước nơi xảy ra tai nạn có biển báo hiệu giao nhau với đường không ưu tiên (W207b). Khu vực dân cư, không có chướng ngại vật cản trở tầm nhìn.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 238/TT.23 ngày 03/4/2023 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh đối với nạn nhân Nguyễn Hoàng A, kết luận:

Các dấu hiệu chính qua giám định: Xây sát da, bầm tụ máu, rách da nhiều vùng trên cơ thể; có dấu vân bánh xe trên cơ thể; vỡ phức tạp toàn bộ xương sọ và xương hàm mặt; mô não đã thoát toàn bộ ra ngoài; Gây phức tạp toàn bộ xương sườn hai bên; gây lìa đốt sống ngực 1 và 2; dập rách toàn bộ các tạng trong lồng ngực và ổ bụng; thoát một phần các tạng dập rách trong lồng ngực và ổ bụng ra ngoài; gãy xương chậu; gãy 1/3 dưới xương đùi trái. Kết quả xét nghiệm mô bệnh học: dập rách phổi, vỡ gan. Kết quả xét nghiệm độc chất: nồng độ Etanol trong máu khoang ngực 37,81mg/100ml (Theo quyết định số 320/QĐ-BYT ngày 23/01/2014 trị số bình thường < 50mg/100ml máu). Kết luận nguyên nhân chết: đa chấn thương.

Bà Lôi Thùy Anh B bị gãy tay trái và một số vết xây xước da, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định, nhưng bà B từ chối giám định thương tật, nên không xác định được tỉ lệ thương tật của bà B.

Bản kết luận giám định số 3216/KL-KTHS ngày 31/5/2023 của Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh đối với dấu vết va chạm kết luận:

- Cơ chế hình thành dấu vết va chạm trên xe ô tô đầu kéo biển số 51C-704.18 kéo rơ moóc biển số 51R-244.37 và xe mô tô biển số 62H3-0127:

+ Dấu vết trượt xước bám chất màu đỏ và màu nâu bên phải cản trước xe ô tô đầu kéo biển số 51C-704.18 có chiều từ trước về sau phù hợp với chất dấu vết trượt xước, biến dạng, gãy vỡ, mất chất màu đỏ và màu nâu các chi tiết bên phải phía sau xe mô tô biển số 62H3-0127 (đèn sau xe, ốp nhựa sau xe, khung nâng sau yên) có chiều từ sau về trước.

+ Dấu vết trượt xước mặt lặn các bánh xe bên phải trục 1, trục 2, trục 3 xe ô tô đầu kéo biển số 51C-704.18 có chiều từ mặt lặn vào tâm phù hợp với dấu vết trượt xước, biến dạng, gãy vỡ các chi tiết bên phải xe mô tô biển số 62H3-0127 (pô xe, giảm xóc bánh sau, ốp nhựa thân xe, yên xe, cốp xe, ốp nhựa đầu xe, mặt nạ, hệ thống đèn chiếu sáng phía trước, đồng hồ công tơ mét) có chiều từ phải sang trái.

+ Dấu vết trượt xước các chi tiết bên trái xe mô tô biển số 62H3-0127 (đầu tay lái, đế chân trước, đế chân sau, cốp xe, ốp nhựa thân xe, khung nâng sau yên, cacte) có chiều từ trái sang phải phù hợp với va chạm với mặt đường.

- Tại thời điểm xảy ra tai nạn xe ô tô đầu kéo biển số 51C-704.18 kéo rơ moóc biển số 51R-244.37 chuyển động trên Tỉnh lộ 8 theo hướng từ Bình Dương đi Củ Chi, xe mô tô biển số 62H3-0127 chuyển động phía trước cùng chiều.

Không phát hiện thấy dấu vết va chạm giữa xe ô tô đầu kéo biển số 51C-704.18 kéo rơ moóc biển số 51R-244.37, xe mô tô cùng số 62H3-0127 với phương tiện hay vật cản khác.

Vị trí va chạm giữa xe ô tô đầu kéo biển số 51C-704.18 kéo rơ moóc biển số 51R-244.37 với xe mô tô biển số 62H3-0127 chiếu xuống mặt đường nằm trước dấu vết cày ký hiệu số 1 trong Sơ đồ hiện trường thuộc làn đường các làn phải Tỉnh lộ 8 theo hướng từ Bình Dương đi Củ Chi.

Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số 254/2023/HS-ST ngày 27/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Long Q phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Long Q 15 (Mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ, trừ thời gian bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/02/2023 đến ngày 17/02/2023 là 07 ngày (01 ngày tạm giữ, tạm giam bằng 03 ngày cải tạo không giam giữ), bị

cáo còn phải chấp hành 14 (Mười bốn) tháng 09 (Chín) ngày cải tạo không giam giữ, thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Huỳnh Long Q cho Ủy ban nhân dân xã T, thị xã G, tỉnh T giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức hoặc Ủy ban nhân dân cấp xã trong việc giám sát, giáo dục người đó.

Trong thời gian chấp hành án, bị cáo phải thực hiện một số nghĩa vụ theo các quy định về cải tạo không giam giữ và bị khấu trừ 10% mức thu nhập. Việc khấu trừ thu nhập được thực hiện hàng tháng.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 28/9/2023, Người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Hoàng A là ông Nguyễn Văn N kháng cáo cho rằng ông được Tòa án nhân dân huyện Củ Chi thông báo ngày giờ xét xử vụ án là vào buổi chiều ngày 27/9/2023 nhưng khi ông đến để tham dự phiên tòa thì được biết Tòa án nhân dân huyện Củ Chi đã xét xử vụ án vào buổi sáng cùng ngày, nên ông không thể tham dự phiên tòa được; Ngoài ra ông N cho rằng mức án mà Tòa sơ thẩm xử phạt đối với bị cáo Q là quá nhẹ và đề nghị tăng mức bồi thường thiệt hại cho gia đình ông.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Huỳnh Long Q trình bày: Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Bản án sơ thẩm đã xác định, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giữ nguyên bản án sơ thẩm, vì bị cáo là lao động chính trong gia đình có hoàn cảnh kinh tế rất khó khăn đang nuôi 2 con nhỏ, vợ bị cáo bị bệnh ung thư tuyến giáp, bị cáo đã ra đầu thú.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu: Với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị cáo Huỳnh Long Q tại phiên tòa phúc thẩm, nhận thấy bản án sơ thẩm đã tuyên là đúng người, đúng tội. Tuy nhiên, đại diện phía bị hại kháng cáo vì cho là Tòa án nhân dân huyện Củ Chi đã thông báo ngày giờ xét xử vụ án là vào lúc 13 giờ 30 phút ngày 27/9/2023, nhưng Tòa án nhân dân huyện Củ Chi đã xét xử vụ án vào buổi sáng ngày 27/9/2023, nên ông không thể tham gia phiên tòa, là ảnh hưởng đến quyền lợi của ông và bị hại khác. Do đó, căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 358 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015, đề nghị hủy toàn bộ bản án sơ thẩm số 254/2023/HS-ST ngày 27/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp của bị hại là ông Nguyễn Văn N đề nghị hủy bản án sơ thẩm để ông được tham gia phiên tòa.

Bà Nguyễn Thị C trình bày: Bà là mẹ ruột của bị hại Nguyễn Hoàng A, khi xét xử sơ thẩm, Tòa án nhân dân huyện Củ Chi không triệu tập bà tham gia tố tụng, nên bà đề nghị hủy án để được tham gia phiên tòa.

Bị cáo Huỳnh Long Q không có ý kiến tranh luận và lời nói sau cùng bị cáo rất hối hận về hành vi của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của ông Nguyễn Văn N là đại diện theo pháp luật của bị hại là Nguyễn Hoàng A làm trong thời hạn luật định là hợp lệ nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án cấp phúc thẩm.

[2] Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo Huỳnh Long Q tại phiên tòa cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có cơ sở xác định:

Vào lúc 11 giờ 20 phút ngày 10/02/2023, tại trước nhà số A Tỉnh lộ 8, Khu phố C, thị trấn Củ Chi, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh, do muốn vượt lên bên phải một chiếc xe ô tô tải (không rõ biển số) đang có đèn tín hiệu rẽ trái, mà bị cáo Huỳnh Long Q đã điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 51C- 704.18 kéo rơ móc 51R-244.37 chuyển từ làn bên trái vào làn bên phải, theo hướng lưu thông của Q. Khi đã lưu thông trên làn bên phải, bị cáo Q cho xe vượt lên rồi xảy ra va chạm với xe mô tô biển số 62H3-0127 do Lôi Thùy Anh B điều khiển chở Nguyễn Hoàng A phía sau đang lưu thông cùng chiều phía trước, làm Lôi Thùy Anh B và Nguyễn Hoàng A ngã xuống đường. Tai nạn xảy ra làm Nguyễn Hoàng A tử vong tại chỗ.

Như vậy, bị cáo Huỳnh Long Q đã thiếu quan sát khi điều khiển xe vượt lên khi phía trước đang có xe lưu thông, hậu quả là làm chết 1 người. Do đó, hành vi của Huỳnh Long Q đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” với tình tiết định khung “Làm chết người” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Về kháng cáo của ông Nguyễn Văn N là đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Hoàng A, Hội đồng xét xử xét thấy: Tại Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 234/2023/QĐXXST-HS ngày 12/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Củ Chi thể hiện ngày giờ đưa vụ án ra xét xử là vào lúc 13 giờ 30 phút ngày 27/9/2023 và có gửi cho ông Nguyễn Văn N là cha ruột của bị hại Nguyễn Hoàng A. Ông N cùng thừa nhận ông được Tòa sơ thẩm thông báo ngày giờ xét xử là 13 giờ 30 ngày 27/9/2023. Tuy nhiên, Tòa án nhân dân huyện Củ Chi lại mở phiên tòa xét xử vụ án vào buổi sáng ngày 27/9/2023, nhưng không thông báo lại thời gian xét xử mới cho ông N là vi phạm nghiêm trọng tố tụng theo quy định tại điểm h khoản 2 Điều 62 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015. Mặc dù, trong hồ sơ có thể hiện Điều tra viên vụ án gọi điện thoại cho ông N, nhưng chỉ thể hiện được nhật ký cuộc gọi đi chứ không thể hiện nội dung là ông N đã được thông báo lại ngày giờ xét xử mới.

Ngoài ra, bị hại Nguyễn Hoàng A có cha ruột là ông Nguyễn Văn N và mẹ ruột là bà Nguyễn Thị C đều là những người đại diện theo pháp luật của bị hại, nhưng tại Bản án hình sự sơ thẩm số 254/2023/HS-ST ngày 27/9/2023 của Tòa

án nhân dân huyện Củ Chi chỉ đưa ông Nguyễn Văn N vào làm Người đại diện theo pháp luật cho bị hại, mà không đưa bà Nguyễn Thị C vào tham gia tố tụng trong vụ án là chưa đảm bảo quyền lợi cho gia đình bị hại.

[3] Đây là những thiếu sót của cấp sơ thẩm mà cấp phúc thẩm không thể khắc phục được, cần phải hủy toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 254/2023/HS-ST ngày 27/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh, để xét xử lại theo thủ tục chung.

[4] Về án phí: Bị cáo Huỳnh Long Q, Người đại diện hợp pháp của bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định pháp luật.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

**QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Chấp nhận kháng cáo ông Nguyễn Văn N là Người đại diện theo pháp luật của bị hại Nguyễn Hoàng A (chết).

Hủy toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 254/2023/HS-ST ngày 27/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh.

Giao toàn bộ hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh để xét xử lại theo thủ tục chung.

Bị cáo Huỳnh Long Q và ông Nguyễn Văn N là người đại diện theo pháp luật của bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TANDTC; (1)
- TAND Cấp Cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND Cấp cao tại TP.HCM; (2)
- VKSND TP.HCM; (2)
- Sở Tư pháp TP.HCM; (1)
- VKSND huyện Củ Chi (1)
- P.PV06 - CA TP.HCM; (1)
- TAND huyện Củ Chi; (1)
- VKSND huyện Củ Chi; (1)
- Công an huyện Củ Chi; (1)
- Chi cục THADS huyện Củ Chi; (1)
- Bị cáo; (1)
- Đại diện bị hại (2)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu Tòa Hình sự, hồ sơ (25). (5)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Uyên Thy**