TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH C	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 140/2025/HS-PT
Ngày: 20/11/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH C

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có*:**
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Lệ Kiều
Các Thẩm phán: Ông Đặng Quốc Khởi
Bà Châu Minh Nguyệt

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Duy Linh– Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh C.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh C tham gia phiên tòa: Ông Quách Lý Hoàng Minh -Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 11 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh C, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 132/2025/TLPT-HS ngày 02 tháng 10 năm 2025 đối với bị cáo Nguyễn Văn H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2025/HS-ST ngày 04 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Cà Mau.

- *Bị cáo có kháng cáo*:

Họ và tên: Nguyễn Văn H, sinh năm1989 tại tỉnh C;

Nơi cư trú: Ấp Bến G, xã H, huyện T, tỉnh C (nay là xã H, tỉnh C); nghề nghiệp: Làm vuông; số CCCD: 096089018105, cấp ngày 25/8/2021; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn D và bà Dương Ngọc H; vợ con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: 01 lần, Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 112/QĐ-XPHC ngày 02/7/2024 của Công an xã H, huyện T, tỉnh C, xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi *"Đánh bạc",* đã nộp phạt xong ngày 5/7/2024; bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 29/5/2025 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Ngô Đức B, là Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh C. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 15 giờ 10 phút ngày 23/02/2025 Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh C kết hợp với Công an xã A, Thành phố C phát hiện nhiều người tập trung ở quán cà phê nhà của ông Châu Văn T ở ấp 8, xã A, Thành phố C tham gia lắc bầu cua và đá gà qua mạng ăn tiền.

Quá trình điều tra tại nơi lắc bầu cua ăn tiền gồm các đối tượng tham gia: Nguyễn Văn H, Nguyễn Hồng D, Thái Văn E và Cao Thái N. Các đối tượng khai nhận: Vào khoảng 12 giờ ngày 23/2/2025, E đến quán cà phê của ông T để uống cà phê thì thấy trên bàn tại quán ông T có để bộ lắc bầu cua nên lấy ra lắc chơi. Lát sau có Nguyên đến thì Nguyên và E cùng chơi cá cược ăn tiền.

Khoảng 12 giờ cùng ngày Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn D rủ nhau đến quán cà phê nhà ông Châu Văn T tham gia lắc bầu cua ăn tiền. Khi H và D đến đây thì thấy Thái Văn E và Cao Thái N đang chơi lắc bầu cua trước quán cà phê nhà của ông T nên H và D tham gia lắc bầu cua ăn tiền cùng với E và Nguyên. Các đối tượng sử dụng một bộ bầu cua gồm: 03 hột bầu cua, hình vuông có các mặt in hình bầu, cua, tôm, cá, gà, nai và 01 tờ giấy có in hình bầu, cua, tôm, cá, gà, nai; 01 cái thau bằng kim loại, 01 cái dĩa bằng kim loại có nắp đậy (dùng để bỏ hột bầu cua vào để lắc), quá trình chơi do E thủ cái, còn lại H, D, Nguyên đặt cược. H, D, N đặt tiền trên tờ giấy có hình bầu, cua, tôm, cá, gà, nai. Nếu hình đặt trên giấy trùng khớp với hình hột do E dùng thao lắc thì người đặt cược thắng và ngược lại người đặt cược thua. Số tiền đặt cược không quy mức cao nhất và mức thấp nhất là bao nhiêu, mỗi người đặt cược đặt bao nhiêu cũng được. Cả 4 người chơi được khoảng 4, 5 ván thì bị lực lượng công an kiểm tra, phát hiện. Quá trình chơi không có ai thu tiền xâu, không ai tổ chức.

Đối với Nguyễn Văn H khi đến quán ông T thì mang theo số tiền 900.000 đồng, quá trình điều tra chứng minh H chỉ dùng 500.000 đồng tham gia đặt cược lắc bầu cua ăn tiền, còn lại 400.000 đồng dùng để tiêu xài cá nhân. H tham gia đặt cược 04 lần, mỗi lần 50.000 đồng, thua hết 200.000 đồng. Khi bị bắt Cơ quan Công an thu giữ của H số tiền 700.000 đồng, trong đó có 300.000 đồng là số tiền H tham gia lắc bầu cua ăn tiền. Đối với Thái Văn E quá trình điều tra chứng minh E mang theo số tiền 1.100.000 đồng tham gia lắc bầu cua ăn tiền. Quá trình tham gia lắc bầu cua ăn tiền thì E thua 250.000 đồng, còn lại 850.000 đồng đã bị Cơ quan Công an tạm giữ. Đối với Nguyễn Hồng D mang theo 3.200.000 đồng, chỉ dùng 200.000 đồng tham gia đặt cược lắc bầu cua ăn tiền, còn lại 3.000.000 đồng dùng để tiêu xài cá nhân. D tham gia đặt cược từ 04 đến 05 lần, mỗi lần từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng.

Quá trình điều tra: Đối với hành vi của D, N, E do chưa đủ yếu tố truy tố trách nhiệm hình sự nên ngày 04/3/2025 Phòng Cảnh sát hình sự Cơ quan Công an tỉnh C đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính và tịch thu số tiền thu được của Cao Thái N và Thái Văn E.

Đối với những người tham gia đá gà qua mạng ăn thua bằng tiền do không đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự nên Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh C ra quyết định xử phạt hành chính kèm theo hình thức xử lý tang vật trong vụ việc trên theo quy định.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2025/HS-ST ngày 04 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 1- C quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự.

Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm đ khoản 1 điều 12 Nghị quyết số 326 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội *"Đánh bạc"*.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 08/8/2025, bị cáo Nguyễn Văn H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn H giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Thống nhất về tội danh đối với bị cáo. Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có trình độ học vấn thấp, gia đình thuộc diện hộ nghèo, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh C phát biểu quan điểm: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2025/HS-ST ngày 04 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 1- Cà Mau.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn H khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp lời khai của chính bị cáo trong giai đoạn điều tra và phù hợp lời khai của những đối tượng cùng bị bắt quả tang nên có đủ căn cứ chứng minh: Ngày 23/02/2025, bị cáo Nguyễn Văn H thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức lắc bầu cua ăn tiền và bị bắt quả tang. Mặc dù, số tiền dùng để đánh bạc dưới mức 5 triệu đồng nhưng bản thân bị cáo có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc chưa được xóa nên lần vi phạm này bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội *"Đánh bạc"* theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Văn H, thấy rằng: Đánh bạc là hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng trật tự xã hội ở địa phương, bị pháp luật nghiêm cấm. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, có đủ nhận thức việc đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý. Nhân thân bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi *"Đánh bạc"* nhưng bị cáo không có thái độ cải sửa mà còn tiếp tục vi phạm. Qua đó, cho thấy bị cáo không chấp hành quy định pháp luật. Cho nên án sơ thẩm áp dụng hình phạt phù hợp đối với bị cáo là cần thiết, đảm bảo tính răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Khi quyết định hình phạt, án sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và xử phạt bị cáo mức án 6 tháng tù là phù hợp.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ mới; quan điểm bào chữa của người bào chữa không làm phát sinh tình tiết giảm nhẹ mới nên đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh C đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H là phù hợp.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do không chấp nhận kháng cáo nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Tuy nhiên, bị cáo thuộc diện hộ nghèo và có yêu cầu miễn án phí nên bị cáo được miễn.

[4] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2025/HS-ST ngày 04 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 1- Cà Mau.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; điểm đ khoản 1 điều 12 Nghị quyết số 326 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 06 (sáu) tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo được miễn.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh C;
- Công an tỉnh C;
- Công an phường A;
- VKSND khu vực 1 – Cà Mau;
- Tòa án nhân dân khu vực 1 – Cà Mau;
- Phòng THADS khu vực 1 – Cà Mau;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa HS; án văn;
- Lưu VT(TM:TANDTCM).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Nguyễn Lệ Kiều

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Quốc Khởi **Châu Minh Nguyệt** **Nguyễn Lệ Kiều**