

Bản án số: 07/2018/HS-ST

Ngày: 14 /8/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮKTÔ, TỈNH KON TUM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Long

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Huyền Trang – Bí thư đoàn xã Tân Cảnh, huyện ĐắkTô, tỉnh Kon Tum;

Ông Nguyễn Văn Luận – Giám đốc Văn phòng đăng ký quyền sử dụng đất.

- Thư ký phiên tòa: Bà Chu Thị Châu;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐắkTô tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Phương Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 8 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện ĐắkTô, tỉnh Kon Tum, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 09/2018/TLST-HS ngày 09 tháng 7 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08 /2018/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo:

A S(Tên gọi khác: A M), sinh ngày 27 tháng 11 năm 2000 tại ĐắkTô, Kon Tum; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn A, xã B, huyện C, tỉnh Kon Tum; Nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hoá 4/12; dân tộc: Xê đăng; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; Con ông A X và bà Y P ; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo tại ngoại - Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Tạ Văn Nghiệp – Văn phòng luật sư Sài Gòn An Nghiệp thuộc đoàn luật sư tỉnh Kon Tum – Có mặt,

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Anh A X , trú tại: Thôn A, xã B, huyện C, tỉnh Kon Tum - Là cha đẻ của bị cáo, Có mặt,

- Bị hại: Cháu Y L, sinh ngày 28/7/2015 – Đã chết,

- *Người đại diện hợp pháp của gia đình người bị hại:* Chị Y La, sinh năm 1992; Trú tại: Thôn A, xã B, huyện C, tỉnh Kon Tum – Có mặt.

- *Người phiên dịch:* Chị Y H, trú tại: Thôn A, xã B, huyện C, tỉnh Kon Tum – Có mặt,

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

Anh NLQ 1 và chị NLQ 2, cùng trú tại: Thôn A, xã B, huyện C, tỉnh Kon Tum – Có mặt,

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 11/02/2018 A S(Tên gọi khác: A M) đi đám cưới bạn cùng thôn. Khi về đến gần cửa vào nhà, A S dùng chân đạp mạnh vào phía sau vách tường gần cửa ra vào, làm chiếc ti vi đặt trên bàn gỗ trong nhà rơi xuống đất trúng vào đầu cháu Y L, là con của chị Y La, anh A Thiệp – hàng xóm của bị cáo đang nằm ngủ dưới nên nhà. Cháu Y L được đưa đi cấp cứu tại Trung tâm Y Tế huyện Đắk Tô và sau đó chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Kon Tum để điều trị. Đến khoảng 10 giờ ngày 12/2/2018 thì chết do chấn thương sọ não.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 18, ngày 13/02/2018 xác định cháu Y L chết do chấn thương sọ não.

Cáo trạng số 08/CT – VKSDT-HS ngày 04/7/2018 VKS nhân dân huyện Đắk Tô truy tố bị cáo A S(Tên gọi khác A M) về tội “Vô ý làm chết người” theo khoản 1 điều 128 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện VKS vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo A S và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 điều 128, các điểm b, s khoản 1, điều 51, điều 36, điều 100 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo từ 6 đến 8 tháng cải tạo không giam giữ. Trách nhiệm dân sự không xem xét vì đại diện gia đình người bị hại không yêu cầu. Bị cáo phải nộp tiền án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định.

Ý kiến của luật sư bào chữa cho bị cáo: Thống nhất với ý kiến của đại diện VKS về tội danh, hình phạt và mức án. Đề nghị HĐXX áp dụng điều 90, 91 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo A Skhông có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐắkTô và bản luận tội của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng: Bị cáo biết việc làm của bị cáo là vi phạm pháp luật xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện ĐắkTô, Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐắkTô, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Bị cáo, luật sư bào chữa cho bị cáo không có ý kiến gì và cũng không khiếu nại gì về hành vi, Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo thể hiện: Khoảng 19 giờ ngày 11/02/2018 bị cáo đi đám cưới bạn cùng thôn và có uống rượu. Khi về nhà đến gần cửa ra vào, bị cáo dùng chân đạp mạnh vào tường tôn, làm chiếc ti vi đặt trên bàn gỗ, phía trong cửa ra vào rơi xuống trúng đầu cháu Y L sinh năm 2015, là con của chị Y La và anh A Thiệp đang nằm ngủ phía dưới. Cháu Y L được đưa đi cấp cứu đến khoảng 10 giờ ngày 12/2/2018 thì chết tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Kon Tum.

Kết luận giám định pháp y về tử thi số 18/TT-TTPY của Trung tâm pháp y tỉnh Kon Tum ngày 13/02/2018 kết luận nguyên nhân chết của cháu Y L là do chấn thương sọ não.

Tại phiên tòa bị cáo A Skhai nhận hành vi phạm tội phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của đại diện hợp pháp gia đình người bị hại, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và phù hợp với nội dung vụ án mà Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐắkTô đã truy tố bị cáo.

[3] Hành vi nêu trên của bị cáo A Sđủ yếu tố cấu thành tội “Vô ý làm chết người” quy định tại khoản 1 điều 128 Bộ luật hình sự 2015 như Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐắkTô đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của người khác. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm để giáo

dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, tại thời điểm phạm tội bị cáo mới 17 tuổi 02 tháng 15 ngày; Bị cáo phạm tội trong khi đã uống nhiều rượu bực bội, bức xúc không kiềm chế được nên đã đạp chân vào tường nhà. Bị cáo biết phía trong tường tôn gần cửa ra vào có bàn để ti vi, nhưng không biết tại thời điểm đó cháu Y L nằm ngủ phía dưới bàn để ti vi. Việc chiếc ti vi rơi trúng đầu của cháu Y L làm cháu Y L chết do chấn thương sọ não là nằm ngoài ý muốn của bị cáo. Bị cáo phạm tội với lỗi vô ý.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận tội và ăn năn hối cải; Sau khi phạm tội bị cáo đã cùng gia đình lo mai táng cho cháu Y L; Tích cực tác động gia đình bồi thường cho gia đình người bị hại 01 con heo 85Kg và 01 bao gạo 50kg. Sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã thường xuyên thăm hỏi, động viên, giúp đỡ gia đình người bị hại; Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng. Tại thời điểm phạm tội bị cáo là người chưa thành niên (17 tuổi 02 tháng 15 ngày). Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1 điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 cần áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội cũng đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân tốt.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của gia đình người bị hại không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã trả lại ti vi cho gia đình anh A X và chị Y P, anh A X và chị Y P không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 điều 128 Bộ luật hình sự năm 2015; các điểm b, s khoản 1 điều 51, Điều 36, Điều 90, Điều 91, Điều 100 Bộ luật hình sự năm 2015.

- Tuyên bố bị cáo A S (Tên gọi khác: A M) phạm tội “Vô ý làm chết người”.

- Xử phạt bị cáo: A S (Tên gọi khác: A M) 06 (Sáu) tháng cải tạo

không giam giữ. Giao bị cáo A S(Tên gọi khác: A M) cho UBND xã Đắk Trăm, huyện ĐắkTô, tỉnh Kon Tum giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Bị cáo là người chưa thành niên nên được miễn khấu trừ thu nhập.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo A Sphải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, luật sư bào chữa cho bị cáo; Người đại diện hợp pháp của bị cáo; Người đại diện hợp pháp của gia đình người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (14/8/2018).

Nơi nhận:

- Bị cáo, Luật sư bào chữa cho bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của GD bị hại
- VKSND huyện ĐắkTô
- VKS ND tỉnh Kon Tum
- CA huyện ĐắkTô

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Long

