

Bản án số: 35/2025/HSST
Ngày: 26/08/2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 6 - HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Thắng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Bá Tuấn

Bà Nguyễn Thị Nguyệt

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Hà – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 6 – Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Hà Nội tham gia phiên tòa:
Ông Mai Lương Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 8 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 6 - Hà Nội.
Xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 53/2025/TLST - HS ngày 27/06/2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phùng Duy K**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 23 tháng 7 năm 1978 tại: Xã D, Thành phố Hà Nội (địa chỉ cũ: xã C, huyện T, Hà Nội)

Nơi thường trú và nơi ở hiện tại: Thôn X, Xã D, Thành phố Hà Nội (địa chỉ cũ: Thôn X, xã C, huyện T, Hà Nội); Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Họ và tên bố: Phùng Văn L, đã chết; Họ và tên mẹ: Tạ Thị T, sinh năm 1932; Họ tên vợ: Lương Thị H, sinh năm 1991; Có 01 con, sinh năm 2013; Tiền án: Không; tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 18/7/2002 bị Công an thành phố H xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 100.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/4/2025, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố H. Tại phiên tòa có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 01/4/2025, Phùng Duy K, sinh năm 1978, trú tại thôn X, xã C, huyện T, thành phố Hà Nội gặp một người đàn ông tại một quán nước ở chợ thị trấn K, huyện T (K chỉ biết tên là P, quê ở huyện T, thành phố Hà Nội). Tại đây, P hỏi mua của K 500.000 đồng tiền ma túy loại heroine, K đồng ý, nhận 500.000 đồng từ P và hẹn 16 giờ cùng ngày sẽ giao ma túy cho P tại đường M, thuộc thôn C, xã C, huyện T.

Sau đó, K đi xe bus đến khu vực bệnh viện Đ ở thị trấn V, huyện Ứ, thành phố Hà Nội. Tại đây, K gặp và mua được 01 gói ma túy loại heroine với giá 400.000 đồng của một người đàn ông tên là V (không rõ lai lịch cụ thể). Sau khi mua được ma túy, K cho gói ma túy vào túi quần bên phải rồi bắt xe bus về nhà.

Khoảng 16 giờ cùng ngày, P sử dụng số điện thoại 0926008356 gọi đến số điện thoại 0964288544 của K để lấy ma túy. K hẹn giao ma túy cho P tại đường M, thuộc thôn C, xã C, sau đó K cầm gói ma túy mua được của V đi ra chỗ hẹn để giao ma túy cho P. Khi đến nơi, K chia gói ma túy vừa mua được thành 02 gói nhỏ rồi cất vào túi quần bên phải để giao 2 ma túy cho P nhưng chưa kịp giao thì bị lực lượng Công an xã C phối hợp với phòng CSĐT tội phạm về ma túy, Công an thành phố H bắt quả tang.

*** Vật chứng thu giữ:**

- 01 túi nilong màu trắng viền màu đỏ kích thước (8,5 x5) cm bên trong có: 01 gói nilong có chữ Oishi kích thước (2x2) cm chứa chất bột màu trắng; 01 gói giấy bạc màu vàng kích thước (1,5 x 1) cm chứa chất bột màu trắng, tất cả đều nghi chất ma túy.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme màu trắng, cũ, vỡ màn hình, gắn sim số 0964288544 thu giữ của Phùng Duy K.

Tại kết luận giám định số 2070/KL-KTHS, ngày 11/4/2025 của Phòng K1 Công an T, kết luận:

- *Chất bột màu trắng bên trong 01 gói nilông có chữ “Oishi” là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,207 gam.*

- *Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu vàng là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,137 gam.*

Đối với người đàn ông mua ma túy của K. K khai chỉ biết người đàn ông này tên là P, quê ở huyện T, thành phố Hà Nội, đang uống thuốc Methadone cùng K tại Trung tâm Y tế huyện T. Cơ quan điều tra đã làm việc với Trung tâm Y tế huyện T xác định hiện Trung tâm có một bệnh nhân đến uống thuốc Methadone tên là Nguyễn Tài P, sinh năm 1974, trú tại thôn L, xã K, huyện T, thành phố Hà Nội. P khai không quen biết ai tên là Phùng Duy K, ngày 01/4/2025 không mua bán trái phép chất ma túy của K. Cơ quan điều tra đã cho Phùng Duy K nhận dạng Nguyễn Tài P nhưng K không nhận dạng được. Ngoài lời khai của K không còn tài liệu, chứng cứ nào khác chứng minh, do đó Cơ quan điều tra không đề cập xử lý trong vụ án là có căn cứ.

Đối với người đàn ông tên V đã bán ma túy cho K. Tại Cơ quan điều tra Phòng Dục K khai chỉ biết người bán ma túy tên V; không biết đầy đủ họ tên, năm sinh, địa chỉ cụ thể ở đâu. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không làm rõ được lý lịch nên không có căn cứ xử lý.

Đối với người đàn ông sử dụng số điện thoại 0926008356 đã gọi điện mua ma túy của K ngày 01/4/2025. Quá trình điều tra, xác định số điện thoại 0926008356 được đăng ký bởi ông Lương V1, sinh năm 1954, HKTT: số D M, Phường A, Quận A, TP Hồ Chí Minh. Ông V1 khai không sử dụng số điện thoại 0926008356, không cho ai mượn giấy tờ cá nhân để đăng ký thông tin thuê bao, không biết ai sử dụng số thuê bao nói trên, không quen biết Phòng Dục K. Do vậy, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý trong vụ án là có căn cứ.

Đối với 01 phong bì chứa ma túy được hoàn lại sau giám định của Phòng PC09 - Công an thành phố H, 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Realme màu trắng, đây là vật chứng nên chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Cáo trạng số 54/CT-VKS ngày 27/06/2025 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Oai, Thành phố Hà Nội (Nay là Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 6 – Hà Nội) truy tố bị cáo **Phòng Dục K** về tội “**Mua bán trái phép chất ma túy**” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung phản ánh của bản cáo trạng và đều tỏ ra ăn năn hối cải, xin được hưởng sự khoan hồng của Pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 6 – Hà Nội giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Phòng Dục K từ 30 đến 36 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 01/04/2025.

Hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì hoàn lại sau giám định có chữ ký của giám định viên Trần Huy V2, cán bộ công an Dương Văn H1 và đối tượng Phòng Dục K.

Tịch thu sung công 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme, vỏ màu trắng, đã qua sử dụng.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07 tháng 8 năm 2025.

Án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 01/4/2025, tại khu vực chợ thị trấn K, huyện T, Phùng Duy K đã nhận số tiền 500.000 đồng của người đàn ông tên P (ko rõ lai lịch cụ thể) mục đích để bán ma túy cho P. Sau đó, K mua của một người đàn ông tên V (ko rõ lai lịch cụ thể) được 0,344 gam ma túy loại Heroine với giá 400.000 đồng. K chia làm 02 gói nhỏ rồi mang bán cho P nhằm mục đích thu lời 100.000 đồng, nhưng chưa kịp giao ma túy thì bị bắt quả tang.

Đủ cơ sở kết luận bị cáo Phùng Duy K phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy. Hành vi phạm tội của bị cáo còn gây mất trật tự tại địa phương. Vì vậy, cần phải có mức hình phạt nhất định để răn đe bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[2] Tuy nhiên khi lượng hình cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo bởi lẽ: Bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Đây là những tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[3] Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho các bị cáo.

[4] Vật chứng: Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì hoàn lại sau giám định có chữ ký của giám định viên Trần Huy V2, cán bộ công an Dương Văn H1 và đối tượng Phùng Duy K.

Tịch thu sung công 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme, vỏ màu trắng, đã qua sử dụng.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07 tháng 8 năm 2025.

[5] Vụ án trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử đảm bảo tính hợp pháp của các quyết định tố tụng và đảm bảo đúng trình tự tố tụng.

Án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Phùng Duy K phạm tội “**Mua bán trái phép chất ma túy**”

1- **Áp dụng:** Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

- Các Điều 106, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí.

Xử phạt: Bị cáo Phùng Duy K 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 01/04/2025.

2. Hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

3. Vật chứng: Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì hoàn lại sau giám định có chữ ký của giám định viên Trần Huy V2, cán bộ công an Dương Văn H1 và đối tượng Phùng Duy K.

Tịch thu sung công 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme, vỏ màu trắng, đã qua sử dụng.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07 tháng 8 năm 2025.

Án phí: Bị cáo Phùng Duy K phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có mặt. Có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND Khu vực 6 – Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Bá Thắng