

Bản án số: 146/2022/HSST

Ngày: 20 – 12 - 2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHI SƠN - TỈNH THANH HOÁ**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Lương Thị Cúc

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông: Nguyễn Văn Dương

2. Ông: Lê Thanh Hải

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Lữ Thị Hải Vân – Thư ký TAND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện VKSND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 20 tháng 12 năm 2022 tại Hội trường xét xử TAND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa đưa ra xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 136/2022/HSST ngày 11/11/2022. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 134/2022/QĐXXST- HS, ngày 09/12/2022 đối với bị cáo:

1. NGUYỄN VĂN H – Sinh Năm 1991; Nơi sinh và nơi ở hiện nay: thôn Trường Sơn, xã Trường L, thị xã Nghi S, Thanh H; Giới tính: Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Nguyễn Văn Th – Đã chết và con bà Ninh Thị Tr – Sinh năm 1957; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 08/10/2019, bị Công an huyện Tĩnh Gia nay là Công an Thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 05/10/2022 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. Người có quyền lợi liên quan: Bà Ninh Thị Tr – Sinh năm 1957 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Trường S, xã Trường L, TX. Nghi S, Thanh Ho

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ30' ngày 05/10/2022, tổ công tác thuộc đội Cảnh sát giao thông trật tự Công an thị xã Nghi Sơn làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát giao thông tại khu vực thôn Hòa Lâm, xã Trường Lâm, thị xã Nghi Sơn, đã dừng phương tiện xe mô tô Yamaha, BKS 36C1 – 16544, kiểm tra hành chính đối với người điều khiển phương tiện là Nguyễn Văn H, phát hiện tay phải của H đang cầm một gói giấy bên trong chứa chất bột màu trắng ngà dạng cục vụn, nghi là ma túy. Khai thác tại chỗ H khai nhận gói chất bột màu trắng ngà là ma túy, H mang theo để sử dụng. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tng, thu giữ và niêm phong gói ma túy, điện thoại di động và xe mô tô của H để phục vụ công tác điều tra.

Tại kết luận giám định số 3450/PC09 ngày 10/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Chất bột màu trắng ngà, dạng cục vụn

chứa bên trong gói giấy thu giữ của H là ma túy, có khối lượng 0,118 gam ma túy loại Heroin. Nguồn gốc số ma túy trên H khai mua của một người đàn ông không quen biết tại phường Quỳnh Thiện, thị xã Hoàng Mai, Nghệ An với giá 500.000đ nhằm mục đích để sử dụng. CQĐT không có cơ sở để điều tra mở rộng vụ án.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo nhận tội và không có ý kiến gì về nội dung bản cáo trạng mà VKS ND thị xã Nghi Sơn truy tố bị cáo.

Bản cáo trạng số 147/CT-VKSNS - HS ngày 10/11/2022 của VKSND thị xã Nghi Sơn đã truy tố Nguyễn Văn H về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Tại phiên tòa Đại diện VKS vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX căn cứ: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 BLHS và đề nghị mức hình phạt từ 12 đến 15 tháng tù.

Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy loại Heroin còn lại sau giám định. Trả lại xe mô tô BKS36C1 – 16544 cho bà Tr. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí HSST.

Bị cáo nhận tội, không có ý kiến tranh luận gì với đại diện VKS, đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình và đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Phân tích tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Nghi Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Phân tích những chứng cứ xác định có tội, chứng cứ xác định không có tội:

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Biên bản bắt người phạm tội quả tang, bản kết luận giám định, lời khai của bị cáo có trong hồ sơ cũng như tại phiên tòa đã khai nhận rõ: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 05/10/2022, tại thôn Hòa Lâm, xã Trường Lâm, thị xã Nghi Sơn, Nguyễn Văn H đang có hành vi tàng trữ 0,118gam ma túy loại Heroin nhằm mục đích để sử dụng thì bị tổ công tác thuộc Đội Cảnh sát giao thông trật tự Công an Thị xã Nghi Sơn phát hiện và bắt giữ. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội và cần xử phạt nghiêm theo quy định của pháp luật.

Đại diện VKS thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

Bị cáo nhận tội, không có ý kiến tranh luận gì với đại diện VKS, đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình và đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với tang vật cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ, phù hợp với lời kết luận của đại diện VKS. Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Hành vi phạm tội của bị cáo có đủ các dấu hiệu cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS.

[3]. Xét tính chất vụ án:

Trong những năm qua tình hình về tội phạm ma túy dưới mọi hình thức trong cả nước nói chung và trên địa bàn thị xã Nghi Sơn nói riêng ngày càng tăng. Bị cáo đủ nhận thức để hiểu được những tác hại do ma túy gây ra và các hành vi về tàng trữ, mua bán, sử dụng, lôi kéo người khác ... đều vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện và thực hiện tới cùng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới chính sách quản lý độc quyền của nhà nước về ma túy, gây nên dư luận bất bình trong quần chúng nhân dân, ảnh hưởng đến tình hình trật tự an ninh, an toàn xã hội, và ảnh hưởng trực tiếp tới sức khỏe của bị cáo nói riêng cũng như tiếp tay cho những kẻ buôn bán trái phép chất ma túy. Vì vậy cần phải lên cho bị cáo một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của mình.

[4]. Xét về nhân thân và trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng, sau khi phạm tội đã nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật nên đã thật thà, thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, nên khi lượng hình được áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Tuy nhiên xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, bản thân bị cáo là đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy đã bị xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy lại tiếp tục lún sâu vào con đường phạm tội, tại phiên tòa bị cáo khai nhận đã sử dụng trái phép chất ma túy từ năm 2019 cho đến khi bị bắt giữ vì vậy cần tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo thấy được tính nghiêm minh của pháp luật.

Xét về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện hút, không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên nghĩ không cần áp dụng khoản 5 Điều 249 BLHS.

[5]. Xét về vật chứng gồm: Cần tịch thu tiêu hủy số ma túy loại Heroin còn lại sau giám định hiện đang được lưu giữ tại kho chi cục thi hành án dân sự thị xã Nghi Sơn.

Đối với chiếc điện thoại di động, CQĐT xác định không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên đã trả lại cho bị cáo là phù hợp và đúng quy định nên HĐXX không xem xét.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha BKS 36C1 – 16544, mang tên Nguyễn Văn H. Quá trình điều tra và tại phiên tòa H đều khai nhận số tiền mua xe là của mẹ H. Xe là phương tiện chung cho cả gia đình do H đi làm xa nhà nên bà Ninh Thị Tr mới để H đứng tên đăng ký xe. Bà Ninh Thị Tr có đơn trình bày về nguồn gốc chiếc xe này có xác nhận của chính quyền địa phương. Xét thấy số tiền mua xe là của bà Ninh Thị Tr hơn nữa xe mô tô BKS 36C1 – 16544 cũng là phương tiện đi lại chung cho cả gia đình, bà Tr cũng không biết H dùng xe làm phương tiện đi mua ma túy vì vậy HĐXX thấy cần trả lại chiếc xe trên cho bà Ninh Thị Tr là đúng.

Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- **Căn cứ vào:** Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 BLHS.

- **Tuyên bố:** Nguyễn Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

- **Xử phạt:** Nguyễn Văn H 15 tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt của bị cáo tính từ ngày 05/10/2022. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

- **Về vật chứng:** **Áp dụng:** điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy một phong bì do phòng KTHS Công an tỉnh

Thanh Hóa phát hành được dán kín niêm phong bên trong đựng toàn bộ bao gói mở niêm phong của phong bì và 0,089 gam theo kết luận giám định là ma túy loại Heroin; Trả lại xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loại Sirius, BKS 36C1 – 165.44, màu sơn trắng – đen, dung tích; 113cm³, số khung RLCS1FC03EY012326, số máy 1FC3-012341, xe đã qua sử dụng (không thu đăng ký xe) cho bà Ninh Thị Tr. Toàn bộ số vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại kho của Chi cục THADS thị xã Nghi Sơn theo phiếu NK2023/09 ngày 17/11/2022 của Chi cục THADS thị xã Nghi Sơn, Thanh Hóa.

- **Án phí :** Áp dụng: Khoản 2 Điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án và điểm 1 mục I bản danh mục án phí, lệ phí tòa án.

- Bị cáo phải chịu 200.000^d tiền án phí HSST.

- **Về quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331 và 333 BL TTHS. Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, vắng mặt bà Tr. Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bà Tr được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Trường hợp bản án được thi hành tại Điều 2 Luật THA dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận THA, quyền yêu cầu THA, tự nguyện THA hoặc bị cưỡng chế THA theo quy định tại Điều 6, 7, 7a và 9 Luật THA dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật THA dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKS ND tỉnh Thanh Hóa
- VKSND thị xã Nghi Sơn;
- CQĐT CA TX Nghi Sơn;
- Nhà tạm giữ CATX Nghi Sơn
- THADS thị xã Nghi Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lương Thị Cúc