TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN SÔNG MÃ** TỈNH SƠN LA	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc Lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 220/2023/HS - ST Ngày 27 - 9 - 2023	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG MÃ, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Hoàng Thị Nhung

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Quàng Văn Tiện.

2. Ông Hà Văn Cương.

- Thư ký phiên toà: Bà Hà Thị Phương Linh - Thư ký Toà án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La tham gia phiên toà: Ông Sộng Nỏ Ly - Kiểm sát viên

Ngày 27 tháng 9 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sông Mã xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 221/2023/HSST ngày 14 tháng 9 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 215/2023/QĐXXST - HS ngày 15 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lò Văn Q** - Sinh năm 1979; Nơi cư trú: Bản N, xã A, huyện B, tỉnh Sơn La; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 3/12; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Chức vụ đoàn thể, đảng phái: Không; Con ông Lò Văn H (đã chết) và bà Lò Thị T; Bị cáo từng chung sống như vợ chồng với Lành Thị T1 và có 01 con (sinh năm 2003); Tiền án: ngày 27/9/2010 bị Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Sơn La xử phạt 24 tháng tù về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản, tại bản án số 181/2010/HSST; tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 18/4/2006 bị Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Sơn La xử phạt 12 tháng tù giam về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, tại bản án số 40/2006/HSST.

Bị cáo bị tạm giữ, giam từ ngày 07/6/2023 cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 09 giờ 15 phút ngày 26/5/2023 Tổ công tác Công an xã A, huyện B làm nhiệm vụ tại bản N, xã A, huyện B, tỉnh Sơn La phát hiện Lò Văn Q có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ được của Q 01 gói nilon màu trắng (Q khai nhận là Heroine) được cất giấu trong cột nhà. Tổ công tác đã tiến hành lập biên

bản bắt người phạm tội quả tang đối với Lò Văn Q, thu giữ và niêm phong vật chứng.

Ngày 08/6/2023 tại cơ Q CSĐT Công an huyện Sông Mã, Hội đồng bóc mở niêm phong đã tiến hành cân tịnh, xác định khối lượng và trích mẫu giám định, kết quả: số bột màu trắng có khối lượng là 0,165 gam đã trích 0,053 gam làm mẫu gửi giám định ký hiệu Q, vật chứng còn lại là 0,112 gam ký hiệu L.

Tại bản kết luận giám định số 1491/KL ngày 12/6/2023 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận: *"Mẫu ký hiệu Q gửi giám định là ma tuý, Loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma tuý và tiền chất; khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,053 gam. Tổng khối lượng ma tuý thu giữ là 0,165 gam, loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma tuý và tiền chất".*

Quá trình điều tra bị cáo khai nhận: Khoảng 16 giờ ngày 06/6/2023 Q điều khiển xe mô tô (mượn của con gái là Lành Thuý K) chở 15kg xoài từ nhà đến bản T, xã C, B để bán lấy tiền tìm mua ma tuý sử dụng. Khi lên đến bản T, Q gặp một người đàn ông dân tộc Mông, Q hỏi bán số xoài thì người đàn ông này đồng ý mua, đồng thời nói sẽ trả cho Q bằng Heroine và tiền mặt 30.000 đồng thì Q nhất trí. Người đàn ông này nhận lấy xoài rồi đưa cho Q số tiền 30.000 đồng với 01 gói nilon màu trắng chứa Heroine, sau đó Q điều khiển xe mô tô đi về nhà, trên đường về Q dùng số tiền 30.000 đồng để mua xăng, đồng thời đã dừng lại dọc đường và trích ra một ít Heroine để sử dụng bằng hình thức hít qua đường hô hấp, phần còn lại Q gói đem về nhà. Về đến nhà Q giấu gói ma tuý ở cột nhà, đến 13 giờ 30 phút ngày 07/6/2023 khi Q đang ở nhà thì tổ công tác Công an xã A, huyện B đến làm nhiệm vụ đã phát hiện bắt quả tang, niêm phong vật chứng như đã nêu trên.

Do có hành vi nêu trên tại bản Cáo trạng số 172/CT-VKSSM ngày 13 tháng 9 năm 2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã đã truy tố ra trước Toà án nhân dân huyện Sông Mã để xét xử Lò Văn Q về tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà kiểm sát viên giữ nguyên Q điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt Lò Văn Q từ 01 năm 04 tháng - 01 năm 08 tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung. Xử lý vật chứng: tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau khi trừ đi mẫu gửi giám định cùng 01 mảnh nilon màu trắng và 01 vỏ phong bì thư niêm phong vật chứng ban đầu đã bóc mở; Miễn án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo cho bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo nhất trí với nội dung bản cáo trạng và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, không có ý kiến tranh luận gì và khi được nói lời

sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, xin được miễn án phí.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ Q, người tiến hành tố tụng: Cơ Q Cảnh sát điều tra công an huyện Sông Mã, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ Q tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy các hành vi, quyết định của cơ Q tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về các chứng cứ xác định tội danh: Hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bằng các căn cứ sau:

- Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập vào hồi 13 giờ 40 phút, ngày 07/6/2023 đối với Lò Văn Q cùng vật chứng bị thu giữ là 01 gói nilon màu trắng, bên trong chứa chất bột liên kết màu trắng; Kết luận giám định số 1491 ngày 12/6/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận là ma túy: *"... Tổng khối lượng ma tuý thu giữ là 0,165 gam, loại Heroine"*.

- Lời khai của bị cáo về việc ngày 07/6/2023 bị cáo đã có hành vi tàng trữ Heroine nhằm mục đích sử dụng thì bị phát hiện, bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

- Lời khai nhận tội của bị cáo về thời gian địa điểm, diễn biến của hành vi phạm tội tại phiên tòa phù hợp với các lời khai của bị cáo tại cơ Q điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo không có thay đổi, bổ sung gì về lời khai làm thay đổi nội dung vụ án. Bị cáo khẳng định việc khai báo tại Cơ Q điều tra và tại phiên tòa là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc đã thực hiện.

Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là đúng quy định của pháp luật.

Từ những căn cứ nêu trên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 07/6/2023 khi bị cáo đang có hành vi tàng trữ 0,165 gam loại Heroine mục đích để sử dụng thì bị phát hiện bắt giữ. Hành vi bị cáo thực hiện đã phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự, có mức hình phạt từ "01 năm đến 05 năm tù".

[3] Các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Tại phiên toà và tại cơ Q điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo có một tiền án về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản chưa được xóa án tích lại phạm tội mới là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo

quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Bên cạnh đó bị cáo cũng có nhân thân xấu năm 2006 cũng đã bị xử phạt tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản nhưng sau khi chấp hành án xong bị cáo không có ý thức giáo dục, cải tạo bản thân thành người lương thiện mà vẫn thực hiện hành vi phạm tội cho thấy ý thức coi thường pháp luật và tính khó giáo dục cải tạo.

[4] Về tính chất của vụ án, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng, bị cáo nhận thức được việc Tàng trữ trái phép chất ma tuý là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện tội phạm, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý các chất ma tuý của Nhà nước, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an ở địa phương, là mầm mống phát sinh các loại tội phạm khác, gây bức xúc trong xã hội.

Vì vậy, cần có một mức án tương xứng với tính chất và mức độ của hành vi phạm tội trên cơ sở cân nhắc các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân và khối lượng ma túy bị cáo thực hiện hành vi phạm tội để đưa ra một mức án phù hợp nhất, nhằm giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội, có ý thức tuân theo pháp luật và cũng đảm bảo biện pháp răn đe, phòng ngừa chung, góp phần thực hiện nhiệm vụ đấu tranh phòng chống tệ nạn ma tuý tại địa phương.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản gì có giá trị nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng vụ án:

Số ma túy thu giữ còn lại sau khi trừ đi mẫu gửi giám định là vật nhà nước cấm tàng trữ lưu hành, 01 mảnh nilon, 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu là những vật không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về các vấn đề khác có liên Q trong vụ án:

Đối với chiếc xe mô tô Lò Văn Q sử dụng đi mua ma tuý, được xác định là xe mô tô của Lành Thuý K (con gái của bị cáo Q, lấy họ theo của mẹ đẻ là Lành Thị T). Ngày 06/6/2023 Lành Thuý K đến thăm bị cáo Q đã mượn xe mô tô của K nói đi bán xoài, sau đó đem xe về trả cho K, Q không nói cho K biết việc chở xoài đi đổi lấy ma tuý. Do đó, Lành Thuý K không đồng phạm với hành vi của bị cáo, đồng thời Cơ Q CSĐT Công an huyện Sông Mã không thu giữ đối với chiếc xe mô tô là đúng quy định.

Về người đàn ông bị cáo khai là người đã bán ma túy bị cáo khai không biết rõ tên, địa chỉ cụ thể nên CQCSĐT không mở rộng điều tra vụ án là có căn cứ chấp nhận.

[8] Về án phí: Bị cáo là người đồng bào dân tộc thiểu số sinh sống tại xã có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn và đã xin miễn án phí nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định chung.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về điều luật áp dụng, tội danh và hình phạt:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự tuyên bố bị cáo Lò Văn Q phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Lò Văn Q 01 năm 05 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/6/2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự

Tịch thu tiêu hủy: 0,112 gam Heroine được đựng trong túi nilon màu trắng cùng 01 mảnh nilon màu trắng và 01 phong bì thư niêm phong vật chứng ban đầu đã bóc mở. Tất cả được đựng trong 01 phong bì đã dán kín, niêm phong đúng quy định, mặt sau phong bì trên giấy niêm phong có mã số 064643.

Theo Quyết định chuyển vật chứng số 164/QĐ – VKS ngày 13/9/2023 của VKSND huyện Sông Mã và theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 15/9/2023 giữa Công an và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sông Mã.

3. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 27/9/2023).

Nơi nhận:
- TAND Tỉnh;
- VKSND Tỉnh;
- VKSND huyện
- Công an huyện;
- Trại giam;
- THA hình sự ;
- CCTHA Dân sự;
- Sở TP;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Thị Nhung