TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MƯỜNG LÁT** **TỈNH THANH HOÁ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2024/HS-ST
Ngày 27/9/2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MƯỜNG LÁT, TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lê Văn Minh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hà Văn Tế và bà Phan Thị Mấy

- Thư ký phiên toà: Ông Lâu Văn Chứ - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mường Lát, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Lát tham gia phiên tòa: Ông Hà Văn Cảnh - Kiểm sát viên.

Ngày 27/9/2024, tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã Pù Nhi, huyện Mường Lát, tỉnh Thanh Hoá, xét xử lưu động sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 47/2024/TLST-HS ngày 10/9/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 49/2024/QĐXXST-HS ngày 16/9/2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Mai Xuân B**, sinh 1995 tại xã X, huyện T, tỉnh Thanh Hóa.; nơi cư trú: Bản L, xã T, huyện M, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ học vấn: Lớp 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Xuân N, sinh năm 1955 và bà Trần Thị N, sinh năm 1962; bị cáo có vợ là Lương Thị N, sinh năm 1999 và có 02 con; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 01/3/2024, chuyển tạm giam từ ngày 07/3/2024 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Mường Lát, có mặt tại phiên toà.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Giàng A L, sinh năm 2000.

Nơi cư trú: Bản T, xã M, huyện M, tỉnh Thanh Hoá, vắng mặt.

2. Anh Vi Văn Ô, sinh năm 2000

Nơi cư trú: Bản X, xã Q, huyện M, tỉnh Thanh Hoá, vắng mặt.

3. Ông Vi Văn O, sinh năm 1972

Nơi cư trú: Bản X, xã Q, huyện M, tỉnh Thanh Hoá, vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Anh Hà Mạnh Q, sinh năm 2001

Trú tại: Bản H, xã T, huyện Q, tỉnh Thanh Hoá, vắng mặt.

- *Người chứng kiến:* Anh Trịnh Duy T, sinh năm 1988

Trú tại: Bản L, xã T, huyện M, Thanh Hóa, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 30 phút, ngày 29/02/2024, Tổ công tác Đồn Biên phòng Tam Chung – Bộ đội Biên phòng tỉnh Thanh Hóa chủ trì phối hợp cùng Công an xã Tam Chung, huyện Mường Lát tiến hành tuần tra tại khu vực bản Ón, xã Tam Chung, huyện Mường Lát, khi đến địa điểm cách nhà văn hóa bản Ón, xã Tam Chung, huyện Mường Lát khoảng 700 mét phát hiện một người đàn ông đang điều khiển xe máy Wave – RSX nhãn hiệu HONDA, màu xanh đen, biển kiểm soát 26E1-05514 đi từ cột mốc 270 về bản Ón có nhiều biểu hiện nghi vấn. Tổ tuần tra yêu cầu người đàn ông dừng lại để kiểm tra. Qua kiểm tra người đàn ông tự khai họ tên là Giàng A S, sinh năm 1977, thường trú tại bản T, xã M, huyện M. Giàng A S khai nhận vừa sang Lào mua ma túy hộ cho Mai Xuân B và đang trên đường vận chuyển về cho B nhưng do sợ bị phát hiện nên đã dấu ma túy tại khu vực cống thoát nước gần sân bóng của bản Ón, cách vị trí kiểm tra khoảng 01 km về hướng cột mốc 270, tổ tuần tra đã yêu cầu S quay lại nơi cất giấu ma túy. Đến vị trí cất dấu ma tuý, S đã lấy trong bụi luồng ra một ống tre khô, dài khoảng 30cm, bên trong đựng 03 bọc, trong đó 01 bọc nilon màu đen chứa 09 viên dạng nén hình trụ màu hồng; 01 bọc nilon màu tím chứa 198 viên dạng nén hình trụ màu hồng và 02 viên dạng nén hình trụ màu xanh. S khai nhận đó là ma túy tổng hợp và 01 bọc nilon màu đen bên trong đựng 01 cục dạng nén màu trắng đối tượng khai nhận đó là Heroine. Tổ công tác đã tiến hành bắt giữ Sính và thu giữ toàn bộ số ma tuý cùng các tang vật có liên quan.

Cùng ngày 29/02/2024, Mai Xuân B đã đến Đồn Biên phòng Tam Chung – Bộ đội Biên phòng tỉnh Thanh Hóa để đầu thú và khai nhận hành vi đã đưa số tiền 1.300.000đ vào ngày 29/02/2024 để nhờ S đi mua hộ ma túy và giao nộp các loại đồ vật, tài sản khác có liên quan.

Quá trình điều tra xác định:

Vào sáng ngày 26/02/2024, Mai Xuân B điều khiển xe máy đi từ nhà ở bản L, xã T đến khu vực bản O, xã T, huyện M. Sau đó, đi đến khu vực rừng núi thuộc Bản Pưng - Nước CHDCND Lào và gặp một người phụ nữ dân tộc Mông lạ mặt. Gặp nhau B đã mua của người phụ nữ này 15 viên Hồng phiến với giá 200.000đ. Sau khi mua được ma túy B đã sử dụng một mình hết 05 viễn Hồng phiến ngay tại vị trí B vừa mua được ma túy. Số ma túy còn lại (*10 viên hồng phiến)* B đã bán lại cho Hà Mạnh Q, sinh năm 2001, hộ khẩu thường trú tại bản H, xã T, huyện Q *(hiện đang làm thợ xăm hình tại khu 4, thị trấn M)* ở khu vực bến đò Phú Ngọc tại bản Nàng, xã Mường Lý, huyện Mường Lát với giá 500.000đ vào chiều cùng ngày 26/02/2024.

Đến khoảng 01 giờ 00 phút ngày 29/02/2024, khi Giàng A S đang ở nhà tại bản T, xã M, huyện M, tỉnh Thanh Hoá thì có Mai Xuân B điều khiển xe máy không có biển kiểm soát, nhãn hiệu HONDA, loại Wave, màu đen đến nhà và nhờ Giàng A S sang Lào để mua hộ ma tuý thì S đồng ý. Sau đó, B đưa cho S số tiền 1.300.000đ *(một triệu ba trăm nghìn đồng)* B nói là nhờ Giàng A S đi mua hộ cho B ma tuý loại Hồng phiến, nếu thừa tiền thì mua thêm Heroine. Sau đó B trở về nhà và hẹn nhau nếu mua được ma túy thì đem đến khu vực dốc Nháp thuộc địa giới hành chính bản Pọong, xã Tam Chung, huyện Mường Lát, tỉnh Thanh Hóa để đưa lại cho B.

Khoảng 07 giờ 00 phút, ngày 29/02/2024, Giàng A S điều khiển xe máy từ nhà ở đến bản Ón, xã Tam Chung, huyện Mường Lát, tỉnh Thanh Hoá. Khi đi đến khu vực cột mốc **2**70, S để xe máy lại và đi bộ sang bản Pưng – Nước CHDCND Lào để tìm người bán ma tuý. Khi đến bản Pưng - Lào, Giàng A S gặp một người phụ nữ người Lào, không biết tên, tuổi, địa chỉ. Giàng A S hỏi mua ma tuý thì người phụ nữ này đồng ý. Người phụ nữ đã bán cho Giàng A S một túi Hồng phiền với giá tiền 950.000đ ***(****chín trăm năm mươi nghìn đồng)*, 01 *(một)* cục Heroine với giá 200.000đ *(hai trăm nghìn đồng)* và người phụ nữ này còn cho thêm 10 *(mười)* viên Hồng phiến. Giàng A S lấy 01 *(một)* viên Hồng phiến từ 10 *(mười)* viên hồng phiến mà người phụ nữ Lào cho thêm để sử dụng. Sau khi sử dụng ma tuý xong, S gói cục Heroine và 09 *(chín)* viên ma tuý Hồng phiến mà người phụ nữ Lào cho S thành hai gói bằng mảnh nilon đen, sau đó giấu tất cả số ma tuý mua được và được cho vào túi áo ngực bên phải. Sau đó, Giàng A S đi đào măng, S đã cất giấu số ma tuý trên vào bên trong một củ măng, rồi bỏ vào một bì đựng măng. Đến khoảng 16 giờ, Giàng A S mang bì măng lên khu vực cột mốc 270 và đặt bì măng lên phía trước xe máy và điều khiển xe máy để quay trở về nhà. Khi về đến gần sân bóng đá của bản Ón, xã Tam Chung, huyện Mường Lát, tỉnh Thanh Hoá do lo sợ lực lượng chức năng phát hiện nên Giàng A S đã chặt một ống tre khô, dài khoảng 30cm, rồi bỏ tất cả số ma tuý trên vào ống tre và cất giấu vào trong bụi luồng gần đó. Sau đó, Giàng A S đốt lửa nướng măng ăn tại chỗ, đến khoảng 21 giờ 30 phút S đi về đến khu vực cách nhà văn hoá bản Ón khoảng 700m về hướng đông bắc thì Sính gặp tổ tuần tra và bị yêu cầu dừng lại để kiểm tra. Giàng A S khai nhận với tổ công tác việc sang Lào mua ma tuý cho Mai Xuân B và dẫn tổ công tác đến vị trí cất giấu ma tuý và lấy ra để giao nộp.

Bản kết luận giám định số: 838/KL-KTHS, ngày 01/3/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

- 09 (chín) viên dạng nén hình trụ màu hồng của phong bì niêm phong gửi giảm định là ma túy, có tổng khối lượng 0,994g (không phẩy chín chín bốn gam). Loại Methamphetamine.

- 198 (một chín tám) viên dạng nén hình trụ màu hồng của phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 21,265g (hai một phẩy hai sáu năm gam). Loại Methamphetamine.

- 02 (hai) viên dạng nén hình trụ màu xanh của phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,193g (không phẩy một chín ba gam). Loại Methamphetamine.

- Cục dạng nén màu trắng của phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 2,952g (hai phẩy chín năm hai gam) loại: Heroine.

- Về vật chứng đã thu giữ trong vụ án:

+ Đối với vật chứng của vụ án là ma tuý còn lại sau giám định đã được niêm phong vào một phong bì công văn do phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành mặt trước **có** ghi: Vụ Đồn BP Tam Chung T/C01 ngày 01/3/2024 đã được dán kín niêm phong bởi các chữ ký Lê Minh Tiến, Lại Thị Thanh Loan và Nguyễn Đình Cường và các hình dấu đỏ, tròn có nội dung Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa;

+ 01 *(một*) xe máy nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave RSX màu xanh đen. Biển kiểm soát 26E1 055.14. Số khung RLHJC4323AY227492; Số máy JC43E-56701208; 01 *(một*) xe máy nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave anpha màu đen. Không có biển kiểm soát. Số khung RLHJA3927NY478647; Số máy JC39E-2971731;

+ 01 *(một*) gói niêm phong bằng phong bì công văn do Công an huyện Mường Lát phát hành mặt trước có ghi: 03 ĐIỆN THOẠI TẠM GIỮ CỦA MAI XUÂN B VÀ GIÀNG A S. Mặt sau có chữ ký, họ tên của Lê Văn Thái, Lò Văn Hiền, Mai Xuân B và Giàng A S cùng các hình dấu tròn đỏ có nội dung "Cơ quan CSĐT - Công an huyện Mường Lát, tỉnh Thanh Hóa".

+ 01 *(một)* con dao nhọn, đã qua sử dụng;

+ 01 *(một*) ống tre khô dài 30cm.

Hiện, vật chứng đang được bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mường Lát theo quy định của pháp luật.

- Đối với Giàng A S là người đã đi mua ma tuý cho Mai Xuân B, sau khi bị khởi tố bị can về tội Vận chuyển trái phép chất ma túy và bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Mường Lát. Ngày 18/7/2024, Giàng A S đã chết nên ngày 22/7/2024, Cơ quan Cảnh sát điều điều tra Công an huyện Mường Lát ra quyết định đình chỉ điều tra đối với Giàng A S.

- Đối với người phụ nữ đã bán ma túy Hồng phiến cho Mai Xuân Bình vào ngày 26/02/2024. Quá trình điều tra, Mai Xuân B khai nhận không biết người phụ nữ này là ai. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ để tiến hành xác minh mở rộng điều tra vụ án.

- Đối với người phụ nữ đã bán ma túy cho Giàng A S vào ngày 29/02/2024. Quá trình điều tra, Giàng A S khai nhận không biết người phụ nữ này là ai, việc mua bán diễn ra bên ngoài lãnh thổ Việt Nam và không có người chứng kiến do

đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ để tiến hành xác minh mở rộng điều tra vụ án.

- Đối với Giàng A L là chủ sở hữu chiếc xe máy mà Giàng A S điều khiển để đi mua ma túy. Việc S sử dụng xe máy của Giàng A L để đi mua ma túy L hoàn toàn không biết và không có liên quan gì. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý hình sự đối với Giàng A L.

- Đối với Hà Mạnh Q là người đã mua ma tuý của Mai Xuân B với số tiền 500.000đ vào chiều cùng ngày 26/02/2024. Sau khi mua được ma túy, Hà Mạnh Q đã một mình sử dụng hết số ma túy trên. Do đó, Công an huyện Mường Lát đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hà Mạnh Q về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

- Đối với Vi Văn O, trú tại bản X, xã Quang C, huyện M là người cho Mai Xuân B mượn chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave anpha màu đen. Không có biển kiểm soát. Số khung RLHJA3927NY478647; Số máy JC39E-2971731. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, triệu tập để lấy lời khai đối với Vi Văn O. Tuy nhiên sau nhiều lần xác minh Vi Văn O không có mặt tại địa phương. Do đó, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, điều tra. Nếu có đủ căn cứ sẽ tiến hành xử lý sau theo quy định của pháp luật.

Tại Bản cáo trạng số: 52/CT-VKS-ML ngày 09/9/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Lát, tỉnh Thanh Hoá truy tố bị cáo Mai Xuân B về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy",* theo quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Lát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Mai Xuân B phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy"*. Áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 11 năm đến 11 năm 06 tháng tù.

Quá trình điều tra xác định bị cáo làm nghề trồng trọt, không có thu nhập ổn định, nên đề nghị miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

- Về xử lý vật chứng:

+ Đề nghị tịch thu tiêu huỷ số vật chứng là ma tuý còn lại sau giám định đã được niêm phong vào một phong bì công văn do phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành; 01 *(một)* con dao nhọn, đã qua sử dụng; 01 *(một*) ống tre khô dài 30cm.

+ Trả lại cho Giàng A L 01 (một) xe máy nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave RSX màu xanh đen. Biển kiểm soát 26E1 055.14. Số khung RLHJC4323AY227492; Số máy JC43E-56701208;

+ Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 03 điện thoại di động thu giữ của Mai Xuân B, Giàng A S đang được niêm phong trong phong bì do Công an huyện Mường Lát phát hành;

+ Trả lại cho Vi Văn O, xe máy nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave anpha màu đen. Không có biển kiểm soát. Số khung RLHJA3927NY478647; Số máy JC39E-2971731.

+ Đề nghị truy thu của bị cáo Mai Xuân B số tiền 500.000đ do phạm tội mà có để sung vào ngân sách Nhà nước.

- Về án phí: Bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo nên đề nghị miễn tiền án phí sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo thành khẩn nhận tội và không có ý kiến tranh luận với Kiểm sát viên.

Trong lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét mức án thấp nhất để bị cáo sớm được về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mường Lát, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Lát, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng; người tiến hành tố tụng cũng như Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về căn cứ định tội, định khung hình phạt đối với bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn nhận tội, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 01 giờ 00 phút ngày 29/02/2024, Mai Xuân B đã đưa cho S số tiền 1.300.000đ *(một triệu ba trăm nghìn đồng)* và nhờ Giàng A S đi mua hộ cho B ma tuý là Hồng phiến, nếu thừa tiền thì mua thêm Heroine với mục đích để về sử dụng và bán kiếm lời..

Sau khi nhận tiền của B đưa, S đã đi sang bản Pưng – Nước CHDCND Lào và mua của một người phụ nữ người Lào một túi Hồng phiến với giá tiền 950.000đ ***(****chín trăm năm mươi nghìn đồng),* 01 *(một)* cục Heroine với giá 200.000đ *(hai trăm nghìn đồng),* người phụ nữ này còn cho thêm riêng S 10 *(mười)* viên Hồng phiến. Giàng A S lấy 01 *(một)* viên Hồng phiến từ 10 *(mười)* viên hồng phiến mà người phụ nữ Lào cho để sử dụng. Trên đường S về nhà, do lo sợ lực lượng chức năng phát hiện nên Giàng A S đã chặt một ống tre khô, dài khoảng 30cm, rồi bỏ tất cả số ma tuý trên vào ống tre và cất giấu vào trong bụi luồng gần đó, đến khoảng 21 giờ 30 phút khi S đi về đến khu vực cách nhà văn hoá bản Ôn, xã Tam Chung, huyện Mường Lát khoảng 700m thì gặp tổ tuần tra, kiểm soát của Bộ đội Biên phòng và Công an yêu

cầu dừng lại để kiểm tra. Giàng A S đã khai nhận với tổ công tác việc sang Lào mua ma tuý cho Mai Xuân B và dẫn tổ công tác đến vị trí cất giấu ma tuý rồi lấy ra giao nộp.

Cùng ngày 29/02/2024, khi biết Giàng A S bị bắt thì Mai Xuân B đã đến Đồn Biên phòng Tam Chung – Bộ đội Biên phòng tỉnh Thanh Hóa để đầu thú và khai nhận hành vi đã đưa số tiền 1.300.000đ vào ngày 29/02/2024 để nhờ Sính đi mua hộ ma túy, đồng thời Mai Xuân B còn khai nhận, trước đó vào sáng ngày 26/02/2024, tại khu vực rừng núi thuộc Bản Pưng - Nước CHDCND Lào, Mai Xuân B đã mua của một người phụ nữ không quan biết 15 viên Hồng phiến với giá 200.000đ. Sau khi mua được ma túy B đã sử dụng một mình hết 05 viên Hồng phiến. Số ma túy còn lại (*10 viên Hồng phiến)* Bình đã bán lại cho Hà Mạnh Q lấy số tiền 500.000đ vào chiều cùng ngày 26/02/2024.

Tại Bản kết luận giám định số: 838/KL-KTHS, ngày 01/3/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa đã kết luận:

- 09 (chín) viên dạng nén hình trụ màu hồng của phong bì niêm phong giảm định là ma túy, có tổng khối lượng 0,994g (không phẩy chín chín bốn gam). Loại Methamphetamine.

- 198 (một chín tám) viên dạng nén hình trụ màu hồng của phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 21,265g (hai một phẩy hai sáu năm gam). Loại Methamphetamine.

- 02 (hai) viên dạng nén hình trụ màu xanh của phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,193g (không phẩy một chín ba gam). Loại Methamphetamine.

- Cục dạng nén màu trắng của phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 2,952g (hai phẩy chín năm hai gam) loại: Heroine.

Như vậy, hành vi của bị cáo Mai Xuân B bán ma tuý cho Hà Mạnh Q lấy số tiền 500.000đ vào chiều ngày 26/02/2024 và nhờ Giàng A S đi mua ma tuý với mục đích sử dụng và bán kiếm lời đã đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma tuý". Mặc dù tổng khối lượng ma tuý Giàng A S giao nộp và theo kết luận giám định là 25,404g; tuy nhiên trong khối lượng ma tuý thu giữ có số ma tuý Giàng A Sính được người bán ma tuý cho riêng để S mang về sử dụng là 09 viên Hông phiến có khối lượng là 0,994g nên khối lượng ma tuý Mai Xuân B phải chịu trách nhiệm hình sự là 24,41g; trên 05g và dưới 30g thuộc trường hợp quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Lát truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội.

[3]. Xét tính chất vụ án: Tính chất của vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an ninh, an toàn xã hội. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực để nhận thức được ma túy là chất bị Nhà

nước nghiêm cấm mua bán, tàng trữ, sử dụng do những tác hại xấu đến đời sống kinh tế, xã hội cũng như sức khỏe của con người; là mầm mống phát sinh các loại tội phạm khác, nhưng với mục đích thu lời bất chính để có tiền tiếp tục mua ma tuý nhằm thoả mãn nhu cầu cá nhân nên bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Để pháp luật được tôn trọng, trật tự an toàn xã hội được duy trì; để giáo dục người phạm tội, đấu tranh phòng ngừa tội phạm, hành vi phạm tội của bị cáo phải được xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật hình sự.

[4]. Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Sau khi biết không thể trốn tránh pháp luật, bị cáo đã đến Cơ quan Công an đầu thú; trong quá trình điều tra bị cáo đã tự nguyện tự thú về hành vi bán ma tuý trước đó cho Hà Mạnh Q, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo vì vậy nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm r, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, thể hiện tính khoan hồng của pháp luật để bị cáo yên tâm cải tạo, lao động trở thành công dân tốt.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là lao động tự do không có thu nhập ổn định, không có tài sản cá nhân, nghiện ma tuý; hiện đang sinh sống ở vùng có điều kiện Kinh tế - Xã hội đặc biệt khó khăn nên nếu áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo thì không bảo đảm khả năng thi hành án nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[6]. Về vật chứng:

+ Đối với vật chứng là số ma tuý còn lại sau giám định là vật nhà nước cấm tàng trữ lưu hành nên tịch thu tiêu huỷ;

+ Đối với số vật chứng là 01 *(một)* con dao nhọn, đã qua sử dụng; 01 *(một*) ống tre khô dài 30cm không có giá trị nên tịch thu tiêu huỷ.

+ Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave RSX màu xanh đen. Biển kiểm soát 26E1 055.14. Số khung RLHJC4323AY227492; Số máy JC43E-56701208. Quá trình điều tra xác định đây là tài sản sở hữu hợp pháp của Giàng A L. Anh L không biết việc Giàng A Sính sử dụng xe máy để đi mua ma tuý, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên trả lại cho anh Giàng A Lự.

+ Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave alpha màu đen. Không có biển kiểm soát. Số khung RLHJA3927NY478647; Số máy JC39E-2971731 là tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của Vi Văn O. Quá trình điều tra không xác định đượcVi Văn O có liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo và không có căn cứ xác định O biết việc bị cáo sử dụng xe máy để thực hiện hành vi phạm tội nên trả lại cho Vi Văn O.

+ Đối với 03 chiếc điện thoại thu giữ của bị cáo Mai Xuân B và Giàng A S, tại phiên toà bị cáo B khai nhận đây là các điện thoại bị cáo đã sử dụng để liên

hệ với S và Hà Mạnh Q khi thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Đối với số tiền 500.000đ bị cáo bán ma tuý cho Hà Mạnh Q và đã sử dụng cá nhân hết là tiền do phạm tội mà có nên truy thu của bị cáo để sung vào ngân sách nhà nước.

[7]. Về án phí

Gia đình bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo nên được miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố: Bị cáo **Mai Xuân B** phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*".

- Căn cứ: Điểm p khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt: Bị cáo Mai Xuân B **11** (*Mười một*) năm **06** (*Sáu*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ là ngày 01/3/2024.

- Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm b, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì niêm phong bên trong có ma tuý còn lại do Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành mặt trước có ghi Đồn BP Tam Chung TC01 ngày 01/3/2024. Mặt sau được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên của Lê Minh Tiến, Lê Thị Thanh Loan, Nguyễn Đình Cường và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa; 01 *(một)* con dao nhọn, đã qua sử dụng; 01 *(một*) ống tre khô dài 30cm.

+ Trả lại cho anh Giàng A L 01 (một) xe máy nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave RSX màu xanh đen. Biển kiểm soát 26E1 055.14 xe đã qua sử dụng.

+ Trả lại cho Vi Văn O 01 *(một*) xe máy Wave anpha màu đen, hiệu HONDA, không có biển kiểm soát, xe đã qua sử dụng.

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 03 điện thoại di động: Trong đó có một điện thoại Redmi màu xanh, màn hình cảm ứng; 01 điện thoại APPLE màu trắng, loại máy IPHONE 6 thu giữ của Mai Xuân B; 01 điện thoại NOKIA màu đen, bàn phím bấm của Giàng A S để sung vào ngân sách Nhà nước.

Các vật chứng, tài sản hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mường Lát, tỉnh Thanh Hóa theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/9/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mường Lát và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mường Lát.

+ Truy thu của bị cáo Mai Xuân Bình số tiền 500.000đ để sung vào ngân sách Nhà nước.

- Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án. Miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người có QL&NV liên quan;
- VKSND huyện Mường Lát;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Mường Lát;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Mường Lát;
- UBND thị trấn M,
- Chi cục THADS huyện Mường Lát;
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Sở Tư pháp tỉnh Thanh Hoá;
- Lưu hồ sơ vụ án.

.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ Tọa phiên tòa

Lê Văn Minh