

Bản án số: 31/2018/HS-ST

Ngày: 21- 3-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hoàng Ngọc Hải.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Mai Công Tài

Bà Trần Thị Bích Thuận

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Dương Thị Thảo Nguyên – Thư ký Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:* Bà Trần Thị Vinh- Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 3 năm 2018 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 31/2018/TLST-HS ngày 12 tháng 02 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2018/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 3 năm 2018 đối với bị cáo:

Đỗ Thanh D, sinh năm: 1988, tại: tỉnh V; Hộ khẩu thường trú: Khóm 1 thị trấn T, huyện T, tỉnh V; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Bính H và bà Đào Thị Thu T; Chưa có vợ; tiền sự: không; tiền án: - Ngày 16/4/2013 Tòa án nhân dân Quận 12 tuyên xử phạt 9 tháng tù về tội “trộm cắp tài sản” (bản án số 69/HSST/2013). – Ngày 10/4/2015 Tòa án nhân dân quận Gò Vấp tuyên xử phạt 01 năm 3 tháng tù về tội “trộm cắp tài sản”(bản án số 81/HSST/2015); bị bắt tạm giam ngày: 18/9/2017; (Có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: 1/- Ông Huỳnh Thúc Hưng, sinh năm: 1974; HKTT: số 1168/33/49 đường Trường Sa, quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh;(Vắng mặt).2/- Ông Đỗ Bính Hợi, sinh năm 1958; Trú tại: Xóm 1 thị trấn Tiểu Cần, huyện Tiểu Cần, tỉnh Trà Vinh. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 ngày 18/9/2017 Đỗ Thanh D điều khiển xe gắn máy biển số 59E1 – 795.83 từ Hóc Môn xuống Gò Vấp để mua ma túy sử dụng. D dùng điện thoại liên lạc với đối tượng tên T số máy 0909300931 (không rõ lai lịch) hỏi mua 1.500.000 đồng ma túy tổng hợp. T đồng ý và khoảng 5 phút sau T đến đưa cho D 01 gói nylon và nhận tiền của D, sau đó D cất ma túy vào bóp rồi quay xe về. Khi D đến trước nhà số X đường Nguyễn Thái Sơn, Phường 5, quận Gò Vấp thì bị Đội cảnh sát điều tra về ma túy Công an quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh kiểm tra phát hiện thu giữ vật chứng và lập biên bản phạm tội quả tang.

Tại bản kết luận giám định số 1560/KLGD-H ngày 09/10/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Tinh thể không màu trong 01 gói nylon được niêm phong bên ngoài có chữ ký và ghi tên Đỗ Thanh D và hình dấu Công an Phường 5, quận Gò Vấp gửi đến giám định là ma túy ở thể rắn có khối lượng 4,9686 gram là loại Methamphetamin.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 gói nylon chứa tinh thể rắn không màu
- 02 điện thoại di động (01 hiệu Samsung số sim 01698875887 và 01 hiệu Iphone số sim 0908118868 của Dũng).
- 01 xe máy biển số 59E1 – 795.83.
- 01 bóp da có móc khóa màu đen.
- 1.000.000 đồng tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam.

Đối với chiếc xe máy biển số 59E1 – 795.83 qua xác minh do anh Huỳnh Thúc H đứng tên. Anh H cho biết đã bán xe cho ông Đỗ Bính H có làm hợp đồng ủy quyền, ngày 18/9/2017 D là con ông Đỗ Bính H mượn xe đi công việc và sử dụng mua ma túy ông Đỗ Bính H không biết. Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Đỗ Bính H chiếc xe nói trên.

Đối với đối tượng tên T đã bán ma túy cho Đỗ Thanh D Cơ quan điều tra chưa xác minh được nhân thân lai lịch nên chưa có căn cứ xử lý, khi nào xác định được xử lý sau.

Đối với số điện thoại 0909300931 Cơ quan điều tra đã cho trung tâm Mobiphone xác minh chủ thuê bao nhưng đến nay chưa có kết quả phản hồi.

Tại bản cáo trạng số 41/CTr-VKS, ngày 08/02/2018 Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố Đỗ Thanh D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm 0 khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017 đã có hiệu lực thi hành.

Tại phiên toà Đại diện viện kiểm sát sau khi luận tội và đưa ra quan điểm xét xử đã đề nghị: Áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 đã có hiệu lực thi hành;

- Xử phạt bị cáo Đỗ Thanh D từ 5 năm 6 tháng đến 6 năm tù.

- Miễn phạt bổ sung cho bị cáo.

Áp dụng Điều 46; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung 2017 và khoản 1, điểm a,c khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu và tiêu hủy lượng ma túy thu giữ, 01 bóp da có móc khóa màu đen.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone có số sim 0908118868.

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Samsung số sim 01698875887 và 1.000.000 (một triệu) đồng tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận và trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với bản kết luận điều tra của Công an quận Gò Vấp, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, biên bản phạm pháp quả tang và tang vật thu giữ, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát trong quá trình Điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Đối chiếu với các Điều luật tương ứng do Bộ luật Hình sự quy định. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của Đỗ Thanh D đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt tương tự được quy định tại Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, đã xâm phạm đến sự quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, đã xâm phạm và làm ảnh hưởng đến chính sách quản lý kinh tế, an ninh quốc gia, gây mất trật tự trị an xã hội.

[3] Mặc dù bị cáo nhận thức được việc tàng trữ, vận chuyển, sử dụng và mua bán trái phép chất ma túy.... là vi phạm pháp luật, bị pháp luật nghiêm cấm và nếu vi phạm sẽ bị trừng trị nghiêm khắc, nhưng bị cáo vẫn ngang nhiên tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng, bất chấp những quy định của pháp luật, bất chấp mọi hậu quả xảy ra kể cả việc trừng trị của pháp luật. Xét nhân thân bị cáo đã có 02 tiền án xử lý về hành vi “trộm cắp tài sản” chưa được xóa án, nay lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội với tính chất và mức độ nguy hiểm hơn và lần phạm tội này là tái phạm nguy hiểm được quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự

năm 2015 được sửa đổi bổ sung 2017 đã có hiệu lực thi hành. Vì vậy, cần thiết phải có mức hình phạt thật nghiêm khắc đối với bị cáo và cần thiết phải có một khoảng thời gian dài cách ly bị cáo ra khỏi xã hội nhằm tạo điều kiện cho bị cáo từ bỏ con đường nghiện ngập và tiếp tục học tập phấn đấu trở thành người tốt hơn sau này biết tôn trọng pháp luật đồng thời cũng nhằm răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Tuy nhiên khi lượng hình cần xem xét các tình tiết, tại Cơ quan điều tra cũng như qua diễn biến phiên tòa hôm nay bị cáo đã thật thà khai báo thành khẩn nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải, gia đình bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự Hội đồng xét tính chất vụ án và hoàn cảnh của bị cáo nên quyết định miễn phạt cho bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 gói niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Đỗ Thanh D và hình dấu Công an Phường 5 quận Gò Vấp là vật nhà nước cầm lưu hành và sử dụng Hội đồng xét xử quyết định tịch thu và tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone có số sim 0908118868 là phương tiện bị cáo dùng để liên lạc thực hiện hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung quỹ nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung số sim 01698875887, 01 bóp da màu đen và số tiền 1.000.000 đồng là tư vật của bị cáo Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho bị cáo.

- Đối với 01 xe gắn máy biển số 59E1 – 795.83 qua xác minh do anh Huỳnh Thúc H đứng tên. Anh H cho biết đã bán xe cho ông Đỗ Bính H có làm hợp đồng ủy quyền, ngày 18/9/2017 D là con ông Đỗ Bính H mượn xe đi công việc và sử dụng mua ma túy ông Đỗ Bính H không biết. Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Đỗ Bính H chiếc xe nói trên, Hội đồng xét xử nhận thấy xe có nguồn gốc rõ ràng và việc trả lại xe đó là đúng quy định của pháp luật, không ảnh hưởng đến nội dung vụ án nên tại phiên tòa hôm nay không đưa ra xem xét lại.

[7] Đối với số điện thoại 0909300931 D liên lạc mua ma túy Cơ quan điều tra đã cho trung tâm Mobiphone xác minh chủ thuê bao nhưng đến nay chưa có kết quả phản hồi khi nào có kết quả sẽ xử lý sau.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Đỗ Thanh D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;

Căn cứ điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 đã có hiệu lực thi hành;

Xử phạt bị cáo Đỗ Thanh D 05 (năm) năm 6 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày 18/9/2017.

Căn cứ Điều 46; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung 2017 và khoản 1, điểm a,c khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu và tiêu hủy 01 gói niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Đỗ Thanh D và hình dấu Công an Phường 5 quận Gò Vấp.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone có số sim 0908118868.

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Samsung số sim 01698875887, 01 bóp da màu đen và số tiền 1.000.000 đồng.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số 648/PNK, ngày 22/9/2017 của Công an quận Gò Vấp).

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Luật Phí và Lệ phí, Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày được tính kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết.

Căn cứ Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP. HCM;
- Viện kiểm sát Q. Gò Vấp;
- Thi hành án Q. Gò Vấp;
- Công an Q. Gò Vấp;
- Bị cáo;
- Người bị hại
- Người CQLNVLQ
- Lưu: HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Hoàng Ngọc Hải