

Bản án số: 53/2022/HS-ST

Ngày: 18/5/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Văn Thắng

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trương Văn Minh
2. Ông Nguyễn Anh Đức

Thư ký phiên toà: Bà Đặng Mai Hoa - Thư ký Tòa án nhân dân huyện T

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T tham gia phiên toà: Ông Tô Xuân Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 5 năm 2022, tại Tòa án nhân dân huyện T xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 47/2022/HSST ngày 28/4/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2022/QĐXXST-HS ngày 05/5/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn T, Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1996; Giới tính: Nam; HKTT: xã Q, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên; Chỗ ở: xã Q, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 8/12; Họ tên cha: Nguyễn Văn Long (đã chết); Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Thắm (sinh năm: 1978); Bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Vợ: Đỗ Thị Minh (sinh năm: 1996); Con: có 01 con, sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự: 01 tiền sự: Ngày 30/7/2014, Công an huyện P, Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác (đã hết thời hiệu xử lý)

Danh chỉ bản số 0013 do Công an huyện T lập ngày 23/12/2021

Bị can đầu thú, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/12/2021, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội.

Bị hại: Ông Nguyễn Văn P, sinh năm 1971 (đã chết)

HKTT: thôn Y, xã T, huyện T, Hà Nội

Đại diện hợp pháp của bị hại:

Bà Đỗ Thị D, sinh năm 1937 (mẹ ông P)

Bà Nguyễn Thị Hồng V, sinh năm 1971 (vợ ông P) (có mặt)
Chị Nguyễn Thị Mai P, sinh năm 2003 (con ông P)
Cùng trú tại: Số 3, ngõ 21, đội 8, thôn Y, xã T, huyện T, Hà Nội
Bà D, chị P ủy quyền cho bà V làm đại diện.
Người có quyền, nghĩa vụ liên quan:
Ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1950 (có mặt)
Trú tại: thôn C, xã N, huyện P, Hà Nội

NỘI D VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội D vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 9h30 ngày 10/12/2021, tại cổng bệnh viện K cơ sở T thuộc xã T, huyện T, Hà Nội, Nguyễn Văn T thuê xe ôm của một người đàn ông không quen biết để đi đến khu vực quận Hà Đông, Hà Nội. Khi đến ngõ 21 Y, xã T, huyện T, Hà Nội thì xảy ra va chạm nhẹ giữa xe máy chở T với xe mô tô Honda Wave biển kiểm soát 29M1 - 037.42 do ông Nguyễn Văn P (*sinh năm: 1971, HKTT: xã T, huyện T, Hà Nội*) điều khiển đi phía trước cùng chiều. Sau khi xảy ra va chạm, ông P quay lại chửi và chắn đường đi xe ôm chở T. Thấy vậy T xuống xe, cúi người định nhắc xe máy của ông P sang bên cạnh để xe ôm chở T tiếp tục di chuyển thì ông P dùng tay phải đâm 01 nhát theo hướng từ dưới lên trên trúng vào mũi của T khiến T bị chảy máu. Sau đó, ông P đi ra vỉa hè cách vị trí va chạm giao thông khoảng 02 m rồi lấy điện thoại gọi cho ai đó. Bực tức vì bị đánh và nghĩ ông P gọi người đến đánh mình nên T tiến đến dùng chân phải đá một nhát theo hướng từ dưới lên trên, từ phải qua trái trúng vào cằm bên trái của ông P khiến ông P ngã ngửa, đập đầu xuống đường. Sau khi ngã, ông P bất tỉnh và được người dân đưa đi cấp cứu, điều trị. Ngày 15/12/2021, ông P tử vong tại bệnh viện. Sau khi xảy ra sự việc, T sợ hãi bỏ chạy sau đó đi về nhà. Ngày 16/12/2021, khi biết ông P tử vong, Nguyễn Văn T đến Công an huyện T đầu thú.

Nhận được tin báo, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện T tổ chức khám nghiệm hiện trường vụ án. Quá trình khám nghiệm tạm giữ 01 xe mô tô Honda Wave biển kiểm soát 29M1 - 037.42 là xe do ông Nguyễn Văn P điều khiển khi xảy ra sự việc.

Thương tích và nguyên nhân tử vong của ông Nguyễn Văn P được xác định như sau:

* Tại Biên bản làm việc tại Bệnh viện quân y 103 ngày 11/12/2021 thể hiện:

“Nạn nhân Nguyễn Văn P bị chấn thương sọ não nặng, máu tụ trong não bao trong bên phải đập não xuất huyết trán 2 bên và thái dương phải, máu tụ

dưới màng cứng trán 2 bên. Xuất huyết dưới nhện bán cầu bên phải tràn máu não thất bên phải vỡ rạn xương sọ vùng trán phải đỉnh trái”.

* Tại Biên bản làm việc tại Bệnh viện quân y 103 ngày 14/12/2021 thể hiện:

“Nạn nhân Nguyễn Văn P vào viện trong tình trạng lơ mơ hỏi biết, vận động được theo y lệnh, tự thở tần số 20 lần/phút, mạch 105 lần/phút, phản xạ ánh sáng dương tính có vết bầm tím da đầu ở vùng trán đỉnh bên trái, xét nghiệm cồn 243mg/DL”.

* Tóm tắt kết quả xét nghiệm lâm sàng tại Bệnh án điều trị số 21B09000156 của ông Nguyễn Văn P tại Bệnh viện quân y 103 thể hiện:

“Chụp CLVT sọ não không tiêm thuốc cản quang, chảy máu trong nhu mô não vùng nhân bèo và cánh trước bao trong bên phải nghi do xuất huyết, tụ dưới màng cứng vùng trán thái dương hai bên, xuất huyết dưới nhện xương sọ vùng trán đỉnh trái, sưng nề phần mềm vùng trán”.

* Ngày 15/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện T ra Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ thương tích đối với ông Nguyễn Văn P. Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 1288/TTPY ngày 22/12/2021 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội kết luận tại thời điểm giám định:

“- Chấn thương sọ não (chảy máu trong nhu mô não vùng nhân bèo và cánh trước bao trong bên phải. Máu tụ dưới màng cứng vùng trán thái dương hai bên, xuất huyết dưới nhện vùng trán phải. Vỡ xương trán phải, đỉnh trái) hiện đời sống thực vật, Glasgow 3 điểm;

- Cơ chế hình thành thương tích: Do va đập với vật tày, tày có cạnh gây nên.

- Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 99%”

* Tại Bản giám định pháp y tử thi số 57/21/GĐPY ngày 20/12/2021 của Bệnh viện Việt Đức đối với nạn nhân Nguyễn Văn P thể hiện:

“Dấu vết thương tích bên ngoài: Sây sát da vùng đỉnh chẩm kích thước (4x3)cm đã đóng vảy. Vết dẫn lưu trong quá trình cấp cứu vùng đỉnh lệch phải kích thước (0,5x0,5)cm. Bầm tím mắt phải. Đồng tử 2 bên giãn hết. Miệng chảy ít dịch màu nâu khi thay đổi tư thế; Ngực vững, thành ngực 2 bên có nhiều vết bầm tím dạng cầu véo (Khám mê); Mặt trước trong cánh tay 2 bên có nhiều vết bầm tím dạng cầu véo (Khám mê); Bộ phận sinh dục và hậu môn kiểm tra bên ngoài không thấy bất thường; Hệ thống gân cơ, xương khớp bình thường

Khám nghiệm bên trong: Đầu: Rạch da đầu vùng liên đỉnh, tụ máu dưới da vùng đỉnh chẩm, ngấm nhiều dịch máu mô liên kết dưới da vùng trán và bán cầu 2 bên, nguồn chảy máu từ đường vỡ xương. Lỗ khoan sọ giảm áp kích thước (0,5x0,5)cm. Vỡ xương hộp sọ vùng đỉnh - trán phải, lan xuống trần hốc mắt

phải, tụ máu hốc mắt phải, lan vào khớp đỉnh. Màng cứng thủng tương ứng vị trí lỗ khoan xương sọ. Máu tụ dưới màng cứng kèm dập não thùy trán và thùy thái dương 2 bên. Chảy máu màng mềm lan tỏa 2 bán cầu. Nhu mô não mất trương lực, phù. Cắt ngang qua nhu mô não thấy nhiều ổ dập não trong thùy trán và thùy thái dương 2 bên, chảy máu trong não thất, mất phân biệt cấu trúc nhu mô tiểu não; Ngực, Bụng: Gia đình có đơn xin hạn chế mổ tử thi được cơ quan điều tra lập biên bản.

Kết quả xét nghiệm mô bệnh học: Não, tiểu não: Đụng dập chảy máu trong nhu mô não. Chảy máu màng mềm. Phù não; Da vùng đầu: Đụng dập chảy máu mô liên kết dưới da vùng đầu.

Chẩn đoán pháp y: Chấn thương sọ não nặng: Tụ máu dưới da đầu vùng đỉnh, vỡ xương đỉnh trán phải, tụ máu hốc mắt phải, tụ máu dưới màng cứng trán 2 bên, dập não trán 2 bên, chảy máu não thất, chảy máu màng mềm, phù não.

Kết luận: Nguyên nhân tử vong của nạn nhân Nguyễn Văn P 50 tuổi là do chấn thương sọ não nặng”.

Tại Cơ quan Điều tra, Nguyễn Văn T khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Sau khi xảy ra va chạm giao thông, T bị ông Nguyễn Văn P chửi và dùng tay nắm 01 cái vào mũi gây chảy máu rồi bỏ đi gọi điện thoại. Bị đánh đau nên T tức giận và nghĩ ông P lấy điện thoại gọi người đến đánh nên T tiến đến dùng chân phải đá một nhát theo hướng từ dưới lên trên, từ phải qua trái trúng vào cằm bên trái của ông P khiến ông P bị ngã ngửa, đập đầu xuống đường bất tỉnh. T khai mục đích đánh ông P là do sau khi bị ông P nắm vào mặt nên kích động, không làm chủ được hành vi. T dùng chân đá ông P chỉ nhằm gây thương tích, không có mục đích tước đoạt tính mạng.

Quá trình giải quyết vụ án, Nguyễn Văn T và gia đình đã bồi thường cho gia đình ông P số tiền 130.000.000 đồng. Đại diện gia đình ông P nhận tiền bồi thường, không yêu cầu về dân sự và có đơn đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Văn T.

Quá trình điều tra xác định chiếc Honda Wave biển kiểm soát 29M1 - 037.42 thuộc sở hữu của ông Nguyễn Văn P. Cơ quan Điều tra đã trả lại chiếc xe máy trên cho đại diện gia đình ông P là bà Nguyễn Thị Hồng V. Bà V nhận lại tài sản, không yêu cầu về dân sự.

Tại Cáo trạng số 46/CT-VKS-TT ngày 25/4/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện T đã truy tố Nguyễn Văn T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội D bản cáo trạng

Viện kiểm sát đã công bố. Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 30.000.000 đồng, gia đình của bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 100.000.000 đồng. Tổng số tiền bị cáo và gia đình đã bồi thường là 130.000.000 đồng. Bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật và ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét để cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Đại diện gia đình bị hại là bà Nguyễn Thị Hồng V xác nhận đã nhận 130.000.000 đồng tiền bồi thường, đã nhận lại tài sản, không còn yêu cầu gì khác về dân sự. Bà V đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền, nghĩa vụ liên quan là ông Nguyễn Văn S xác nhận đã thay bị cáo bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 100.000.000 đồng và không yêu cầu bị cáo phải trả lại cho ông số tiền này.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa có quan điểm: giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 4 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm a khoản 4 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015 đối với bị cáo: xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 5 năm 6 tháng đến 6 năm 6 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

Về dân sự: Quá trình điều tra, Nguyễn Văn T và gia đình đã bồi thường cho gia đình ông P số tiền 130.000.000 đồng. Đại diện gia đình bị hại nhận tiền bồi thường, không yêu cầu về dân sự nên không xem xét.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội D vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện T, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội D cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện T đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, bản kết luận giám định pháp y thương tích, bản giám định pháp y tử thi và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 9h30 ngày 10/12/2021, tại ngõ 21 Y, xã T, huyện T, Hà Nội. Sau khi xảy ra va chạm giao thông, T bị ông Nguyễn Văn P dùng tay nắm vào mũi gây chảy máu. Bị đánh đau nên T tức giận, kích động và đã dùng chân phải đá 01 nhát theo hướng từ dưới lên, từ phải sang trái vào cằm trái của ông Nguyễn Văn P khiến ông P ngã ngửa đập đầu xuống đường gây chấn thương sọ não nặng dẫn đến tử vong. Hành vi của T trong trạng thái bị kích động về tinh thần, chỉ nhằm mục đích gây thương tích, trút giận, không có mục đích tước đoạt tính mạng.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm a khoản 4 Điều 134 của Bộ luật hình sự 2015. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện T, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm sức khỏe của công dân được quy định trong Bộ luật hình sự là hành vi phạm tội, gây mất trật tự trị an trong xã hội và gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Bị cáo là người đủ 18 tuổi, nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật đã thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Do vậy, cần áp dụng một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội, nghiêm khắc với bị cáo, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Trong vụ án này, nguyên nhân xuất phát một phần do lỗi của bị hại. Bị cáo phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của bị hại gây ra; Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Đã tự nguyện bồi thường thiệt hại nên bị cáo có 3 tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, e, s khoản 1 Điều 51. Mặt khác, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên đã ra đầu thú; Gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo; Bị cáo có ông nội là ông Nguyễn Văn S được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhất và được thưởng Huân chương Chiến sĩ vẻ vang hạng ba nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ Luật

hình sự. Vì vậy, khi quyết định hình phạt, để thể hiện sự ưu việt của pháp luật hình sự Việt Nam, đề cao tính nhân văn, nhân đạo đối với người có hành vi phạm tội thông qua việc giảm bớt trách nhiệm hình sự bằng việc áp dụng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt liền kề đối với bị cáo theo Khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự để tạo điều kiện cho bị cáo nhận ra lỗi lầm, tích cực cải tạo để trở thành người có ích cho gia đình, xã hội.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Văn T và gia đình đã bồi thường cho gia đình ông P số tiền 130.000.000 đồng. Đại diện gia đình bị hại nhận tiền bồi thường, không yêu cầu về dân sự nên không xem xét.

[5] Xử lý vật chứng: Quá trình điều tra xác định chiếc Honda Wave biển kiểm soát 29M1 - 037.42 thuộc sở hữu của ông Nguyễn Văn P. Cơ quan Điều tra đã trả lại chiếc xe máy trên cho đại diện gia đình ông P là bà Nguyễn Thị Hồng V. Bà V nhận lại tài sản, không yêu cầu về dân sự nên không xét.

[6] Án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Cố ý gây thương tích”

2. Áp dụng: Điều 38, điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, điểm a khoản 4 Điều 134 của Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 05 (Năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16/12/2021.

3. Về dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại xác nhận đã được bồi thường số tiền 130.000.000 đồng và không có yêu cầu gì khác nên không giải quyết.

4. Về vật chứng vụ án: Không có.

5. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện T;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- CA huyện T;
- THADS huyện T;
- Bị cáo; Lưu hồ sơ.

NGUYỄN VĂN THẮNG