

Bản án số: 42/2018/HS-ST
Ngày: 11-4-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Tường Linh

Hội thẩm nhân dân:

Ông Võ Thành Viên

Bà Lê Thị Thanh Hồng

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Hoàng Đạt – Thư ký Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thụy Huyền Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 4 năm 2018 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 24/2018/HSST ngày 07/02/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2018/QĐXXST-HS ngày 06/3/2018 và Quyết định hoãn phiên tòa số 07/2018/QĐST-HS ngày 20/3/2018 đối với bị cáo:

Võ Văn T; Giới tính: Nam; sinh năm: 1995 tại: tỉnh Hà Tĩnh; Hộ khẩu thường trú: xã Hương Giang, huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh; Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông Võ Văn T và bà Võ Thị H; Hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ, con; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Nhân thân: Ngày 29/8/2014 Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương xử phạt bị cáo 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 05/11/2017 (có mặt).

Bị hại: Ông Trần Bá V, trú tại: ấp Thái Hòa, xã Hố Nai 3, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Trần Quang T – Luật sư thuộc Văn phòng luật sư Quang Tâm – Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 10 phút ngày 05/11/2017, anh Trần Bá V – sinh năm 1985, ngụ: Thái Hòa, Hồ Nai, Trảng Bom, Đồng Nai dựng xe Honda Wave biển số 86B5-119.50N ở lề đường khu vực Công viên Gia Định, rút chìa khóa rồi đi lên vỉa hè đứng quay lưng lại với xe để nghe điện thoại, trong lúc đang nghe điện thoại thì anh V nghe thấy tiếng động nên quay lại thì thấy Võ Văn T ngồi trên xe máy của Vương đẩy bộ đi được khoảng 02m, anh V tri hô và đuổi theo thì T nổ máy xe bỏ chạy. Lúc này, anh Nguyễn Văn H là cán bộ Đội cảnh sát giao thông Công an quận Phú Nhuận đang tuần tra nghe tiếng tri hô, phát hiện đuổi theo, tông vào xe của T làm 2 xe ngã ra đường, T chạy bộ băng qua dây phân cách rồi chạy vào khu vực Hội trợ triển lãm trong công viên Gia Định. Khi anh H tông vào xe của T thì anh Nguyễn Thụy Đ, Dương Quốc M và Lương Văn N là cán bộ Đội Cảnh sát trật tự Cơ động Công an quận Phú Nhuận đang tuần tra, nhìn thấy, anh Đ nhảy xuống xe chạy bộ đuổi theo bắt giữ T cùng lúc này anh N và anh M cũng đến hỗ trợ đưa T về Công an phường 4, quận Gò Vấp lập biên bản quả tang.

Vật chứng: xe Honda Wave màu trắng biển số 86B5-119.50.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 245/KL ngày 14/11/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND quận Gò Vấp, kết luận: Giá trị xe Honda biển số 86B5-119.50 do Công ty Honda Việt Nam sản xuất, đã qua sử dụng tại thời điểm ngày 05/11/2017 có giá là 10.500.000 đồng.

Cơ quan điều tra đã xử lý trả xe cho chủ sở hữu là anh Trần Bá V, anh V đã nhận lại xe và không có yêu cầu bồi thường gì khác.

Tại Cơ quan điều tra, Võ Văn T khai nhận toàn bộ hành vi nêu trên

Tại bản cáo trạng số 36/CT-VKSGV ngày 05/02/2018 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp truy tố bị cáo Võ Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát luận tội, đưa ra quan điểm xét xử và đề nghị Hội đồng xét xử

- Xử phạt bị cáo Võ Văn T từ 06 đến 09 tháng tù.

- Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo;

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Thống nhất với tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo, nhưng đề nghị hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm h, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 là bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại hoặc thiệt hại không lớn, bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng gia đình bị cáo có công với cách mạng, ông nội và ông Ngoại bị cáo được tặng thưởng huân chương kháng chiến. Từ những phân tích trên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức án dưới khung hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[2] Tại phiên tòa hôm nay, sau khi Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp công bố bản cáo trạng thì bị cáo Võ Văn T đã khai nhận hành vi trộm cắp tài sản như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

[3] Lời khai nhận của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với kết luận điều tra của cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để kết luận bị cáo Võ Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Do bị cáo phạm tội trước 00 giờ ngày 01/01/2018 nên Hội đồng xét xử sẽ áp dụng Bộ luật hình sự năm 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009 để xét xử bị cáo.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Lợi dụng sự sơ hở mất cảnh giác của người bị hại, bị cáo đã lén lút thực hiện hành vi lấy trộm tài sản rất táo bạo và liều lĩnh. Hành vi của bị cáo đã xâm hại đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật và Nhà nước bảo hộ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội, bị cáo sẵn sàng phạm tội để có tiền tiêu xài mà không phải thông qua lao động chân chính, bất chấp hậu quả xảy ra. Tài sản bị cáo trộm cắp là 01 xe máy hiệu Honda Wave biển số 86B5-119.50 được định giá là 10.500.000 đồng nên Viện kiểm sát quận Gò Vấp truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự là có cơ sở. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có mức án nghiêm trọng xứng với hành vi phạm tội của bị cáo,.

[5] Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo các tình tiết: Tại cơ quan điều tra và qua diễn biến phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tài sản bị cáo trộm cắp đã được thu hồi trả lại cho bị hại, bị cáo phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại hoặc thiệt hại không lớn, gia đình bị cáo có công với cách mạng. Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội cho bị cáo được hưởng mức án dưới khung hình phạt bằng với thời hạn tạm giam cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung được quy định tại khoản 5 điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Hội đồng xét xử xét tính chất của vụ án và hoàn cảnh của bị cáo nên miễn phạt.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa hôm nay, bị hại ông Trần Bá V vắng mặt nhưng qua hồ sơ thể hiện bị hại đã nhận lại tài sản bị trộm cắp và không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét lại.

[8] Về xử lý vật chứng: Đã giải quyết xong.

Xét lời trình bày của luật sư là có cơ sở nên hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1 Điều 138 bộ luật hình sự năm 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009; Điều h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Võ Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Xử phạt bị cáo Võ Văn T 05(năm) tháng 06(sáu) ngày tù.

Thời hạn tù được tính kể từ ngày 05/11/2017.

Áp dụng khoản 5 điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Hội đồng xét xử tuyên bố trả tự do ngay cho bị cáo Võ Văn T ngay tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có thời hạn kháng cáo là 15 ngày được tính kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết.

Căn cứ Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhân:

- TAND TPHCM;
- Viện kiểm sát quận Gò Vấp;
- Công an quận Gò Vấp;
- Chi cục thi hành án quận Gò Vấp;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Tường Linh