

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ P
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 55/2023/HS-ST
Ngày 27 - 10 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ P, TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đình Chi

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vi Văn Hải

Bà Trần Thanh Hải

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Việt Xuân – Thẩm tra viên chính Tòa án nhân dân thị xã P, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã P, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Bà Phan Tường Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 10 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã P, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 52/2023/TLST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 51/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 10 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. **Chu Mạnh H**, sinh ngày 12 tháng 01 năm 1985, tại huyện Thanh Ba, tỉnh Phú Thọ; Nơi cư trú: Khu 3, xã Thanh Hà, huyện T, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Chu Văn L, sinh năm 1952 và bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1953; Có vợ: Bùi Thị Q, sinh năm 1992; con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2015; Tiền án: Không; Tiền sự: Không;

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Thanh Hà, huyện T, tỉnh Phú Thọ; Có mặt.

2. **Nguyễn Hg D**, sinh ngày 08 tháng 10 năm 1974, tại thị xã P, tỉnh Phú Thọ; Nơi cư trú: Khu dân cư Cao Du, phường Âu Cơ, thị xã P, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Thái T (đã chết) và bà Nguyễn Thị Bích L, sinh năm 1949 (già yếu); Có vợ: Lê Thị Kim T, sinh năm 1976, con: Có 02

con, con lớn sinh năm 2004, con nhỏ nhất sinh năm 2008; Tiền án: Không; Tiền sự: Không;

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại phường Âu Cơ, thị xã P, tỉnh Phú Thọ; Có mặt.

Bị hại: Nạn nhân là ông Nguyễn Quang H (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Anh Nguyễn Sơn D, sinh năm 2002, địa chỉ: Khu Tân Bình, phường Âu Cơ, thị xã P, tỉnh Phú Thọ. ĐT: 0343.923.003; Vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Công ty cổ phần Môi trường đô thị P. Địa chỉ: Số nhà 05, đường tháng 8, phường Phong Châu, thị xã P, tỉnh Phú Thọ. Người đại diện hợp pháp là ông Phạm Hồng T, sinh năm 1969, chức vụ: Giám đốc, là người đại diện theo pháp luật (Quyết định số 15/QĐ-MTĐT ngày 29/05/2020). ĐT: 0912.775.027; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Buổi sáng ngày 20/06/2023, Chu Mạnh H là lái xe của Công ty cổ phần môi trường đô thị Phú Thọ, điều khiển xe ô tô BKS 19C - 101.70, nhãn hiệu HYUNDAI, loại xe ô tô chở rác, màu sơn xanh, đến xưởng cơ khí tổng hợp 2/9 của Nguyễn Hg D, có địa chỉ tại số nhà 111, tổ 23, khu dân cư Cao Du, phường Âu Cơ, thị xã P, tỉnh Phú Thọ, để sửa chữa máng gom rác phía sau tH xe ô tô bị thủng. Tại đây, D giao cho ông Nguyễn Quang H, sinh năm 1969, trú tại khu 4, xã Thanh Minh, thị xã P, tỉnh Phú Thọ là công nhân của xưởng, trực tiếp hàn máng gom rác. Trong khi ông H hàn các vết thủng xung quanh máng gom rác thì xe ô tô không hoạt động, máng gom rác hạ ở vị trí sát với tH xe; máng gom rác này được điều khiển nâng hạ bằng thủy lực, có cần điều khiển được bố trí ở khu vực giữa cabin với tH xe bên trái. Đến khoảng 16 giờ 30 cùng ngày, ông H hàn nốt vị trí đáy máng gom rác phía trước, nơi tiếp xúc với tH xe phía sau. Để có khe hở giữa đuôi tH xe với máng gom rác, ông H bảo H nâng máng gom rác lên cho ông H chui vào bên trong hàn. Lúc này, H khởi động xe ô tô rồi điều khiển cần thủy lực nâng máng gom rác lên cao; nhưng do thanh dầm phía trước máng gom rác bị cong vênh, bung rời các mối hàn ở giữa nên ông H phải lấy 01 ống kim loại hình trụ, kích thước dài 142cm, đường kính 4,8cm có sẵn ở xưởng mục đích để chống một đầu vào thanh dầm, một đầu chống xuống đất, tạo lực đẩy để uốn thanh dầm thẳng, sát với máng gom rác rồi hàn cố định. Khi H đứng ở vị trí cần điều khiển nâng hạ máng gom rác thì ông H đứng ở khe hở giữa đuôi tH xe với máng gom rác, ông H ra hiệu lệnh để H điều khiển hệ thống thủy lực hạ máng gom rác lên xuống. Tuy nhiên, do tiếng động cơ xe ô tô đang nổ to, nên H không nghe rõ được lời ông H, thì lúc này, D đứng ở vị trí phía ngoài bên trái ngang với

ông H có trách nhiệm nói tiếp lời của ông H cho H biết khi nào thì điều khiển nâng lên hoặc hạ xuống để có khoảng cách phù hợp cho ống kim loại chống máng gom rác. Khi ông H nói hạ xuống, D chuyển tiếp lời của ông H cho H; còn H nhận tín hiệu từ D để điều khiển hạ máng gom rác xuống. Tuy nhiên, do đầu trên ống kim loại chưa chống đúng vào vị trí giữa thanh dầm nên ông H nói nâng lên, D tiếp lời cho H, H biết và điều khiển nâng máng gom rác nâng lên. Sau đó, ông H lại nói hạ xuống thì D tiếp lời cho H; H biết và điều khiển hạ máng gom rác hạ xuống. Khi đầu ống kim loại phía trên chống được vào giữa thanh dầm thì khoảng cách giữa máng gom rác với tH xe phía sau là 82cm. Do tự tin nghĩ ông H đã chống xong nên D quay đi để hút thuốc lá ở bàn uống nước trên vỉa hè không ra tín hiệu cho H nữa; còn H, thấy D không truyền tín hiệu thì cũng không hỏi hoặc dừng lại mà vẫn tiếp tục điều khiển hạ máng gom rác xuống quá mức khiến ống kim loại bị trượt đổ xuống mặt đường và máng gom rác ép ngực ông H vào tH xe làm ông H bị gãy xương ngực, vỡ tim, rách phổi. Thấy vậy, D quay lại ra hiệu cho H điều khiển nâng máng gom rác lên thì ông H ngã gục xuống đất được đưa đi cấp cứu nhưng đã tử vong trước khi đến Bệnh viện đa khoa thị xã P.

Ngày 20/06/2023, Cơ quan CSĐT Công an thị xã P đã trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ tiến hành khám nghiệm tử thi xác định nguyên nhân chết của ông H. Tại Bản kết luận giám định tử thi số 906/KLGĐTT-PC09 ngày 10/07/2023, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: Nguyên nhân chết của ông Nguyễn Quang H là do chấn thương ngực kín: Gãy xương ức; gãy nhiều xương sườn hai bên; tràn máu khoang ngực hai bên; tràn khí thành ngực hai bên; đứt H toàn phổi phải, rách thùy dưới phổi trái; dập rách bao màng ngoài tim; dập rách tim. Tại Bản kết luận giám định số 856/KL-KTHS ngày 27/06/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: Mẫu máu của tử thi Nguyễn Quang H không có cồn (Ethanol).

Tại Cơ quan CSĐT Công an thị xã P, Chu Mạnh H và Nguyễn Hg D đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên. Lời khai của H, D phù hợp với lời khai người làm chứng, kết quả giám định pháp y về tử thi, kết quả thực nghiệm điều tra ngày 28/6/2023 và các tài liệu khác Cơ quan CSĐT Công an thị xã P thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số 55/CT-VKSTXPT ngày 11 tháng 10 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã P, tỉnh Phú Thọ đã truy tố các bị cáo về tội “Vô ý làm chết người” theo quy định tại khoản 1 Điều 128 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo đều thống nhất khai nhận hành vi:

Khoảng 16 giờ 30 phút, ngày 20/6/2023, tại xưởng cơ khí 2/9 của bị cáo D thuộc tổ 23, khu dân cư Cao Du, phường Âu Cơ, thị xã P, tỉnh Phú Thọ; trong lúc ông Nguyễn Quang H đứng tại vị trí khe hở giữa đuôi tH xe với máng gom rác của xe ô tô BKS 19C - 101.70, để hàn đáy máng gom rác thì bị cáo D đứng ở vị trí phía

ngoài bên trái ngang với ông H để truyền hiệu lệnh của ông H cho bị cáo H đứng ở vị trí giữa cabin với tH xe bên trái, điều khiển cần nâng hạ máng gom rác lên xuống sao cho có khoảng cách phù hợp để ống kim loại chống được máng gom rác. Tuy nhiên, trong quá trình truyền hiệu lệnh, vì câu thả và quá tự tin trong việc nhận và truyền tin nâng, hạ máng gom rác trong lúc có tiếng động cơ ô tô đang hoạt động. D nghe thấy ông H hô “được rồi”, D nghĩ ông H đã chống xong, D hô “được rồi” và D quay đi vào để hút thuốc lá ở bàn uống nước trên vỉa hè không ra tín hiệu cho H nữa; H đang hạ máng gom rác xuống thì thấy D quay vào, không thấy D ra hiệu lệnh là được rồi, nên tiếp tục điều khiển cho máng gom rác hạ xuống từ từ làm ống kim loại bị trượt đổ xuống mặt đường, máng gom rác đập vào ngực ông H làm ông H bị tử vong. Bị cáo D và bị cáo H không mong muốn hậu quả xảy ra, đều biết hành vi của mình là nguy hiểm, không đảm bảo an toàn, nhưng do quá tự tin, câu thả đã vô ý gây ra hậu quả ông H tử vong.

Bị cáo H khai có nghề nghiệp lái xe nhưng thu nhập chỉ đủ nuôi sống bản thân và 02 con nhỏ, bị cáo D khai là lao động tự do thu nhập không ổn định, kể từ khi xảy ra sự việc mỗi bị cáo đều đã bồi thường cho gia đình bị hại là 130.000.000 đồng.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 128, điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 36, Điều 58 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Chu Mạnh H và bị cáo Nguyễn Hg D;

Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Chu Mạnh H và Nguyễn Hg D phạm tội “Vô ý làm chết người”.

Xử phạt bị cáo Chu Mạnh H từ 15 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hg D từ 12 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ.

Miễn khâu trừ thu nhập đối với các bị cáo Chu Mạnh H và Nguyễn Hg D. Giao bị cáo Chu Mạnh H cho Ủy ban nhân dân xã Thanh Hà, huyện Thanh Ba, tỉnh Phú Thọ để giám sát, giáo dục. Giao bị cáo Nguyễn Hg D cho Ủy ban nhân dân phường Âu Cơ, thị xã P, để giám sát, giáo dục.

Buộc các bị cáo phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng theo quy định tại khoản 4 Điều 36 Bộ luật hình sự và thực hiện một số nghĩa vụ theo quy định về cải tạo không giam giữ trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Về vấn đề dân sự và xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 47, 48 Bộ luật hình sự; khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Xác nhận bị cáo Chu Mạnh H đã bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại do anh Nguyễn Sơn D đại diện, số tiền là 130.000.000 đồng (Một trăm ba mươi triệu đồng).

Xác nhận bị cáo Nguyễn Hg D đã bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại do anh Nguyễn Sơn D đại diện, số tiền là 130.000.000 đồng (Một trăm ba mươi triệu đồng).

Xác nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã P đã trả lại cho Công ty cổ phần Môi trường đô thị Phú Thọ 01 chiếc xe ô tô biển kiểm soát 19 C- 101.70, cùng toàn bộ các giấy tờ liên quan theo Biên bản trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 11/7/2023.

Xác nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã P đã trả lại cho Chu Mạnh H 01 Giấy phép lái xe hạng C số 250065001632 mang tên Chu Mạnh H do Sở Giao thông vận tải tỉnh Phú Thọ cấp ngày 18/02/2020 theo Biên bản trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 01/7/2023.

Tịch thu tiêu hủy: 01 mũ vải, dạng mũ lưỡi chai, màu đen, phía trước có in chữ “HOA BINH GROUP”; 01 ống kim loại hình trụ , kích thước dài 200cm x đường kính 4,8 cm; 01 ống kim loại hình trụ , kích thước dài 142cm x đường kính 4,8 cm; 01 ống kim loại hình trụ , kích thước dài 102,5cm x đường kính 4,8 cm; 01 ống kim loại hình trụ , kích thước dài 87cm x đường kính 3,4 cm;

Bị cáo thừa nhận tội danh, khung hình phạt và không có tranh luận gì khác.

Lời nói sau cùng các bị cáo đều thừa nhận hành vi của mình nêu trên là vi phạm pháp luật hình sự và đều xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với kết quả tranh luận tại phiên tòa. Do vậy có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 16 giờ 30 phút, ngày 20/6/2023, tại xưởng cơ khí 2/9 của Nguyễn Hg D thuộc tổ 23, khu dân cư Cao Du, phường Âu Cơ, thị xã P, tỉnh Phú Thọ; trong lúc

ông Nguyễn Quang H đứng tại vị trí khe hở giữa đuôi tH xe với máng gom rác của xe ô tô BKS 19C - 101.70, để hàn đáy máng gom rác thì Nguyễn Hg D đứng ở vị trí phía ngoài bên trái ngang với ông H để truyền hiệu lệnh của ông H cho Chu Mạnh H đứng ở vị trí giữa cabin với tH xe bên trái, điều khiển cần nâng hạ máng gom rác lên xuống sao cho có khoảng cách phù hợp để ống kim loại chống được máng gom rác. Tuy nhiên, trong quá trình truyền hiệu lệnh, vì cầu thả và quá tự tin trong việc nhận và truyền tin nâng, hạ máy gom rác. D nghe thấy ông H hô “được rồi”, D nghĩ ông H đã chống xong, D hô “được rồi” và D quay đi vào để hút thuốc Lào ở bàn uống nước trên vỉa hè, bỏ mặc nửa chừng, không ra tín hiệu cho H nữa; H đang hạ máng gom rác xuống thì thấy D quay vào, trong lúc có tiếng động cơ ô tô vẫn đang hoạt động, H không nghe thấy D ra hiệu lệnh là “được rồi”, nên tiếp tục điều khiển cho máng gom rác hạ xuống làm ống kim loại bị trượt đổ xuống mặt đường, máng gom rác đập vào ngực ông H làm ông H bị tử vong là do hành vi của D và H gây ra. Mặc dù D và H không mong muốn hậu quả xảy ra nhưng D và H đều biết hành vi của mình là nguy hiểm, không đảm bảo an toàn nhưng do quá tự tin, cầu thả đã gây ra hậu quả ông H tử vong.

Đây là vụ án thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. H chịu trách nhiệm chính trong việc vận hành động cơ ô tô, và điều khiển cần nâng, hạ máng gom rác, D cùng chịu trách nhiệm đồng phạm với H trong việc nâng, hạ máng gom rác. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội được quy định trong Bộ luật hình sự, các bị cáo đều là người có năng lực trách nhiệm hình sự, các bị cáo đều H toàn ý thức được hành vi điều khiển nâng, hạ máng gom rác không đảm bảo an toàn là vi phạm pháp luật, nhưng các bị cáo đã thực hiện hành vi do quá tự tin, cầu thả vô ý làm chết người, xâm phạm đến tính mạng của người khác. Vì vậy có cơ sở và căn cứ pháp lý kết luận các bị cáo phạm tội “Vô ý làm chết người” theo quy định tại khoản 1 Điều 128 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thị xã P truy tố các bị cáo về tội danh cũng như điều luật áp dụng là đúng pháp luật.

Hành vi của các bị cáo cần phải xử lý nghiêm theo pháp luật hình sự để giáo dục riêng đối với các bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[3] Xét về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng:

Cáo bị cáo đều không có tiền án, không có tiền sự, không có nhân thân. Quá trình điều tra, xử lý các bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; gia đình bị hại có đơn xin bãi nại, đề nghị đình chỉ điều tra, truy tố xét xử cho các bị cáo; nên các bị cáo đều được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo đều không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Với các tình tiết nêu trên và các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, xét thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo khỏi xã hội nên áp dụng hình phạt cải tạo không

giám giữ đối với các bị cáo, miễn khấu trừ thu nhập do bị cáo H có thu nhập chỉ đủ nuôi sống bản thân và 02 con nhỏ, bị cáo D không có thu nhập ổn định. Các bị cáo phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng theo quy định tại khoản 4 Điều 36 Bộ luật hình sự và thực hiện một số nghĩa vụ theo quy định về cải tạo không giam giữ trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

[4] Về vấn đề dân sự và xử lý vật chứng của vụ án: Áp dụng khoản 2 Điều 47, 48 Bộ luật hình sự; điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Về vật chứng, đồ vật tạm giữ gồm: 01 mũ vải, dạng mũ lưỡi chai, màu đen, phía trước có in chữ “HOA BINH GROUP”, 01 ống kim loại hình trụ, kích thước dài 200cm x đường kính 4,8cm; 01 ống kim loại hình trụ, kích thước dài 142cm x đường kính 4,8cm; 01 ống kim loại hình trụ, kích thước dài 102,5cm x đường kính 4,8cm và 01 ống kim loại hình trụ, kích thước dài 87cm x đường kính 3,4cm đều không còn giá trị sử dụng được tịch thu để tiêu hủy.

Đối với chiếc xe ô tô BKS 19C - 101.70, là tài sản của Công ty Cổ phần môi trường đô thị Phú Thọ; sau khi tiến hành khám nghiệm phương tiện; ngày 11/7/2023, Cơ quan CSĐT Công an thị xã P đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp với pháp luật được xác nhận.

01 Giấy phép lái xe hạng C số 250065001632 mang tên Chu Mạnh H do Sở Giao thông vận tải tỉnh Phú Thọ cấp ngày 18/02/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã P đã trả lại cho Chu Mạnh H theo Biên bản trả lại tài sản ngày 01/7/2023 là phù hợp với pháp luật được xác nhận.

Về dân sự: Sau khi sự việc xảy ra Chu Mạnh H và Nguyễn Hg D đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho gia đình ông Nguyễn Quang H, mỗi người bồi thường với số tiền 130.000.000 đồng. Đại diện gia đình ông H, con trai ông H là anh Nguyễn Sơn D, sinh năm: 2002 trú tại khu Tân Bình, phường Âu Cơ, thị xã P, tỉnh Phú Thọ, đã nhận đủ số tiền trên, không yêu cầu H và D phải bồi thường thêm bất kỳ khoản tiền nào khác, cam kết không có thắc mắc hay khiếu kiện gì về sau được xác nhận.

[5] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 128, điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 36, Điều 58 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Chu Mạnh H và bị cáo Nguyễn Hg D.

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Chu Mạnh H và Nguyễn Hg D phạm tội “Vô ý làm chết người”.

Xử phạt bị cáo Chu Mạnh H 18 (Mười tám) tháng cải tạo không giam giữ.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hg D 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ.

Thời điểm bắt đầu chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự công an cấp huyện nhận được quyết định thi hành án. Giao bị cáo Chu Mạnh H cho Ủy ban nhân dân xã Thanh Hà, huyện Thanh Ba, tỉnh Phú Thọ để giám sát, giáo dục. Giao bị cáo Nguyễn Hg D cho Ủy ban nhân dân phường Âu Cơ, thị xã P, tỉnh Phú Thọ để giám sát, giáo dục. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân cấp xã trong việc giám sát giáo dục người đó. Miễn khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo Chu Mạnh H và Nguyễn Hg D. Các bị cáo phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng theo quy định tại khoản 4 Điều 36 Bộ luật hình sự và thực hiện một số nghĩa vụ theo quy định về cải tạo không giam giữ trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Trường hợp các bị cáo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì áp dụng theo quy định tại Điều 100 Luật thi hành án hình sự.

2. Về vấn đề dân sự và xử lý vật chứng: Về vấn đề dân sự và xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 47, 48 Bộ luật hình sự; khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Xác nhận bị cáo Chu Mạnh H đã bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại do anh Nguyễn Sơn D đại diện, số tiền là 130.000.000 đồng (Một trăm ba mươi triệu đồng).

Xác nhận bị cáo Nguyễn Hg D đã bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại do anh Nguyễn Sơn D đại diện, số tiền là 130.000.000 đồng (Một trăm ba mươi triệu đồng).

Xác nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã P đã trả lại cho Công ty cổ phần Môi trường đô thị Phú Thọ 01 chiếc xe ô tô biển kiểm soát 19 C- 101.70, cùng toàn bộ các giấy tờ liên quan theo Biên bản trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 11/7/2023.

Xác nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã P đã trả lại cho Chu Mạnh H 01 Giấy phép lái xe hạng C số 250065001632 mang tên Chu Mạnh H do Sở Giao thông vận tải tỉnh Phú Thọ cấp ngày 18/02/2020 theo Biên bản trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 01/7/2023.

Tịch thu tiêu hủy: 01 mũ vải, dạng mũ lưỡi chai, màu đen, phía trước có in chữ “HOA BINH GROUP”; 01 ống kim loại hình trụ, kích thước dài 200cm x đường kính 4,8 cm; 01 ống kim loại hình trụ, kích thước dài 142cm x đường kính 4,8 cm; 01 ống kim loại hình trụ, kích thước dài 102,5cm x đường kính 4,8 cm; 01 ống kim loại hình trụ, kích thước dài 87cm x đường kính 3,4 cm;

(Vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng đến Chi cục thi hành án dân sự thị xã P, tỉnh Phú Thọ ngày 11/10/2023).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết của Ủy ban thường vụ quốc hội số 326/2016/NQ-UBTVQH ngày 30/12/2016.

Các bị cáo Chu Mạnh H và Nguyễn Hg D mỗi người phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người đại diện hợp pháp của bị hại, đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được giao cho họ hoặc được niêm yết để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo; đương sự;
- VKSND thị xã P;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- Cơ quan điều tra Công an thị xã P;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an thị xã P;
- Cơ quan thi hành án dân sự thị xã P;
- **UBND phường Âu Cơ, thị xã P;**
- **UBND xã Thanh Hà, huyện Thanh Ba, tỉnh Phú Thọ;**
- Sở tư pháp tỉnh;
- Lưu hồ sơ, văn phòng, kế toán.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Đình Chi

