TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN LẠC** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 44/2018/HS-ST
Ngày 28 - 8 - 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẠC, TỈNH VĨNH PHÚC

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Công Sinh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Thành Nam

Bà Bùi Thị Kim Thanh.

***-Thư ký phiên toà*:** Ông Nguyễn Văn Duẩn - Thư ký Toà án nhân dân huyện Yên Lạc.

***-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc tham gia phiên toà*:** Bà Vũ Thị Xuân - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 8 năm 2018, tại hội trường Ủy ban nhân dân xã Trung Nguyên, Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 43/2018/TLST-HS ngày 30 tháng 7 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 45/2018/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo:

Đặng Hoàng V, sinh ngày 28/11/1980; nơi sinh và cư trú: Khu 3 thôn T, thị trấn Y, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Mạnh C, sinh năm 1949 và bà Dương Thị T, sinh năm 1954; vợ: Lê Thị Q, sinh năm 1983 (đã ly hôn); con: Có 01 con, sinh năm 2004; Tiền sự: Không;

Tiền án: 02: + Tiền án thứ nhất: Tại bản án số 33/2011/HSST ngày 23/6/2011, Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo về tội "Đánh bạc". Tại quyết định số: 05/2018/QĐ-VDS ngày 19 7/2018, Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc cho miễn chấp hành hình phạt bổ sung.

+ Tiền án thứ hai: Tại bản án số 36/2015/HSST ngày 25/9/2015, Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Ngày 01/9/2017 chấp hành xong hình phạt tù.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/4/2018 đến nay (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 21/4/2018, Đặng Hoàng V đi xe Bus đến khu vực Bưu điện tỉnh Vĩnh Phúc gặp và mua của một người phụ nữ không rõ tên tuổi, địa chỉ 01 gói ma túy Heroine với giá 200.000 đồng mục đích để sử dụng. Sau khi mua được ma túy V đi xe Bus về nhà, khi xuống xe đi bộ đến cổng nhà mình thì bị Công an huyện Yên Lạc bắt quả tang. Vật chứng thu giữ: Thu tại lòng bàn tay trái của V 01 gói nhỏ bằng giấy bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng, vật chứng được niêm phong ký hiệu A1.

Tại kết luận giám định số 534/KLGĐ ngày 25/4/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: "Chất bột, cục màu trắng của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng là 0,2090 gam (Không phẩy hai không chín không gam, không kể bao bì) loại Heroine".

Tại Cơ quan điều tra, V khai do bạn bè giới thiệu nên V không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể của người phụ nữ bán ma túy cho V.

Tại Cáo trạng số 44/CT-VKS ngày 30/7/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc truy tố Đặng Hoàng V về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật như Cáo trạng nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo từ 01 năm 09 tháng đến 02 năm tù; đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Đề nghị áp dụng khoản 1, 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định.

Tại phiên tòa bị cáo nói lời sau cùng thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Lạc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị

cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 21/4/2018, tại nơi ở của Đặng Hoàng V ở khu 3 thôn T, thị trấn Y, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc, Đặng Hoàng V đã có hành vi tàng trữ trái phép 01 gói ma tuý Heroine có khối lượng 0,2090 gam thì bị bắt quả tang. Hành vi của Đặng Hoàng V đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp lời khai người chứng kiến, phù hợp vật chứng của vụ án, kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc, phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc. Như vậy có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Đặng Hoàng V phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Điều luật quy định: "Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

...c, Heroine..... có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 5 gam".

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước và xâm phạm trật tự, an toàn xã hội ở địa phương. Như chúng ta đã biết ma tuý đã gây tác hại rất lớn và ảnh hưởng rất xấu đến sức khoẻ con người, là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội và tội phạm khác. Trong khi cả xã hội đang đấu tranh để đẩy lùi tệ nạn ma túy ra khỏi đời sống thì bị cáo lại làm cho tệ nạn ma túy ngày càng gia tăng. Bị cáo có đầy đủ nhận thức về tác hại của ma túy cho bản thân và xã hội nhưng vẫn thực hiện. Do vậy cần phải có hình phạt thật nghiêm khắc mới tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Về nhân thân bị cáo là người có sức khoẻ, phát triển bình thường về thể chất và tinh thần nhưng không chịu làm ăn chân chính, ăn chơi đua đòi nên nghiện ma túy. Năm 2011 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo về tội Đánh bạc, bị cáo chưa chấp hành hình phạt bổ sung, ngày 29/5/2015 lại bị Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Do khi Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang xét xử giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn Vĩnh Lộc, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang giám sát giáo dục trong thời gian thử thách nên năm 2015, Uỷ ban

nhân dân thị trấn Yên Lạc không có tài liệu gì thể hiện năm 2011 bị cáo V đã bị xét xử, năm 2015 bị cáo không bị Tòa án áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là "Tái phạm". Do vậy lần phạm tội này bị cáo không phải chịu tình tiết tặng nặng trách nhiệm hình sự là "Tái phạm nguy hiểm" nhưng bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là "Tái phạm" theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị cáo có bố là người có công với nước được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba và Huy chương chiến sỹ vẻ vang, Hội đồng xét xử coi đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Vì vậy Hội đồng xét xử chỉ xem xét giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo. Có như vậy mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[3] Về hình phạt bổ sung: "Khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định: "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng…". Bị cáo không có nghề nghiệp, bản thân là người nghiện ma túy, không có tài sản, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Đối với người phụ nữ bán ma túy cho V, do V không biết tên tuổi địa chỉ cụ thể, nên Cơ quan điều tra không có cơ sở xác minh làm rõ.

[4] Về xử lý vật chứng: Mẫu vật sau giám định mẫu A1= 0,0930 gam; và toàn bộ bao gói; không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Đặng Hoàng V phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý".

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Đặng Hoàng V 02 (Hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 21/4/2018.

Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu huỷ: Mẫu A1= 0,0930 gam và toàn bộ bao gói (Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 07 tháng 8 năm 2018 giữa Công an huyện Yên Lạc và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Yên Lạc).

Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Đặng Hoàng V phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án.

Nơi nhận:
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;
- Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Yên Lạc;
- Công an huyện Yên Lạc;
- Trại tạm giam;
- UBND thị trấn Y, huyện Y.
- Bị cáo;
- Sở Tư pháp Vĩnh Phúc;
- Lưu HS, bộ phận theo dõi THAHS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Công Sinh