

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ Q
TỈNH QUẢNG NGÃI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2017/HSST
Ngày 26/7/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ Q, TỈNH QUẢNG NGÃI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Huỳnh Thị Hồng Hoa

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Hoàng Minh Tân

2. Bà V Thị Minh T

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà Võ Thị Vi Hải - cán bộ Tòa án nhân dân thành phố Q.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Q tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Hàn My- Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 7 năm 2017 tại Điểm sinh hoạt văn hóa tổ 13, phường N, thành phố Q; Tòa án nhân dân thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 60/2017/HSST ngày 27 tháng 6 năm 2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Văn V , sinh ngày: 12/6/1988.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Tổ 02, phường Q, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi;

Nghề nghiệp: Không;

Trình độ văn hóa: 7/12;

Con ông Lê Văn T và bà Bùi Thị T;

Chung sống như vợ chồng với chị Nguyễn Thị Bích T, có 01 con sinh ngày 18/6/2017 nhưng chưa đăng ký khai sinh.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/4/2017 đến nay; bị cáo hiện đang bị tạm giam có mặt tại phiên tòa.

- **Người bị hại:** Anh Hoàng Bảo K, sinh năm 1991.

Hộ khẩu thường trú: Thôn Đ, xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định.

Tạm trú: Số 64 đường T, phường N, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Chị Nguyễn Thị Bích T, sinh năm 1989

Địa chỉ: Tổ 2, phường N, thị xã A, tỉnh Gia Lai.

Anh K và chị T vắng mặt tại phiên tòa.

NHẬN THẤY

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 18/04/2017, Lê Văn V điều khiển xe mô tô hiệu Honda Vision, màu đen, biển kiểm soát 81G1-129.05 đi trên đường, khi đến đây trọ nhà bà Lê Thị Đ làm chủ trên đường T, thuộc tổ 12, phường N, thành phố Q thì V nảy sinh ý định trộm cắp tài sản nên V điều khiển xe vào phía bên trong dãy nhà trọ, khi đến trước phòng trọ số 07 của anh Hoàng Bảo K thuê thì V dừng xe lại, mở cốp xe lấy 01 cái kiềm bấm bằng sắt có tay cầm bằng cao su màu đỏ phá khóa cửa; rồi V đi vào bên trong phòng trọ tìm tài sản để trộm cắp thì phát hiện 01 cái ba lô màu nâu bên trong có 01 cái máy tính xách tay hiệu Acer màu đen treo trên gác nên V lấy chiếc ba lô đựng chiếc máy tính này đi ra và đóng cửa phòng lại. V định lên xe bỏ đi nhưng sau một hồi suy nghĩ, V quyết định quay lại vào phòng trọ tiếp tục tìm tài sản trộm cắp. Khi thấy 01 thùng sữa tươi hiệu Mộc Châu nằm ở vị trí gần chân giường, V lấy thùng sữa tươi này đi ra để ở chỗ gác chân phía trước của xe Vision. Khi đi ra, V thấy anh Trần Phú K đang đứng trước phòng trọ số 02 và nhìn V, vì sợ anh K nghi ngờ nên V dùng chiếc kiềm sắt tháo biển số xe 81G1-129.05 ra và cất vào trong cốp xe. Sau đó, V vào phòng trọ của anh K tiếp tục lấy trộm 01 màn hình ti vi hiệu Sky Worth, loại 32 inch, màu đen đang treo ở gần cửa ra vào rồi đi ra ngoài đóng cửa phòng trọ lại và để chiếc màn hình ti vi lên trên thùng sữa. V điều khiển xe định tẩu thoát thì thấy anh K đang đứng ở trước cửa phòng trọ nên V nói với anh K “Anh xem giùm phòng cho e với” thì anh K không nói gì và chặn xe của V lại nên V đánh tay lái xe sang bên phải để tránh anh K thì xe của V tông vào xe của anh K đang dựng ở trước phòng, anh K dùng tay ôm V lại làm cho V và anh K bị ngã xuống đất, chiếc xe của V chạy thêm một đoạn thì ngã ngay trước dãy nhà trọ. Lúc này, anh K truy hô thì anh Huỳnh N đang ở phòng trọ số 01 chạy ra cùng anh K khống chế, bắt giữ.

Ngày 21/4/2017 Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Q đã tiến hành định giá và kết luận:

- 01 (một) máy tính xách tay hiệu Acer Aspire ES 15, màu đen, đã qua sử dụng trị giá 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng).
- 01 (một) màn hình ti vi hiệu Sky Worth, 32 inch, đã qua sử dụng trị giá 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng).
- 01 (một) thùng sữa tươi Mộc Châu (gồm 31 hộp loại 180ml) trị giá 217.000 đồng (Hai trăm mười bảy đồng).
- 01 (một) ba lô màu nâu, dùng đựng máy tính xách tay trị giá 70.000 đồng (Bảy mươi ngàn đồng).

Tổng giá trị tài sản định giá là 5.287.000 đồng (Năm triệu hai trăm tám mươi bảy ngàn đồng).

Ngoài ra, bị cáo V còn khai nhận đã thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản khác trên địa bàn thành phố Q nhưng không xác định được người bị hại, cụ thể:

- Vụ thứ nhất: Khoảng tháng 12/2016 (không rõ ngày cụ thể), tại dãy phòng trọ trên đường Lê Văn S thuộc phường N, thành phố Q, V trộm cắp 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 5. Sau đó, V bán chiếc điện thoại này cho một người đàn

ông (không xác định được nhân thân, lai lịch) mà V gặp trên đường khi lên tỉnh Gia Lai với số tiền 250.000đ. Số tiền này V tiêu xài cá nhân hết.

- Vụ thứ hai: Vào khoảng tháng 3/2017 (không rõ ngày cụ thể) tại dãy phòng trọ trên đường Mạc Đĩnh C, thuộc phường L, thành phố Q, V đã lấy trộm 01 máy tính xách tay màu đen không rõ nhãn hiệu. Sau đó, V đã bán chiếc máy tính này cho một tiệm máy tính ở Gia Lai (không xác định được địa chỉ) với giá 1.400.000đ. Số tiền trên V tiêu xài cá nhân hết.

Tại bản cáo trạng số 59/QĐ-VKS ngày 27/6/2017, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Q đã truy tố bị cáo Lê Văn V về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 138, điểm b khoản 1 điều 46, điểm g khoản 1 điều 48, điều 33 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Lê Văn V từ 24 đến 30 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cái kiềm bấm có tay cầm bằng cao su màu đỏ bị cáo dùng làm công cụ thực hiện hành vi phạm tội. Trả lại xe mô tô hiệu Honda Vision biển số 81G1-129.05 cho chị Nguyễn Thị Bích T.

Về dân sự: Anh Hoàng Bảo K đã nhận lại toàn bộ tài sản và không có yêu cầu gì nên không xem xét giải quyết.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa. Trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY

Tại phiên tòa bị cáo Lê Văn V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Q đã truy tố. Lời khai của bị cáo Lê Văn V tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án nên có cơ sở để xác định: Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 18/4/2017, bị cáo đến dãy nhà trọ thuộc tổ 12 phường N, thành phố Q dùng kiềm bấm bằng sắt có tay cầm bằng cao su màu đỏ (bị cáo chuẩn bị sẵn) phá khóa cửa phòng trọ số 07 của anh Hoàng Bảo K trộm cắp 01 (một) cái ba lô màu nâu bên trong có 01 (một) máy tính xách tay hiệu Acer Aspire ES 15 màu đen, 01 thùng sữa tươi Mộc Châu (gồm 31 hộp loại 180ml), 01 (một) màn hình tivi hiệu Sky Worth 32 inch bỏ lên xe và điều khiển xe tẩu thoát nhưng bị anh Trần Phú K và anh Huỳnh N bắt quả tang. Ngoài ra, bị cáo V còn khai nhận 02 lần thực hiện hành vi trộm cắp tại phường N và phường L, thành phố Q. Tài sản trộm cắp là 01 điện thoại di động Iphone 5, bị cáo đã bán cho một người đi đường với số tiền 250.000đ và 01 máy tính xách tay không rõ nhãn hiệu bán cho một tiệm máy tính với số tiền 1.400.000đ để tiêu xài cá nhân.

Xét thấy, bị cáo Lê Văn V là người có năng lực trách nhiệm hình sự, có sức khỏe nhưng thiếu tu dưỡng rèn luyện đạo đức, lối sống. Bị cáo có nhân thân xấu, cụ thể: Ngày 16/12/2006, bị Công an phường Q, thành phố Q xử phạt cảnh cáo về hành vi đốt pháo trái phép. Từ ngày 17/5/2007 đến ngày 12/7/2007 bị Công an

phường Q, thành phố Q xử phạt 04 lần về hành vi đánh người gây thương tích và gây rối trật tự công cộng. Ngày 25/6/2007 bị Chủ tịch UBND phường Q ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã phường trong thời gian 03 tháng. Ngày 20/11/2007 bị Tòa án nhân dân thành phố Q xử phạt 05 năm 06 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích, đến ngày 31/8/2011 được đặc xá về sinh sống tại địa phương, đã được xóa án tích. Bị cáo không lấy đó làm bài học cho mình mà tiếp tục phạm tội trộm cắp tài sản. Tổng giá trị tài sản mà bị cáo trộm cắp của anh Hoàng Bảo K là 5.287.000đ. Hành vi của bị cáo Lê Văn V có đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Q truy tố bị cáo Lê Văn V về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 điều 138 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội, bị cáo thực hiện hành vi một cách liêu lĩnh, thực hiện vào ban ngày và nơi có nhiều người cư ngụ. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác nên cần phải được xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung loại tội phạm này.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo Lê Văn V đã thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p, khoản 1, điều 46 Bộ luật hình sự.

Về dân sự: Anh Hoàng Bảo K đã nhận lại toàn bộ tài sản và không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về vật chứng của vụ án: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đen, biển số 81G1-129.05, số khung 5808EY802907, số máy JF58E0802949 là phương tiện bị cáo đi trộm cắp tài sản do chị Nguyễn Thị Bích T đứng tên đăng ký. Chị T và bị cáo V tổ chức lễ cưới và chung sống như vợ chồng từ năm 2014 cho đến ngày bị cáo bị bắt nhưng không có đăng ký kết hôn. Chiếc xe này do mẹ đẻ của chị T cho tiền để chị T mua làm phương tiện đi lại. Bị cáo V sử dụng xe trên làm phương tiện phạm tội Trộm cắp tài sản chị T không biết nên trả lại xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đen, biển số 81G1-129.05 cho chị T là phù hợp.

Đối với chiếc kiềm bấm có tay cầm bằng cao su màu đỏ là công cụ mà bị cáo Lê Văn V sử dụng để trộm cắp tài sản nên tịch thu, tiêu hủy.

Đối với hai lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản mà bị cáo V khai nhận thì ngoài lời khai của bị cáo, Cơ quan cảnh sát điều tra không thu giữ được vật chứng, qua xác minh cũng chưa xác định được người bị hại nên Cơ quan cảnh sát điều tra không có căn cứ để xử lý mà tiếp tục điều tra và xử lý sau theo quy định của pháp luật là phù hợp.

Đề nghị của Kiểm sát viên về phân hình phạt, về dân sự và xử lý vật chứng là phù hợp nên được chấp nhận.

Về án phí: Bị cáo Lê Văn V phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lê Văn V phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Áp dụng khoản 1, điều 138; điểm p khoản 1, điều 46; điều 33 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Lê Văn V 24 (hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 18/4/2017.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 41 của Bộ luật hình sự, điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Trả lại cho chị Nguyễn Thị Bích T 01 (một) xe mô tô hiệu Honda Vision, màu đen, số khung 5808EY802907, số máy JF58E0802949, bên trong cốp xe có 01 (một) biển kiểm soát 81G1-129.05 theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 11/7/2017 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Q và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Q.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc chìa khóa có tay cầm bằng cao su màu đỏ theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 11/7/2017 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Q và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Q.

Về án phí: Áp dụng điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự và điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Lê Văn V phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi cư trú theo quy định của pháp luật.

*** Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND TP Q;
- Công an TP Q;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- Chi cục THADS TP Q ;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, lưu án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Huỳnh Thị Hồng Hoa

