

Bản án số: 482/2026/HNGĐ-ST
Ngày 10 – 9 – 2026
V/v tranh chấp thay đổi người
trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Lâm Hoài Ân.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Nguyễn Kim Huệ.
- Ông Đào Việt Khải.

- Thư ký phiên toà: Ông Bùi Vũ Phong – Là Thư ký Toà án nhân dân khu vực 3 - Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Cà Mau tham gia phiên toà: Ông Trương Chí Hải – Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 9 năm 2026 tại trụ sở Toà án nhân dân khu vực 3 – Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số: 789/2026/TLST - HNGĐ ngày 20 tháng 7 năm 2026 về việc tranh chấp thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 827/2026/QĐXXST-HNGĐ ngày 01 tháng 12 năm 2025 giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Anh Đặng Tấn Đ, sinh năm 1991; Căn cước công dân số 096091003799, cấp ngày 14/8/2021, nơi cấp: Cục Cảnh sát QLHC về TTXH; Địa chỉ: Ấp Trần Đ, xã Lương Thế T, tỉnh Cà Mau (xin vắng mặt).

2. *Bị đơn:* Chị Nguyễn Ngọc H, sinh năm 1991; Địa chỉ: Ấp Chổng M, xã Khánh B, tỉnh Cà Mau (vắng mặt).

3. *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà Phạm Thị H, sinh năm 1953; Địa chỉ: Ấp Chổng M, xã Khánh B, tỉnh Cà Mau (xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện và lời khai trong quá trình giải quyết vụ án, anh Đặng Tấn Đ (nguyên đơn) trình bày:

Tại bản án số: 325/2024/HNGĐ-ST, ngày 30/7/2024 của Toà án nhân dân huyện Trần Văn T, tỉnh Cà Mau nay là Toà án nhân dân khu vực 3 – Cà Mau đã giải quyết cho anh và chị Nguyễn Ngọc H đã ly hôn; Về con chung, anh Đ với chị H có 03 người con gồm: Đặng Hoàng Long, sinh ngày 13/11/2014; Đặng Quỳnh Anh, sinh ngày 15/10/2018 và Đặng Kim Anh, sinh ngày 08/4/2022. Theo bản án

nêu trên, cả ba người con chung được giao cho chị H nuôi dưỡng và anh Đ có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi cháu Hoàng Long, cháu Quỳnh Anh mỗi tháng là 1.500.000 đồng/01 người con, thời hạn cấp dưỡng tính từ khi bản án có hiệu lực pháp luật đến khi các cháu đủ 18 tuổi. Tuy nhiên, hiện nay chị H không trực tiếp nuôi dạy con mà giao cho mẹ ruột là bà Phạm Thị H cũng là bà ngoại của các cháu nuôi dạy còn chị H đã rời bỏ địa phương hơn 05 tháng nay, không rõ đi đâu và làm gì, chỉ nghe nói đi xuất khẩu lao động nước ngoài-trong khi cháu Hoàng Long cùng cháu Quỳnh Anh có ý kiến và có nguyện vọng được chung sống với anh Đ. Vì vậy, anh Đ yêu cầu Tòa án giải quyết thay đổi người trực tiếp nuôi con là cháu Hoàng Long, Quỳnh Anh từ chị H sang cho anh trực tiếp nuôi, không yêu cầu chị H cấp dưỡng nuôi con. Do bận công việc gia đình, nên anh Đ xin vắng mặt cho đến khi kết thúc vụ án.

Bị đơn chị Nguyễn Ngọc H không tham gia tố tụng và không có ý kiến gì trước yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn anh Đặng Tấn Đ.

Tại bản tự khai ngày 28/8/2026, bà Phạm Thị H (Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan) trình bày:

Bà là mẹ ruột của Nguyễn Ngọc H, là bà ngoại của các cháu Đặng Hoàng Long, Đặng Quỳnh Anh. Trước đây, con của bà cùng với con rể Đặng Tấn Đ là vợ chồng, đã được Tòa án giải quyết cho ly hôn và giao con cho Nguyễn Ngọc H nuôi. Sau khi được Tòa án giải quyết, H chăm sóc con rất tốt nhưng được thời gian, do điều kiện kinh tế khó khăn nên khoảng hơn 05 tháng nay, H đi xuất khẩu lao động nước ngoài nhưng bà không rõ địa chỉ và giao lại các cháu cho bà chăm sóc, nuôi dưỡng. Tuy nhiên, hiện bà tuổi cao, việc đi lại và điều kiện kinh tế khó khăn nên không đủ khả năng để chăm sóc, lo cho các cháu học tập nên bà có kêu con rể đến nhận con về nuôi, lo cho các cháu học hành, hiện con rể của bà cũng đã làm thủ tục nhập học cho các cháu. Vì vậy, bà mong Tòa án sớm giải quyết vụ việc để cho các cháu của bà nhập học kịp thời, bà đồng ý giao các cháu cho anh Đ chăm sóc, nuôi dưỡng và không có yêu cầu gì trong vụ án này. Đồng thời, bà xin vắng mặt trong quá trình Tòa án giải quyết cho đến khi kết thúc vụ án.

Kiểm sát viên phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng và nội dung giải quyết vụ án:

Việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và của người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án là đúng quy định của pháp luật tố tụng dân sự. Đối với việc giải quyết vụ án, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Nguyên đơn khởi kiện yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn với bị đơn. Căn cứ vào khoản 3 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng Dân sự, Hội đồng xét xử nhận định tranh chấp giữa các đương sự là “*Tranh chấp về yêu cầu thay đổi người trực tiếp*

nuôi con sau khi ly hôn” và vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân khu vực 3 – Cà Mau.

[1.2] Quá trình giải quyết vụ án, bị đơn đã được triệu tập tham gia phiên tòa xét xử hợp lệ đến lần thứ hai nhưng đều vắng mặt, không có lý do. Riêng nguyên đơn cùng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã có ý kiến và xin vắng mặt trong suốt quá trình giải quyết vụ án nên căn cứ khoản 3 Điều 228, Điều 238 của Bộ luật tố tụng Dân sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành đưa vụ án ra xét xử vắng mặt các đương sự.

[2] Xét nội dung tranh chấp, Hội đồng xét xử thấy rằng theo luật Hôn nhân và gia đình quy định việc giao con cho cha hoặc mẹ trực tiếp nuôi sau khi ly hôn phải đảm bảo quyền lợi mọi mặt của con chưa thành niên. Với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời trình bày của nguyên đơn và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan thể hiện: Xuất phát từ hoàn cảnh kinh tế khó khăn, bị đơn đã bỏ địa phương đi nơi khác tìm kế sinh nhai và giao các cháu Đặng Hoàng Long, Đặng Quỳnh Anh cho mẹ ruột là bà Phạm Thị H chăm sóc, nuôi dưỡng đều này được bà H thừa nhận trong khi bản án số: 325/2024/HNGĐ-ST ngày 30/7/2024 của Tòa án nhân dân huyện Trần Văn T, tỉnh Cà Mau đã quyết định giao con cho bị đơn trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng nên việc bị đơn giao các con lại cho bà H trông nom, chăm sóc là thực hiện chưa đúng quyền, nghĩa vụ của người mẹ sau khi ly hôn, chưa đúng với quyết định của bản án nêu trên. Tuy bị đơn không có ý kiến gì đối với yêu cầu của nguyên đơn nhưng bà H là mẹ ruột của bị đơn cũng là người trực tiếp nuôi các con chung của nguyên và bị đơn đã xác định hiện tuổi cao, không đủ điều kiện để chăm lo cho các cháu nên đồng ý giao các cháu Hoàng Long cùng Quỳnh Anh cho nguyên đơn trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng. Bên cạnh đó, các cháu Hoàng Long cùng Quỳnh Anh đã trên 07 tuổi, Tòa án cũng đã ghi ý kiến và nguyện vọng của các cháu là được sống với nguyên đơn, hiện các cháu đã được nguyên đơn làm thủ tục nhập học tại nơi cư trú của nguyên đơn. Vì vậy, có cơ sở xác định việc bị đơn nuôi con chưa đảm bảo quyền lợi và điều kiện tốt nhất cho sự phát triển về mọi mặt của các con nên yêu cầu của nguyên đơn về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn là có căn cứ, được chấp nhận.

[3] Đối với việc cấp dưỡng, nguyên đơn không yêu cầu bị đơn cấp dưỡng nuôi con nên không đặt ra xem xét. Bị đơn có quyền thăm nom, chăm sóc và giáo dục con chung, không ai có quyền cản trở.

[4] Án phí dân sự sơ thẩm về hôn nhân và gia đình, bị đơn phải chịu. Nguyên đơn không phải chịu, số tiền tạm ứng án phí đã nộp được trả lại cho nguyên đơn theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 58, 81, 82, 83 và Điều 84 của Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào các Điều 144, 147 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Đặng Tấn Đ về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn.

Giao cho anh Đặng Tấn Đ trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng con chung là Đặng Hoàng Long, sinh ngày 13/11/2014 và Đặng Quỳnh Anh, sinh ngày 15/10/2018. Chị Nguyễn Ngọc H không phải cấp dưỡng nuôi con nhưng được quyền đến thăm nom, chăm sóc và giáo dục con chung, không ai có quyền cản trở.

2. Bản án thay đổi người trực tiếp nuôi con này thay thế Bản án số 325/2024/HNGĐ-ST ngày 30/7/2024 của Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau (nay là Tòa án nhân dân khu vực 3 – Cà Mau) về phần con chung đối với các cháu Đặng Hoàng Long, Đặng Quỳnh Anh.

- Án phí dân sự sơ thẩm về hôn nhân gia đình, chị Nguyễn Ngọc H phải chịu số tiền 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng, chưa nộp).

Anh Đặng Tấn Đ không phải chịu án phí. Ngày 20/7/2026, anh Đ đã nộp tiền tạm ứng án phí là 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) theo biên lai số 0000908 được trả lại toàn bộ cho anh Đ.

Đương sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 8, 9 và 11 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 33 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- Viện kiểm sát cùng cấp;
- Phòng THA khu vực 3-Cà Mau;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Văn thư.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lâm Hoài Ân